

# SCHADEVERGOEDING IN STRAFRECHT

Docent     Mr W. Römelingh  
Datum     Vrijdag 25 oktober 2019  
Plaats     Hotel Casa Amsterdam  
Uren       2 Uren (= 2 Punten) PO Juridisch

Rechtspraak over de artikelen 89-93 en 591-592a Sv. De uitspraak in ECLI:NL:HR:2017:2789. Verhaal van de kosten van de strafzaak op de verdachte. Veroordeling van de benadeelde partij in de kosten?

# SCHADEVERGOEDING IN STRAFRECHT

Tekenen bij aankomst

Tekenen bij vertrek

Evaluatie

Graag smartphone stil

[www.romelingh.com/sheets/sheets-0208.pdf](http://www.romelingh.com/sheets/sheets-0208.pdf)

# SCHADEVERGOEDING IN STRAFRECHT

Cursus die geld oplevert

Voor cliënten (artikel 89 Sv)

En voor advocaten (artikel 591a Sv)

# SCHADEVERGOEDING IN STRAFRECHT

<b>Artikel 89 Sv</b>	
<b>Omschrijving en vergoeding</b>	
Politiecel	EUR 105
Huis van bewaring	EUR 80
Huis van bewaring beperkingen of EBI	EUR 105

Van in verzekeringstelling tot en met vrijlating  
Inverzekeringstelling en vrijlating zelfde dag  
Politiecel naar huis van bewaring  
Voorlopige tenuitvoerlegging

# SCHADEVERGOEDING IN STRAFRECHT

<b>Artikel 591a Sv</b>	
<b>Omschrijving en vergoeding</b>	
Met zitting	EUR 550
Zonder zitting	EUR 280

Reis- en wachttijd voor zaak zelf = integraal

Reis- en wachttijd verzoek = inbegrepen

Twee verzoeken = een keer vergoeding

Twee instanties = anderhalf keer vergoeding

# SCHADEVERGOEDING IN STRAFRECHT

Forfaitaire vergoedingen

Zowel immaterieel als materieel?

Vrijheidsontneming en -beperking?

EHRM klassiekers

Spreeken of zwijgen?

Vergoeding

Verrekening

Zaaksbegrip

Formaliteiten

Kosten advocaat en toevoeging

Kostenverhaal en proceskosten

# FORFAITAIRE VERGOEDINGEN

[ECLI:NL:RBDHA:2016:2683](#)

Gouda, 15 november 2014

Verzoek ex artikel 36, 89 en 591a Sv

[Verzoekers niet in verzekering gesteld](#)

Extensieve interpretatie gewenst

Onrechtmatige vrijheidsbeneming

Artikel 5 lid 5 EVRM

# FORFAITAIRE VERGOEDINGEN

Bij onrechtmatige vrijheidsbeneming rechtsplicht tot schadevergoeding (artikel 6:162 BW)

Bij rechtmatige vrijheidsbeneming billijke genoegdoening (artikel 89 Sv)

Gezien wetsgeschiedenis moet artikel 89 Sv strikt worden uitgelegd

Niet-ontvankelijkheid, want verzoekers niet in verzekering gesteld



# FORFAITAIRE VERGOEDINGEN

[ECLI:NL:RBDHA:2016:2697](#)

Zogenaamde Tamil-Tijger

16/06/2010 Inverzekeringstelling

18/06/2010 Heenzending

08/12/2015 Sepotbrief

Langlopende zaak

EUR 6.000

# FORFAITAIRE VERGOEDINGEN

Zonder straf, maatregel of toepassing 9a Sr omvat ook einde zaak door sepot

Vergelijk: ECLI:NL:HR:2013:BX5566

Artikel 89 Sv ziet op vrijheidsbeneming en niet op schade door verdenking of vervolging

Geen EUR 6.000, maar EUR 210

Telt dag vrijlating mee?

# FORFAITAIRE VERGOEDINGEN

[ECLI:NL:RBDHA:2016:7210](#)

Over dag vrijlating I

Bij systeem van forfaitaire bedragen wordt niet concreet geleden schade, maar abstract berekende schade vergoed en wordt verzoeker ontslagen van plicht om schade aannemelijk te maken

Overcompensatie denkbaar (na 1 uur vrij)

Ondercompensatie denkbaar (na 23 uur vrij)

# FORFAITAIRE VERGOEDINGEN

[ECLI:NL:HR:2018:1542](#)

Over dag vrijlating II

Vershil van inzicht hangt niet samen met enkele raadsheer of enkel college

Klaarblijkelijk niet mogelijk gebleken om binnen LOVS verschil van inzicht te beslechten

Geen goede reden waarom iemand in Den Bosch anders wordt behandeld dan elders in Nederland

# FORFAITAIRE VERGOEDINGEN

Procureur-Generaal:

Zonder toelichting structureel afwijken van LOVS-afspraken levert geen billijke genoegdoening op

Hoge Raad:

Wet geeft geen maatstaf en LOVS-afspraken zijn geen recht in zin artikel 79 RO

Wellicht vuistregel denkbaar waarbij twee dagdelen worden geteld als een dag

# ZOWEL IMMATERIEEL ALS MATERIEEL?

[ECLI:NL:GHDHA:2014:4159](#)

Gemis inkomen uit werk

Mr A. Boumanjal (Utrecht):

EUR 3.910 immaterieel voor 47 dagen

EUR 688 materieel voor inkomen uit werk

Rechtbank:

In forfaitaire vergoeding zit zowel immateriële als materiële vergoeding

# ZOWEL IMMATERIEEL ALS MATERIEEL?

Totstandkoming richtlijn

Forfait ziet op immateriële schade want materiële schade nauwkeurig vast te stellen

Systematiek wet

Erfgenaam kan alleen aanspraak maken op materiële schade (artikel 89 lid 6 Sv)

Opvattingen literatuur

Tekst & Commentaar versus Melai, Corstens en Prakken-Spronken

# ZOWEL IMMATERIEEL ALS MATERIEEL?

Andere opvatting

Materiële component wordt dan onrechtmatig beperkt dan wel onverschuldigd betaald

Rekening houden met bespaarde kosten

EUR 5 bij samenwonende, EUR 10 bij alleenstaande en inkomstenbelasting

Forfaitaire vergoeding + EUR 52



# ZOWEL IMMATERIEEL ALS MATERIEEL?

[ECLI:NL:GHSGR:2011:BU9879](#)

Gemis inkomen uit bijstand

Mr R.M. van der Zwan (Den Haag):

[EUR 6.770 immaterieel voor 84 dagen](#)

[EUR 2.023 materieel voor inkomen uit bijstand](#)

Rechtbank:

In forfaitaire vergoeding zit zowel immateriële als materiële vergoeding

# ZOWEL IMMATERIEEL ALS MATERIEEL?

Gerechtshof:

Van verzoeker kon niet verwacht worden dat hij zijn huur zou opzeggen

Rekening houden met besparingen voor voeding, energieverbruik en zorgverzekering

Forfaitaire vergoeding + EUR 931

# ZOWEL IMMATERIEEL ALS MATERIEEL?

[ECLI:NL:GHARL:2015:4297](#)

Schiphol, 22 mei 2012

Verzoeker met partner en twee anderen  
Vlucht gemist en partner evenmin vertrokken

Opnieuw moeten boeken tegen hogere kosten  
Redelijkerwijs schade als gevolg vrijheidsbeneming

EUR 105 + EUR 2.429 + EUR 550 = EUR 3.084

# ZOWEL IMMATERIEEL ALS MATERIEEL?

[ECLI:NL:GHAMS:2018:4378](#)

IJmuiden, 16 december 2015

Boot naar en hotel in New Castle

Forfaitaire bedragen betreffen vergoeding voor zowel materiële als immateriële schade

In bijzondere gevallen, voor zover gesteld en gestaafd, kan hogere vergoeding worden toegekend

Geen bewijsstukken voor boot en hotel (GBP 400)

ZOWEL IMMATERIEEL ALS MATERIEEL?

[ECLI:NL:GHAMS:2018:1189](#)

Beet politiehond bij aanhouding  
EUR 210 + EUR 1.000

Schade geen rechtstreeks gevolg detentie

Voor zover detentie adequate medische verzorging  
heeft belemmerd, is dit onvoldoende onderbouwd

# VRIJHEIDSONTNEMING EN -BEPERKING?

[ECLI:NL:GHAMS:2016:5698](#)

Poging doodslag door 16-jarige

2	Politiecel	210
8	Huis van bewaring	640
28	Huisarrest (EUR 40)	1.120
28	Avondklok (EUR 20)	560

Uit rechtspraak EHRM volgt dat concrete situatie uitgangspunt moet zijn bij vraag of sprake is geweest van vrijheidsberoving in zin artikel 5 EVRM

## VRIJHEIDSONTNEMING EN -BEPERKING?

Van belang is wijze van tenuitvoerlegging alsmede mate waarin betrokkene autonoom kan functioneren en mogelijkheid heeft eigen keuzes te maken

Verzoeker verbleef thuis, was in staat om naar school te gaan, te werken, om naar atletiek te gaan alsmede thuis vrienden te ontvangen

Geen vergoeding voor huisarrest en avondklok

# VRIJHEIDSONTNEMING EN -BEPERKING?

[ECLI:NL:RBDHA:2017:6977](#)

Mr J.H.T. van Brunschot (Den Haag)

Geen EUR 1.460 voor circa 5 maanden

[ECLI:NL:RBROT:2018:5900](#)

Mr M.A.W. Nillessen (Den Bosch)

Geen EUR 13.665 voor circa 9 maanden

---

Rechtbank Den Haag 02/10/2012 NbSr 2013/43

Rechtbank Gelderland 22/12/2016 NbSr 2017/44



# VRIJHEIDSONTNEMING EN -BEPERKING?

Artikel 5 lid 5 EVRM

Recht op vrijheid

Artikel 2 Vierde Protocol EVRM

Vrijheid van verplaatsing

Onderscheid tussen enerzijds rechtmatige arrestatie, detentie en beperkingen en anderzijds onrechtmatige arrestatie, detentie en beperkingen

## VRIJHEIDSONTNEMING EN -BEPERKING?

Gewezen verdachte had ook graag buiten willen chillen en voetballen met vrienden

[ECLI:NL:RBROT:2016:262](#)

Geen vergoeding voor 2 maanden enkelband

[ECLI:NL:RBNHO:2016:1033](#)

Geen vergoeding voor 2,5 maanden enkelband

[ECLI:NL:RBNHO:2018:5751](#)

Geen vergoeding voor 3 maanden enkelband

# VRIJHEIDSONTNEMING EN -BEPERKING?

[ECLI:NL:GHAMS:2017:5520](#)

Mr E.G. Al (Nieuw Vennep)

Forfaitaire vergoeding EUR 420

Reiskosten meldplicht EUR 228

Reiskosten meldplicht vallen niet onder reikwijdte artikel 89 Sv en ook niet onder artikel 591 Sv

[Artikel 591 Sv](#) handelt over kosten die in belang onderzoek zijn gemaakt (ook bij straf of maatregel)

# EHRM KLASSIEKERS

EHRM 27/09/1990 12535/86

Wassink v Nederland

Krankzinnigenwet

Burgemeester Emmen

President Rechtbank Assen

Ontvangt Wassink op rechtbank aan bureau

Pleegt drie telefoongesprekken

Maakt zelf aantekeningen

Besluit tot opname

# EHRM KLASSIEKERS

Procedure niet conform artikel 5 EVRM

Echter, onmogelijk om te bewijzen dat het niet tot opname zou zijn gekomen bij procedure wel conform artikel 5 EVRM

Zelfs ingeval geen schade is geleden kan iemand slachtoffer zijn, maar schadeloosstelling alleen aan orde als ook schade is geleden

# EHRM KLASSIEKERS

[EHRM 21/03/2000 28389/95](#)

Rushiti v Oostenrijk

Macedoniër

Primair poging moord

Subsidiar zware mishandeling

Verdachte komt voor jury

Is verdachte schuldig?

# EHRM KLASSIEKERS

Een keer "ja" tegen zeven keer "nee"

Geen schadeloosstelling, want een lid jury vond verdachte schuldig en zeven leden jury meende dat er voor schuld slechts gebrek aan bewijs was

Wanneer verdachte voordeel van twijfel is gegeven verdraagt verwijzing naar schuld verdachte zich niet met onschuldpresumptie in artikel 6 EVRM

# EHRM KLASSIEKERS

[EHRM 18/01/2011 45482/06](#)

Bok v Nederland

Geen voorarrest, maar doorzoeking en inbeslagname voor drugs en wapens

Veroordeling door rechtbank  
Vrijspraak door gerechtshof

Verzoekt NLG 200.000 ex artikel 591a Sv  
Krijgt NLG 100.000 ex artikel 591a Sv



# EHRM KLASSIEKERS

Cassatie niet mogelijk

Civiele procedure wel mogelijk

Immateriële schade van NLG 1.500.000

Materiële schade van NLG 475.000

Slechts fractie toegewezen

Stellen en bewijzen

Dit geldt ook voor zaken waarbij verdachte is vrijgesproken, want vrijspraak betekent niet dat verdachte ook onschuldig is

# EHRM KLASSIEKERS

Nederland:

Schending kan er niet louter uit bestaan dat verzoeker aan schadeloosstelling minder heeft gekregen dan verzoeker wenste te hebben

EHRM:

Klacht behelst dat hogere schadeloosstelling is afgewezen in strijd met recht op eerlijk proces en strijd met onschuldpresumtie

# EHRM KLASSIEKERS

## EHRM:

Omstandigheid dat verzoeker in strafzaak is vrijgesproken ontslaat verzoeker niet van bewijslastverdeling in civiele zaak

Overigens zijn bewoordingen over niet evident bewezen onschuld van verzoeker ongelukkig en verwarrend

Zes keer "nee" tegen een keer "ja"

# EHRM KLASSIEKERS

---

The phrase "This applies also for those cases in which the accused has been acquitted, because an acquittal does not mean that an accused was innocent" strikes me as being in flagrant contradiction with the letter and the spirit of article 6 § 2.

President Josep Casadevall

# SPREKEN OF ZWIJGEN?

[ECLI:NL:GHAMS:2017:610](#)

EUR 5.330 voor 66 dagen

Verdenking inbraak gebaseerd op camerabeelden  
Geen herkenning verdachte door gerechtshof

Advocaat-Generaal:

Verzoeker heeft voorlopige hechtenis aan zichzelf  
te wijten, daar verzoeker zich niet kon herinneren  
waar hij tijdens inbraak was

## SPREKEN OF ZWIJGEN?

Bij billijkheidsoordeel over tegemoetkoming kan rol spelen of verzoeker voorlopige hechtenis aan eigen houding te wijten heeft

Rechter moet niet alleen oordelen of voldoende verdenking, ernstige bezwaren en gronden aanwezig waren voor voorlopige hechtenis

Onschuldpresumptie verbiedt niet rekening te houden met destijds bestaande verdenking en opstelling verzoeker gedurende voorlopige hechtenis

# SPREKEN OF ZWIJGEN?

Onschuldpresumptie stelt wel grenzen

Vergoeding kan niet worden geweigerd daar verzoeker immer voor schuldig wordt gehouden of om verzoeker te straffen voor zwijgrecht

Vergoeding kan wel worden geweigerd daar verzoeker indruk heeft gewekt dat zaak tegen hem sterker was dan gebleken is

## SPREKEN OF ZWIJGEN?

Gerechtshof heeft expliciet overwogen geen overtuiging te hebben

Verzoeker heeft ook altijd ontkend en kon bezwaarlijk meer doen

Opmerking dat voorlopige hechtenis in risicosfeer verzoeker lag daar hij eerder veroordeeld was, miskent eveneens toetsingskader

EUR 5.250 voor verzoeker



# SPREKEN OF ZWIJGEN?

[ECLI:NL:GHAMS:2018:1199](#)

EUR 4.600 aan advocaat

Geenszins uitgesloten dat rechtbank tot veroordeling zou zijn gekomen, ingeval officier van justitie tot dagvaarding zou zijn overgegaan

Waarschijnlijkheid veroordeling bij vervolging die niet is voortgezet, is geen bruikbaar criterium voor billijkheidsoordeel

EUR 4.600 + EUR 830 voor advocaat

# SPREKEN OF ZWIJGEN?

[ECLI:NL:GHAMS:2017:5043](#)

Poging straatroof

Getuigen wijzen politie vluchtroute

Zwaar ademend en verwilderd uiterlijk

Zwijgt tot eerste zitting (zijn 68 dagen)

Komt op zitting met alibi (was in Lidl)

Zit tot tweede zitting (zijn 64 dagen)

## SPREKEN OF ZWIJGEN?

Rechtens te respecteren keuze voor zwijgrecht heeft ertoe geleid dat tot eerste zitting sterkere verdenking tegen verzoeker leek te bestaan dan achteraf geval bleek te wezen

$$64 \times \text{EUR } 80 = \text{EUR } 5.120$$

# SPREKEN OF ZWIJGEN?

[ECLI:NL:RBROT:2018:11295](#)

Rotterdam, 1 augustus 2018

Verdachte dronken

Verdachte agressief

Verdenking vernieling

Officier van Justitie:

Laakbaar gedrag en dus geen gronden van billijkheid om verzochte EUR 105 toe te kennen

# SPREKEN OF ZWIJGEN?

Rechtbank:

Weliswaar laakbaar gedrag, maar op bureau legt verdachte volledige verklaring af

Nu verdachte volledige verklaring had afgelegd was er geen reden voor inverzekeringstelling

EUR 105 + EUR 550

# VERGOEDING

[ECLI:NL:GHAMS:2018:1010](#)

Stopt spullen in zowel tas als winkelmatje  
Zegt kassa niet te hebben gezien door kapotte bril

Verzoeker is zelf debet geweest aan verdenking  
dat hij misdrijf pleegde

Geen EUR 210

# VERGOEDING

[ECLI:NL:GHAMS:2018:1193](#)

Amstelveen, 16 december 2013

Ladder, zaklantaarn en wietplanten

Verzoeker zwijgt tot zitting eerste aanleg

Gelet op criminele intentie, omstandigheden aanhouding en uitblijven verklaring aanwezigheid ter plaatse eigen schuld verzoeker

Geen EUR 1.330

# VERGOEDING

[ECLI:NL:GHAMS:2016:5019](#)

Circa EUR 95 per dag hoger  
Zedenmisdrijf

[ECLI:NL:RBDHA:2015:6930](#)

Circa EUR 40 per dag hoger  
Media-aandacht

En toekenning gedeerd inkomen uit werk



# VERGOEDING

[ECLI:NL:GHAMS:2018:4650](#)

Hoger - Gescheiden van zoontje

Verzocht EUR 10.000 extra

Toegewezen EUR 1.000

[ECLI:NL:GHAMS:2018:1190](#)

Hoger - Gescheiden van dochtertje

Verzocht EUR 200 extra

Toegewezen EUR 80

# VERGOEDING

[ECLI:NL:RBLIM:2018:3190](#)

Geen onderzoek detentiegeschiktheid  
Verhoging met factor twee

[ECLI:NL:GHAMS:2018:4372](#)

[ECLI:NL:GHAMS:2018:4373](#)

[ECLI:NL:GHAMS:2018:4374](#)

Onrechtmatige groepsaanhouding  
Verhoging met factor twee

# VERGOEDING

[ECLI:NL:GHARL:2015:5098](#)

Tijd voor tijd

Beveelt dat tijd die verzoeker in zaak I in voorlopige hechtenis heeft doorgebracht in mindering wordt gebracht op gevangenisstraf in zaak II

Artikel 90 lid 4 Sv

# VERREKENING

[ECLI:NL:GHAMS:2017:4891](#)

Uitgangspunten over verrekening

Artikel 90 Sv verplicht rechter tot verrekening

Onherroepelijke uitspraken

Onherroepelijke strafbeschikkingen

Administratiekosten en verhogingen tellen mee

Uitspraak geeft details over wanneer onherroepelijkheid aangenomen mag worden

VERREKENING

[ECLI:NL:GHAMS:2017:4677](#)

Administratiekosten en verhogen tellen mee

Artikel 572 Sv respectievelijk artikel 24b Sr

# VERREKENING

[ECLI:NL:GHAMS:2015:4910](#)

Geen recent CJIB-overzicht

Weliswaar overzicht van 24 november 2014, maar dit overzicht is te gedateerd voor beslissing op 18 november 2015

Ambtshalve beslissing

# VERREKENING

[ECLI:NL:RBAMS:2014:3154](#)

Verrekening kosten advocaat

EUR 3.435 voor verzoeker

EUR 280 zonder zitting

EUR 550 met zitting

EUR 3.435 + EUR 550 = EUR 3.985

# VERREKENING

Veroordeeld tot schadevergoeding EUR 4.007

EUR 4.007 - EUR 3.435 - EUR 550 = EUR 22

Resteert voor advocaat EUR 0

Is dit mogelijk?



# VERREKENING

[ECLI:NL:GHAMS:2015:4977](#)

Gezien wet en totstandkoming daarvan ziet gerechtshof geen beletsel tot verrekening

Er bestaat geen verschil tussen "schade" in artikel 89 Sv en "kosten" in artikel 591a Sv

Argument dat wetgever niet bedoeld kan hebben dat advocaat zijn geld niet krijgt brengt gerechtshof niet op andere gedachten

# VERREKENING

Vergoeding ex artikel 591a Sv wordt toegekend aan verdachte (anders dan bij vergoeding krachtens Wet op de Rechtsbijstand)

Omstandigheid dat advocaat gemachtigd is om namens verzoeker vergoeding in ontvangst te nemen doet daar niet aan af

Desondanks EUR 550 + EUR 280 = EUR 830 voor advocaat, wegens ontbreken recent CJIB-overzicht

# VERREKENING

[ECLI:NL:RVS:2019:1551](#)

Z160 schadevergoeding na voorlopige hechtenis

Je voegt alleen toe als geen toevoeging strafzaak is verstrekt en financieel belang voldoende is

Als voor strafzaak wel toevoeging is verstrekt dan wijs je aanvraag af

Valt onder bereik verleende toevoeging hoofdzaak

# ZAAKSBEGRIP

[ECLI:NL:GHAMS:2018:740](#)

Voor aantal feiten veroordeeld

Voor aantal feiten vrijgesproken

Graag EUR 3.355 voor verzoeker

Onder term "zaak" moet worden verstaan al datge-  
ne waarop rechtsgeding betrekking had

Niet-ontvankelijkheid verzoeker

Advocate van Weening Strafrechtadvocaten

# ZAAKSBEGRIP

Opvatting over term "zaak" komt voort uit rechtspraak over artikel 591a Sv en zal waarschijnlijk ook gelden voor artikel 89 Sv

Dit levert geen billijk resultaat op indien hechtenis was bevolen voor feit dat in geen verband staat tot gevoegd feit waarvoor wel is veroordeeld

Corstens pagina 510 (negende druk)

# ZAAKSBEGRIP

[ECLI:NL:GHDHA:2017:2116](#)

Hoger beroep van Rechtbank Rotterdam

Verzoeker in verzekering gesteld voor verdenking uitgeven vals geld. Sepot voor eerste feit.

Onderzoek levert nieuwe verdenking op

Verzoeker vervolgt voor verduistering. Veroordeeling voor tweede feit.

# ZAAKSBEGRIP

Gerechtshof:

Term "zaak" begrenst door tenlastelegging inleidende dagvaarding, met kanttekening grenzen nadien kunnen veranderen door:

- wijziging tenlastelegging
- toevoeging feiten
- afsplitsing feiten

EUR 105 voor verzoeker

# ZAAKSBEGRIP

[ECLI:NL:RBAMS:2019:2903](#)

Inverzekeringstelling voor oplichting  
Gevoegde behandeling met andere zaken

Vrijspraak voor oplichting  
Veroordeling voor andere zaken

Hoger beroep  
Verzoek



# ZAAKSBEGRIP

Rechtbank constateert dat feiten waarvoor verdachte is veroordeeld niet in verband staan met feit waarvoor vrijheidsbeneming is ondergaan

EUR 315 voor verzoeker

EUR 550 voor advocaat

Met dien verstande dat niets wordt uitgekeerd aan verzoeker of advocaat, maar alles wordt verrekend met openstaande EUR 865 bij CJIB

# ZAAKSBEGRIP

[ECLI:NL:RBNNE:2015:2390](#) = Raadkamer

[ECLI:NL:RBNNE:2014:6124](#) = Meervoudige kamer

Toen verdachte te horen kreeg dat hij langer moest blijven, veegde hij beeldscherm en toetsenbord van bureau en viel kop koffie om

Bezwaarschrift eerste feit (= onbekend) gegrond

Veroordeling voor tweede feit (= vernieling)

Verzoek 89 Sv ter grootte van EUR 1.470

# ZAAKSBEGRIP

Rechtbank:

Op inleidende dagvaarding stonden twee feiten  
Bezwaarschrift eerste feit gegrond bevonden  
Eerste feit daarmee gesplitst van tweede feit

EUR 1.470 voor verzoeker

# ZAAKSBEGRIP

[ECLI:NL:GHAMS:2018:4375](#)

Veroordeling rechtbank

Vervolgens vrijspraak gerechtshof

Vergoeding eigen bijdrage eerste aanleg

Indien zaak in hoger beroep eindigt zonder straf of maatregel is eigen bijdrage rechtsbijstand evenmin verschuldigd voor eerste aanleg

Nihilstelling door mutatie declaratie

# FORMALITEITEN

[ECLI:NL:GHDHA:2016:2689](#)

Sepotbrief van 25 maart

Verzoek van 27 juni

EUR 665

Rechtbank: buiten termijn en dus niet ontvankelijk

Gerechtshof: enkele omstandigheid dat kennisgeving via gewone post naar BRP-adres is gezonden, onvoldoende om kennisneming aan te nemen

# FORMALITEITEN

[ECLI:NL:GHAMS:2017:912](#)

Sepotbrief aan verzoeker van 4 september 2014

E-mail aan advocaat van 18 december 2015

Verzoek van 9 maart 2016

Uit BOSZ-systeem blijkt:

Brief aangemaakt op 4 september 2014

Taak afgerond op 5 september 2014

Controle van BRP-adres

# FORMALITEITEN

In stadium opsporingsonderzoek is sepotbeslissing in beginsel vormvrij

Bij daad van vervolging moet kennisgeving van niet verdere vervolging worden betekend

In dat geval moet ook advocaat afschrift van kennisgeving van niet verdere vervolging krijgen

Gehuldigde opvatting van advocaat-generaal kan meebrengen dat verdachte niet op hoogte raakt

# FORMALITEITEN

Post kan zoekraken of verkeerd worden bezorgd

Gerechtshof niet van omstandigheid gebleken dat verzoeker voor 18 december 2014 van sepotbeslissing kennis had genomen

Na drie jaar EUR 105 voor verzoeker

---

Artikel 48 Sv



# FORMALITEITEN

[ECLI:NL:GHAMS:2017:1590](#)

Mr J.M.J.H. Coumans (Amsterdam)

Rechtbank: geen verschoonbare overschrijding nu verzoeker geen vaste woon- of verblijfplaats had

Gerechtshof: kennisgeving niet betekend en daarmee ook na vier jaar ontvankelijk in verzoek

EUR 7.970 voor dakloze

# FORMALITEITEN

[ECLI:NL:GHAMS:2017:4879](#)

Mr R.I. Takens (Amsterdam)

Termijn eindigt niet op tijdstip sluiting griffie Rechtbank Noord-Holland, maar om 24.00 uur

EUR 105 voor verzoeker

# FORMALITEITEN

[ECLI:NL:RBAMS:2016:9254](#)

Handtekening cliënt vereiste

[ECLI:NL:GHAMS:2018:1187](#)

Ondertekende bijlage volstaat niet

[HR 05/11/1991, NJ 1992, 482](#)

Aanwezigheid cliënt dekt verzuim wel

Ondertekening door verzoeker om vast te stellen dat verzoeker persoonlijk aanspraak maakt op verzochte bedrag

# FORMALITEITEN

Einde rechtbank dan naar rechtbank

Einde gerechtshof dan naar gerechtshof

Bij twijfel naar zowel rechtbank als gerechtshof

Corstens pagina 510 (negende druk)

Verzoek ex artikel 89 Sv tevens artikel 591a Sv

Handtekening cliënt

Akkoord verrekening derdengelden

Kopie/scan bankpas cliënt in dossier

# KOSTEN ADVOCAAT EN TOEVOEGING

[ECLI:NL:HR:2013:BX5566](#)

Cassatie in belang der wet

Voor verzoek ex artikel 89 Sv dan wel artikel 591a Sv hoeft zaak niet geëindigd te zijn met einduitspraak in zin van artikel 348-350 Sv

Met name van belang bij sepot en voor andere zaken die zich kenmerken dat geen aansprakelijkstelling door strafrechter zal volgen

# KOSTEN ADVOCAAT EN TOEVOEGING

[ECLI:NL:HR:2015:2756](#)

Kosten gegrond DNA-bezwaar behoren niet ex artikel 591a Sv vergoed te worden nu verzoeker onherroepelijk is veroordeeld

# KOSTEN ADVOCaat EN TOEVOEGING

[ECLI:NL:HR:2015:2757](#)

Kosten gegrond klaagschrift rijbewijs behoren niet ex artikel 591a Sv vergoed te worden

Eigen procedure in artikel 164 lid 9 WvW

# KOSTEN ADVOCaat EN TOEVOEGING

[ECLI:NL:GHDHA:2017:2113](#)

Kosten gegrond klaagschrift inbeslagname behoren wel ex artikel 591(a) Sv vergoed te worden

Volgt uit artikel 591 lid 5 Sv en artikel 591a lid 4 Sv

Echter, klaagschrift inbeslagname zou dan wel volledige gegrond bevonden moeten worden

Bij deels gegrond en deels niet gegrond of niet ontvankelijkheid geen vergoeding



# KOSTEN ADVOCaat EN TOEVOEGING

[ECLI:NL:GHDHA:2015:677](#)

Koppeling 89 Sv en 591a Sv

Beslissing op verzoek 89 Sv is doorslaggevend voor beslissing op verzoek 591a Sv

Verzoek 591a Sv ziet in dit geval uitsluitend op kosten van verzoek 89 Sv

---

Correcte opvatting?

# KOSTEN ADVOCaat EN TOEVOEGING

[ECLI:NL:GHAMS:2017:4881](#)

Geen koppeling 89 Sv en 591a Sv

Afwijzen verzoek 89 Sv brengt niet met zich dat verzoek 591a Sv moet worden afgewezen

Verzoek wordt afgewezen indien gronden van billijkheid zich tegen toewijzing verzetten

Dit is alleen geval als volstrekt helder was dat 89 Sv zou worden afgewezen

# KOSTEN ADVOCaat EN TOEVOEGING

[ECLI:NL:RBOVE:2016:4399](#)

Geen koppeling 89 Sv en 591a Sv

EUR 550 voor behandeling 89 Sv verzoek

[ECLI:NL:RBDHA:2018:1503](#)

Geen koppeling 89 Sv en 591a Sv

EUR 550 voor behandeling 89 Sv verzoek

Nu standpunten tegenover elkaar stonden en discussie is gevoerd, kan niet gezegd worden dat zaak zonder zitting afgedaan kon worden

# KOSTEN ADVOCaat EN TOEVOEGING

[ECLI:NL:RBAMS:2017:2716](#)

Kosten betaalt door politiebond I

Agent beschuldigd van belediging

Ander dan strafrechtelijke afdoening

Kosten advocaat EUR 900 + EUR 550

Nu kosten rechtsbijstand niet ten laste van verzoeker zijn gekomen of zullen komen, heeft hij geen kosten ex artikel 591a Sv gemaakt

# KOSTEN ADVOCaat EN TOEVOEGING

[ECLI:NL:HR:2018:1428](#)

Kosten betaalt door politiebond II

Er bestaat geen goede grond anders te oordelen indien gewezen verdachte vordering heeft op bijvoorbeeld bond of werkgever

Aan toekenning vergoeding staat evenmin in weg dat kosten rechtsbijstand door bijvoorbeeld bond of werkgever worden gedragen

# KOSTEN ADVOCaat EN TOEVOEGING

[ECLI:NL:GHAMS:2016:5036](#)

Geen intrekking toevoeging

Verzoeker bijgestaan door mr X

Verzoeker stapt over naar mr Y

Verzoeker keert terug naar mr X

Op betalende basis (EUR 4.840)

Omstandigheid dat mr X geen intrekking toevoeging kon bewerkstelligen doet niet ter zake

# KOSTEN ADVOCaat EN TOEVOEGING

[ECLI:NL:RBROT:2016:263](#)

Last tot toevoeging

Afwijzing verzoek extra uren

Betalende basis (EUR 2.360)

Keuze tussen betalend of toevoeging moet voorafgaand aan werkzaamheden worden gemaakt

Verzuchting dat het steeds lastiger wordt om op toevoegingsbasis bij te staan invoelbaar

# KOSTEN ADVOCaat EN TOEVOEGING

[ECLI:NL:RBROT:2018:3435](#)

Piketformulier slechts stelbrief

Aanhouding diefstal met braak (4 augustus 2017)

Inverzekeringstelling (5 augustus 2017)

Sepotbeslissing (5 augustus 2017)

EUR 105 + EUR 2.500

Gezien bedoeling piketformulier ligt het niet in rede die slechts als stelbrief te gebruiken



# KOSTENVERHAAL EN PROCESKOSTEN

[ECLI:NL:HR:2017:2789](#)

Verhuur bedrijfsruimte Rotterdam

Groothandel horecabehoeften

Waarborgsom EUR 15.900

325 kilogram heroïne

Verhuurder stelt dat bij binnentreden disproportionele schade aan gehuurde is toegebracht

Circa EUR 6.500

# KOSTENVERHAAL EN PROCESKOSTEN

Toewijzing vordering rechtbank  
Toewijzing vordering gerechtshof  
Cassatie afgewezen

Optreden politie kan onrechtmatig zijn als burger met schade blijft zitten die niet voor rekening van burger behoort te komen

Gelijkheid voor publieke lasten  
Égalité devant les charges publiques

# KOSTENVERHAAL EN PROCESKOSTEN

[ECLI:NL:GHDHA:2016:2682](#)

Artikel 164 lid 9 WvW

Rijbewijs ingevorderd  
Maserati in beslag genomen

183 dagen × EUR 10 = EUR 1.830 aan immateriële schade voor ingevorderd rijbewijs

Geen vergoeding materiële en immateriële schade voor inbeslaggenomen Maserati

# KOSTENVERHAAL EN PROCESKOSTEN

Verzoek ex artikel 552a Sv tevens artikel 591 Sv

Dag voor zitting wordt voorwerp teruggegeven

Artikel 591 lid 5 Sv

Van overeenkomstige toepassing op klaagschriften  
als bedoeld in 552a en 552b Sv

Artikel 591 lid 1 Sv

Kosten gewezen verdachte in belang zaak die door  
Openbaar Ministerie nutteloos zijn geworden

# KOSTENVERHAAL EN PROCESKOSTEN

[ECLI:NL:RBGRO:2007:BA7146](#)

Civiele zaak!

4 feiten

3 x vrijspraak

1 x veroordeling

593 dagen voorlopige hechtenis

120 dagen gevangenisstraf

# KOSTENVERHAAL EN PROCESKOSTEN

Zodanig groot verschil tussen voorlopige hechtenis en gevangenisstraf (bijna vijf keer zo lang) dat strijd met gelijkheidsbeginsel ontstaat

EUR 10.000 ex aequo et bono  
Voor herstel onevenredigheid

---

ECLI:NL:GHLEE:2008:BC8269

# KOSTENVERHAAL EN PROCESKOSTEN

[ECLI:NL:RBDHA:2019:5075](#)

Asielzoeker uit Russische Federatie  
Steekt medebewoner in arm en been

Rechtbank 34 maanden  
Gerechtshof 6 maanden

444 dagen voorlopige hechtenis  
180 dagen gevangenisstraf

$444 \text{ dagen} \times \text{EUR } 80 \times \text{factor } 2 = \text{EUR } 71.040$

# KOSTENVERHAAL EN PROCESKOSTEN

Is naast Begacclaim-rechtspraak gelijkheidsbeginsel te onderscheiden grond voor schadevergoeding?

Begacclaim-mogelijkheid I

Strafvorderlijk optreden van begin af aan in strijd met publiekrechtelijke rechtsnorm

Begacclaim-mogelijkheid II

Achteraf blijkt van onschuld verdachte en ongefundeerd zijn verdenking



# KOSTENVERHAAL EN PROCESKOSTEN

Verdachte die onschuldig blijkt te zijn, maar wel gefundeerde verdenking tegen zich had komt niet in aanmerking voor civiele schadevergoeding

Tegen die achtergrond geen aanleiding om uitzondering te aanvaarden voor schuldige verdachte die gefundeerde verdenking tegen zich had

Kostenveroordeling van ruim EUR 4.300

# KOSTENVERHAAL EN PROCESKOSTEN

[ECLI:NL:GHDHA:2016:2268](#)

Kostenveroordeling benadeelde partij

Middelharnis, 25 december 2014

Spreekt aangever aan in discotheek

Gaat met aangever op de vuist

Aangever claimt circa EUR 5.500, waarvan door rechtbank circa EUR 4.300 toegewezen

# KOSTENVERHAAL EN PROCESKOSTEN

Vordering blijkt voor EUR 3.400 te bestaan uit valse offerte (wat aangever heeft bekend)

Valse offerte was reden voor strafzaak tegen slachtoffer en reden voor hoger beroep

Raadsman wenst dat aangever voor circa EUR 3.000 in kosten rechtsbijstand wordt veroordeeld

Rechter beslist over kosten benadeelde partij en verdachte (artikel 592a Sv)

# KOSTENVERHAAL EN PROCESKOSTEN

Verdachte wordt veroordeeld tot veertig uur taakstraf en EUR 30 + EUR 250 voor benadeelde

Kosten strafzaak van verdachte tegen aangever valt buiten bereik artikel 592a Sv

Kosten hoger beroep van verdachte worden begroot op EUR 280

---

ECLI:NL:RBMAA:2012:BW8458

# KOSTENVERHAAL EN PROCESKOSTEN

Grotendeels in ongelijk gestelde partij

De verdediging meent dat de benadeelde partij als de grotendeels in het ongelijk gestelde partij dient te worden veroordeeld in de kosten.

Vergelijk: artikel 592a Sv

# KOSTENVERHAAL EN PROCESKOSTEN

Wetsvoorstel Schadecompensatie  
Strafvorderlijk Overheidsoptreden

Vervanging bestaande regelingen

Ruimer bereik

Politieoptreden tegen niet-verdachten  
Hechtenis langer dan gevangenisstraf

Mogelijkheid forfaitaire vergoedingen

# KOSTENVERHAAL EN PROCESKOSTEN

Soort verzoekschriftprocedure Parket-Generaal

Soort beroepsprocedure bij gerechtshof

Gemengde kamer (civiel en straf)

Mogelijkheid cassatie

Volwaardige rechtsgang

Civiele rechter niet langer restrechter

Laat inmiddels tien jaar op zich wachten...

# KOSTENVERHAAL EN PROCESKOSTEN

Kostenverhaal Raad voor Rechtsbijstand  
Rekening van baten en lasten  
Jaarverslag 2018 pagina 39

Baten	EUR	540.000
Lasten	EUR	816.209
Resultaat	EUR	-276.209



# SCHADEVERGOEDING IN STRAFRECHT

Vergeet niet te tekenen voor vertrek

Evaluatie graag in brievenbak

Bewijs van deelname per mail

Factuur per mail

[www.romelingh.com/sheets/sheets-0208.pdf](http://www.romelingh.com/sheets/sheets-0208.pdf)