

BEWIJS IN STRAFZAKEN

Docent Mr W. Römelingh

Datum Vrijdag 15 november 2019

Plaats Hotel Casa Amsterdam

Uren 3 Uren (= 3 Punten) PO Juridisch

Wat zijn bewijsmiddelen? Wat is wettig en overtuigend bewijs? Minimumeisen voor bewijs, regenereren van bewijs en denatureren van bewijs.

BEWIJS IN STRAFZAKEN

Tekenen bij aankomst (om 15.00 uur)

Tekenen bij vertrek (om 18.15 uur)

Pauze om 16.30 uur

Graag smartphone stil

BEWIJS IN STRAFZAKEN

Bewijs speelt in iedere strafzaak

Maakt verschil tussen

- veroordeling
- vrijspraak

www.romelingh.com/sheets/sheets-0211.pdf

BEWIJS IN STRAFZAKEN

Wat is overtuigend bewijs?

Wat is wettig bewijs?

- Waarneming rechter
- Verklaring verdachte
- Verklaring getuige
- Verklaring deskundige
- Schriftelijke bescheiden

Bewijsminima

Bewijsverboden

...

BEWIJS IN STRAFZAKEN

Motiveringseisen

Schakelbewijs

Bewijs in zedenzaken

Bewijs door camerabeelden

DNA-bewijs

Onbetrouwbaar bewijs

Onrechtmatig bewijs

BEWIJS IN STRAFZAKEN

Corstens

Het Nederlands Strafprocesrecht

9e druk

Reijntjes (en Reijntjes-Wendenburg)

Handboek Strafzaken - Bewijs

1e druk

BEWIJS IN STRAFZAKEN

EVRM en IVBPR

Waarborgen procedure

Nationaal recht

Artikelen 338-344a Sv

WAT IS OVERTUIGEND BEWIJS?

Voldoende wettige bewijsmiddelen

+

Voldoende rechterlijke overtuiging

=

Bewezenverklaring

Positief wettelijk bewijsstelsel

Negatief wettelijk bewijsstelsel

WAT IS OVERTUIGEND BEWIJS?

Overtuiging (artikel 338 Sv)

Overtuiging door bewijsmiddelen

Geen gevoel, maar bewijsmiddelen

Twee tegen een meerderheid voldoende

Er moet meer dan waarschijnlijkheid zijn, maar absolute zekerheid is niet geboden

WAT IS OVERTUIGEND BEWIJS?

Wel bewijsmiddelen, maar geen overtuiging

Vrijspraak

Wel overtuiging, maar geen bewijsmiddelen

Vrijspraak

Overtuigende verklaring van getuige en zelfs zeer overtuigende verklaring van getuige doet niet af aan negatief wettelijk bewijsstelsel

WAT IS OVERTUIGEND BEWIJS?

[ECLI:NL:RBDHA:2017:1524](#)

Mr J.H.T. van Brunschot (Den Haag)

Woninginbraak in Zoetermeer

Aangifte wegneming

Verklaring medeverdachte

Getuige die pigmentvlekken ziet

Vrijspraak, want geen overtuiging

WAT IS OVERTUIGEND BEWIJS?

[ECLI:NL:GHSHE:2014:119](#)

Verdachte:

Ik zei dat ik alles had betaald, maar ik bleek nog goederen in mijn winkelwagentje te hebben

Politierechter:

Strafblad kan niet als bewijsmiddel worden gebruikt, maar werkt wel mee voor overtuiging

WAT IS OVERTUIGEND BEWIJS?

Gerechtshof:

Ingevolge artikel 338 Sv kan rechterlijke overtuiging slechts worden aangenomen door inhoud wettige bewijsmiddelen

Overweging politierechter dat enerzijds strafblad geen bewijsmiddel is en anderzijds strafblad voor overtuiging wordt gebruikt is daarmee in strijd

Schrapt overweging (en laat veroordeling in stand)

WAT IS WETTIG BEWIJS?

Bewijsmiddelen (artikel 339 Sv)

- 1 Waarneming rechter
- 2 Verklaring verdachte
- 3 Verklaring getuige
- 4 Verklaring deskundige
- X Schriftelijke bescheiden

WAT IS WETTIG BEWIJS?

Schriftelijke bescheiden (artikel 344 Sv)

5 Procesverbaal opsporingsambtenaar

6 Processenverbaal ambtenaar

7 Processenverbaal rechter

8 Rechterlijke uitspraken

9 Deskundigenberichten

X Andere schriftelijke bescheiden

Voorleesbare documenten

Corstens pagina 852 (negende druk)

WAT IS WETTIG BEWIJS?

Wanneer slachtoffer geboren bij ontucht?

Wanneer failliet verklaard bij bankbreuk?

Ontzegging rijbevoegdheid opgelegd?

Wel of niet vergunning verleend?

Sprake van recidive?

Reijntjes (pagina 41)

Niet ondenkbaar dat civiel vonnis beslist over verkeersdelict. Komt alleen nooit voor.

WAARNEMING RECHTER

Waarneming rechter (artikel 340 Sv)

Verschil tussen waarnemen en oordelen

Waarnemen = observeren

Oordelen = waarderen

Persoonlijk

Zitting

WAARNEMING RECHTER

[ECLI:NL:HR:2006:AX6414](#)

Emmeloord, 26 november 2003
Diefstal kassalade (EUR 200)

Signalement

[Diepe stem](#)

[Plooien in gezicht](#)

[Opvallend hupje in loop](#)

WAARNEMING RECHTER

Waarneming rechter na sluiting onderzoek zitting (bijzondere loop verdachte waargenomen bij verlaten zittingszaal) geen wettig bewijsmiddel

Wil waarneming rechter als wettig bewijsmiddel kunnen meewerken, dan moet deze tijdens onderzoek op zitting zijn gedaan

Ratio: verdachte moeten zich kunnen uitlaten

WAARNEMING RECHTER

[ECLI:NL:HR:2017:2639](#)

Rotterdamse zaak

Kinderporno op computer

Politie maakt representatieve selectie

Voorzitter: bij stukken bevindt zich fotoalbum

Raadsman: eerder bij politie kunnen inzien

Voorzitter: in raadkamer bekijken

Verwerping cassatie, want geen bezwaar gemaakt

WAARNEMING RECHTER

[ECLI:NL:HR:2019:1414](#)

Arnhem, 17 september 2016

Vrouw doet stap in richting van man

Man haalt uit in richting van vrouw

Hoofd vrouw klapt om

Man loopt weg

Camerabeelden maken deel uit van dossier

WAARNEMING RECHTER

Hoge Raad:

- 1 Kennis kunnen nemen van opnamen
- 2 Opnamen tijdens zitting aan orde gesteld
- 3 Geen bezwaar gemaakt tegen niet vertonen

Ratio: verdachte mag niet worden verrast

VERKLARING VERDACHTE

Verklaring verdachte (artikel 341 Sv)

Zwijgende verdachte legt geen verklaring af in zin van artikel 341 Sv

Er komt daardoor geen bewijsmiddel tot stand

VERKLARING VERDACHTE

[EHRM 08/02/1996 18731/91](#)

John Murray v Verenigd Koninkrijk

Murray wordt wel aangehaald als zaak waaruit blijkt dat zwijgen van verdachte te gebruiken zou zijn als bewijs tegen verdachte

In zaken die schreeuwen om uitleg

VERKLARING VERDACHTE

In Murray waren er voldoende wettige bewijsmiddelen om tot bewezenverklaring te komen

Ter overtuiging voegde rechter eraan toe dat Murray bewijs ook niet had weerlegd

Zwijgen levert geen bewijsmiddel op, maar mag overtuiging wel sterken

VERKLARING VERDACHTE

[ECLI:NL:HR:2014:2764](#)

Vraag: We hebben je auto (Audi) in beslag genomen. Hoe kom je aan dit waardevolle goed?

Antwoord: Ik wil daar geen antwoord op geven.

Hoge Raad: Als bewijs bezigen van beroep op zwijgrecht is niet toelaatbaar.

[Ratio: artikel 29 Sv](#)

VERKLARING VERDACHTE

Liegende verdachte

Liegende verdachte legt wel verklaring af in zin van artikel 341 Sv

Oordeel dat verklaring leugenachtig is moet uit ander bewijsmiddel blijken dan verklaring verdachte

VERKLARING VERDACHTE

[ECLI:NL:HR:2012:BW9968](#)

Mr J.M. Lintz (Den Haag)

Verklaring verdachte later in procedure afgelegd over leugenachtigheid telt niet

Verklaring verdachte tegenover getuigen over leugenachtigheid telt niet

Omstandigheid dat verdachte later in procedure gebruik gaat maken van zwijgrecht telt niet

VERKLARING VERDACHTE

[ECLI:NL:HR:2018:228](#)

Diefstal laptop op 4 februari 2014

Verklaring verdachte op 14 juli 2014

Hoe lang ben je in bezit van laptop?

Ik zou het niet weten

Ongeveer?

Acht maanden

Hoge Raad: oordeel dat verklaring verdachte leugenachtig zou zijn is niet zonder meer begrijpelijk

VERKLARING VERDACHTE

[ECLI:NL:HR:2017:2797](#)

Inbraak woning A-straat te Rijsenhout

Om 03.30 uur wakker van lawaai bij burens

Twee jongens weglopen en weer terugkomen

Getuige doet licht aan en jongens lopen weer weg

Agenten zien twee jongens B-straat oversteken

Jongens gaan rennen bij zien politieauto

Verdwijnen in bosjes

VERKLARING VERDACHTE

Rocky vertoont verhoogd zoekgedrag

Komt terug met groene zaklantaarn

Komt terug met zwarte handschoen

Jongen met autosleutel aangetroffen

Breekijzers, bivakmuts en zwarte handschoen

In navigatiesysteem blijkt A-straat te zijn ingevoerd

Wat te doen?

VERKLARING VERDACHTE

Raadsman:

Er is te weinig onderzoek verricht

Verdachte zou naar feest sportvereniging gaan,
maar daar bleek geen feest gaande te zijn

Drie schriftelijke getuigenverklaringen

Sigaretje gerookt, in bosjes geplast en geschrokken van politie, omdat hij geen rijbewijs had

VERKLARING VERDACHTE

Gerechtshof:

Verklaring verdachte in strijd met bevindingen Verbalisant 1 en Verbalisant 2

Geen aannemelijke verklaring voor aanwezigheid om 03.30 uur op A-straat te Rijsenhout

44 uur taakstraf onder aftrek

VERKLARING VERDACHTE

Advocaat-Generaal:

Was verdachte aanwezig in A-Straat, B-straat of is sprake van Freudiaanse verschrijving?

Verklaring verdachte niet in strijd met bevindingen van Verbalisant 1 en Verbalisant 2

Getuigenverklaringen over feest van tafel geveegd

Geen match tussen braaksporen en breekijzers

Getuige zegt niets over bivakmuts

VERKLARING VERDACHTE

Bewijsmiddelen laten ander scenario open

Niet alleen scenario verdachte, maar ook scenario dat verdachte in andere straat op dievenpad was

Ongeloofwaardige verklaring levert geen redengevend feit op (anders dan leugenachtige verklaring)

Hoge Raad: terugverwijzing

VERKLARING GETUIGE

HR 20/12/1926 NJ 1927, 85 De Audit

Souteneur te Heerlen

Twee kamers Café Central

Getuige A hoort van getuige B

Zij met ontucht kost verdient en slaag krijgt van verdachte wanneer zij niet genoeg verdient

VERKLARING GETUIGE

Verklaring van getuige over "van horen zeggen" is bruikbaar bewijsmiddel

Gehoorsindruk is namelijk eigen waarneming

Echter, waarneming van getuige reikt niet verder dan die gehoorsindruk

VERKLARING GETUIGE

Neemt woordenwisseling waar tussen A en B

Loopt door naar andere locatie

Keert terug van andere locatie

Ziet dat neus van A bloed

Hoort A zeggen dat B hem heeft geslagen

Geen onwaarschijnlijke loop gebeurtenissen

Corstens pagina 819 (negende druk)

VERKLARING GETUIGE

Getuige mag niet gissen

Getuige mag geen conclusie trekken

Getuige moet reden wetenschap geven

Getuige mag wel feilbaarheid waarneming en geheugen uitdrukken in zin van: "dacht ik, naar mijn mening en voor zover ik weet"

Corstens pagina 820 (negende druk)

VERKLARING GETUIGE

Gewone getuige

Deskundige getuige

Gebruikers en handelaren in cocaïne kunnen bijvoorbeeld stof gemakkelijker als cocaïne herkennen dan gewone opsporingsambtenaren

Corstens pagina 821 (negende druk)

VERKLARING GETUIGE

Wel regels over horen getuigen door rechter, maar geen regel over horen getuigen door politie

Geen contact tussen getuigen

Getuigen in beginsel na elkaar horen

Wel aantekeningen, maar geen opstel

Vragen door rechter, OM en verdediging

VERKLARING DESKUNDIGE

Verklaring deskundige (artikel 343 Sv)

Verslag deskundige (artikel 344 Sv)

Artikelen 51i-51m Sv

Strekt deskundigheid zich tot onderzoek uit?

Welke methode gebruikt?

Waarom methode betrouwbaar?

Hoe groot foutmarge van methode?

Ook in staat om methode toe te passen?

VERKLARING DESKUNDIGE

Reijntjes (pagina 40)

Deskundige moet iets zeggen wat rechter van getuige niet horen wil: opinie over wat zijn wetenschap en kennis hem leren

Wat moet snelheid geweest zijn van bepaald voertuig bij bepaalde remweg?

Conclusie

VERKLARING DESKUNDIGE

EHRM 06/05/1985 8658/79

Bönisch v Oostenrijk

Maker/verkoper van gerookte worst

Deskundige waarvan rapport aanleiding geeft voor strafproces geldt als getuige à charge

Equality of arms brengt mee dat verdachte gelegenheid tot tegenonderzoek moet krijgen

SCHRIFTELIJKE BESCHEIDEN

Procesverbaal dat niet aan vorm voldoet
= ander schriftelijk bescheid

[ECLI:NL:HR:2007:AZ2481](#)

Niet persoonlijk opgemaakt

Niet op ambtseed

Niet gedagtekend

Niet ondertekend

SCHRIFTELIJKE BESCHEIDEN

[ECLI:NL:HR:1987:AC1336](#)

Fotokopieën van processenverbaal zijn aan te merken als andere geschriften, ingeval die niet als eensluidend met origineel zijn gewaarmerkt

[ECLI:NL:GHARL:2014:2675](#)

Scans van processenverbaal zijn aan te merken als andere geschriften, ingeval die niet als eensluidend met origineel zijn gewaarmerkt

SCHRIFTELIJKE BESCHIEDEN



1

KOPIE

Voorblad Dossier

Voor eensluidend afschrift

~~de inspecteur~~
~~de brigadier~~
~~de hoofdagent~~ } van politie

SCHRIFTELIJKE BESCHIEDEN

Römelingh Walter

Digitally signed by Römelingh Walter

Date: 2019.11.05 16:15:00 CET

Reason: Na controle is vastgesteld dat dit document identieke kopie is van originele document.

Tweede controle is uitgevoerd door: N. Onbekend

SCHRIFTELIJKE BESCHEIDEN

[ECLI:NL:GHAMS:2015:2516](#)

Mr S.S. van Gijn (Amsterdam)

Beslagene bedreigt deurwaarder
Deurwaarder maakt procesverbaal

Geen vervolging wegens gebrek aan bewijs, want
één getuige is geen getuige

Artikel 12 Sv beklag deurwaarder

SCHRIFTELIJKE BESCHEIDEN

Gerechtshof:

Deurwaarder is geen opsporingsambtenaar

Bewijskracht authentieke akte beperkt tot bevoegdheid van opsteller authentieke akte

Procesverbaal opsporingsambtenaar behoeft ook steunbewijs bij strafbaar feit tegen hem gepleegd

Afwijzing beklag

SCHRIFTELIJKE BESCHEIDEN

Beeld- of geluidsopname
= ander schriftelijk bescheid

Waarneming rechter

Volledig beeld?

Scherp beeld?

Geluid?

Foto is ander schriftelijk bescheid

Film bestaat uit reeks foto's

BEWIJSMINIMA

Onvoldoende zonder aanvulling

Verklaring verdachte (artikel 341 lid 4 Sv)

Verklaring getuige (artikel 342 lid 2 Sv)

Ander schriftelijk bescheid (artikel 344 lid 1 Sv)

Getuige ziet met blote oog dat verdachte slachtoffer klap in gezicht geeft

BEWIJSMINIMA

Voldoende zonder aanvulling

Procesverbaal opsporingsambtenaar

Processenverbaal ambtenaar

Processenverbaal rechter

Rechterlijke uitspraken

Deskundigenberichten

Waarneming rechter

Politieagent ziet met blote oog dat verdachte
slachtoffer klap in gezicht geeft

BEWIJSMINIMA

Verklaring verdachte op zitting

Waarneming rechter tijdens zitting

Een bewijsmiddel of twee bewijsmiddelen?

Verklaring getuige op zitting

Waarneming rechter tijdens zitting

Een bewijsmiddel of twee bewijsmiddelen?

BEWIJSMINIMA

Geen substituut voor defect bewijsmiddel

Bewijsminima worden anders omzeild

Corstens pagina 805 (negende druk)

Regenereren van eerste bewijsmiddel levert geen tweede bewijsmiddel op

Van regenereren van bewijs is sprake als bewijsmiddel voortkomt uit één bron

BEWIJSMINIMA

Verklaring getuige

Ander schriftelijk bescheid

Voldoende wettig bewijs?

Ander schriftelijk bescheid (nummer 1)

Ander schriftelijk bescheid (nummer 2)

Voldoende wettig bewijs?

344 lid 1 sub 5 Sv

Alleen in verband met ander bewijsmiddel

BEWIJSMINIMA

Verklaring getuige

Ik kreeg klap in gezicht

Verklaring deskundige

Klap in gezicht doet pijn

Voldoende wettig bewijs?

BEWIJSMINIMA

Verklaring verdachte (artikel 341 Sv)

Enkel verklaring verdachte onvoldoende

Ratio: vermijden risico valse bekentenis

Corstens pagina 813 (negende druk)

BEWIJSMINIMA

ECLI:NL:HR:2004:AO5026

Stempel voor Norit-pillen

Verklaring verdachte op 21 juni

Het stempel is toch niet bestemd om XTC-pillen mee te maken?

Verklaring verdachte op 25 juni

U toont mij een zakje met daarin het door mij gemaakte stempel

BEWIJSMINIMA

Verklaring getuige (artikel 342 Sv)

Enkel verklaring getuige onvoldoende

Ratio: wat bij verdachte speelt, geldt sterker voor getuige wegens afwezigheid zelfbescherming

Corstens pagina 818 (negende druk)

BEWIJSMINIMA

[ECLI:NL:HR:2009:BH3704](#)

Bedreiging tegen leven gericht

Bewijsmiddel 1 = aangeefster

Ik hoorde verdachte zeggen: "Maak af waaraan je aan begonnen bent, want anders maak ik je dood"

Bewijsmiddel 2 = verdachte

Mijn vriend belde met mijn oom en wij zijn bij mijn oom in Gouda langsgegaan om hem te zien

BEWIJSMINIMA

Cassatiemiddel:

Eén getuige is geen getuige

Bewijsmiddel 2 geeft onvoldoende steun aan Bewijsmiddel 1 voor bewezenverklaring

Bewijsmiddelen kunnen op deel ten laste legging zien, maar verklaring verdachte bevestigd op geen enkele wijze verklaring aangeefster

BEWIJSMINIMA

Advocaat-Generaal:

Middel klaagt over onvoldoende toereikend gemotiveerde bewezenverklaring

Gerechtshof is vergeten om in Bewijsmiddel 1 op te nemen dat verdachte met vriend naar oom in Gouda is gegaan en daar uitlating heeft gedaan

Hoge Raad kan uitspraak verbeterd lezen waardoor middel feitelijke grondslag mist

BEWIJSMINIMA

Hoge Raad:

Geen 80a RO en ook geen 81 RO, maar terugverwijzing naar gerechtshof

Nu verklaring verdachte onvoldoende steun geeft aan verklaring aangeefster, is bewezenverklaring niet naar eis der wet met redenen omkleed

BEWIJSMINIMA

[ECLI:NL:HR:2010:BK5597](#)

Mr A.J. van der Velden (Almere)

Den Helder, 30 januari 2007

Proefrit met Volkswagen Golf

En nu eruit!

Ik heb een pistool bij me!

BEWIJSMINIMA

Verklaring getuige over gebeuren

Verklaring getuige over herkenning

Hoge Raad:

Bewijs dat verdachte feit heeft begaan, kan niet uitsluitend worden aangenomen op verklaring van één getuige

BEWIJSMINIMA

Bewijsmiddelen moeten tenlastelegging dekken

hij op of omstreeks 1 oktober 2019 te Amsterdam
met oogmerk van wederrechtelijke toe-eigening
heeft weggenomen
een fiets, in elk geval enig goed,
geheel of ten dele toebehorende aan slachtoffer,
in elk geval aan een ander dan aan verdachte

 = Bewijsmiddel 1
 = Bewijsmiddel 2

BEWIJSMINIMA

Bewijsmiddelen hoeven elkaar niet te dekken

Eerste getuige

Ik zag verdachte een fiets wegnemen

Tweede getuige

Fiets is van mij

Bezwaar is dat daderschap (diefstal) enkel uit verklaring getuige blijkt

BEWIJSMINIMA

Bewijsmiddelen moeten samen tenlastelegging wel volledig dekken

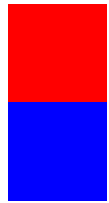
[ECLI:NL:HR:2010:BK5598](#)

Bekentenis koop vals reisdocument
Vaststelling valsheid reisdocument

Pleegplaats en -tijd worden niet door inhoud van enig bewijsmiddel ondersteund

BEWIJSMINIMA

hij op 1 oktober 2019 te Schiphol
in bezit was van reisdocument met nummer
waarvan hij wist dat dit reisdocument vals was



= Bewijsmiddel 1

= Bewijsmiddel 2

BEWIJSMINIMA

[ECLI:NL:HR:2008:BC5957](#)

Ontbreken van fabriekswege aangebracht slot

Relaas verbalisanten

Aangifte diefstal fiets

Afstandsverklaring fiets verdachte

Verklaring verdachte tegenover verbalisanten

BEWIJSMINIMA

Rechtbank en Gerechtshof Amsterdam

Ontbreken van fabriekswege aangebracht slot

Nalaten stellen vragen herkomst

Niet weten van wie geleend

Hoge Raad

Uit welk bewijsmiddel blijkt dat verdachte redelijkerwijze had moeten vermoeden dat fiets door misdrijf was verkregen?

BEWIJSVERBODEN

[ECLI:NL:HR:2006:AX9180](#)

Gebroken linker- en rechterpols

Bezoek Walloniërs aan Minerva

Pakken leestafel van duizend kilo op

Stormram voor openen lustrumdeuren

Gerechtshof gebruikt pleitnota als bewijsmiddel

BEWIJSVERBODEN

Hoge Raad:

Verklaringen van raadsman, die al dan niet op voet van artikel 279 Sv optreedt, kunnen niet als bewijsmiddel gelden

Verdachte wist dat ongelukken konden gebeuren, want volgens pleitnota worden eerstejaars spelregels bijgebracht: je zorgt dat je niet bekneld raakt

BEWIJSVERBODEN

[ECLI:NL:HR:2018:1128](#)

Rapport reclassering

Scooters had ik ter reparatie gekregen van twee jongens. Ik ben goed in repareren en zou voor iedere scooter EUR 300 krijgen.

Tegen achtergrond van hulpverleningsrelatie mag verklaring van verdachte in reclasseringsadvies in beginsel niet worden gebruikt voor bewijs

BEWIJSVERBODEN

Reijntjes (pagina 43)

Moet dit dan ook gelden voor eigen waarnemingen van rapporteur?!

BEWIJSVERBODEN

[ECLI:NL:HR:2012:BX4269](#)

Rapport kinderbescherming

Verklaring verdachte in rapport kinderbescherming:
"Ik heb een Kinder Bueno gepakt"

Rapport zelf in beginsel geen bewijsmiddel

Verklaring opsteller wel bewijsmiddel, indien opsteller zich niet van verschoningsrecht bedient

BEWIJSVERBODEN

Artikel 344a Sv

Personen wier identiteit niet blijkt

Anonieme getuige

Kroongetuige

Ik sprak met buurvrouw die onbekend wilde blijven
Bezwaar maken en buurvrouw willen horen!

Verschil tussen bewijs- en opsporingsmiddel

BEWIJSVERBODEN

Artikel 341 lid 3 Sv

Zijne opgaven gelden alleen te zijnen aanzien

Verklaring medeverdachte geldt in eigen zaak en dus niet in zaak van verdachte

Geen verschil of medeverdachte op bureau politie of op zitting rechter verklaart

Corstens pagina 809 (negende druk)

BEWIJSVERBODEN

Ratio:

Waarborgen zwijgrecht verdachte

Onbetrouwbaarheid verklaring medeverdachte

BEWIJSVERBODEN

Niet voegen, maar gelijktijdig behandelen

Truc!

Corstens pagina 810 (negende druk)

Verklaring medeverdachte mag niet gebruikt worden voor bewijs, maar mag wel gebruikt worden voor overtuiging

MOTIVERINGSEISEN

Artikel 339 lid 2 Sv

Feiten of omstandigheden van algemene bekendheid behoeven geen bewijs

MOTIVERINGSEISEN

[ECLI:NL:HR:2016:522](#)

Aloë Capensis en Aloë Vera

Collectiebeheerder Hortus Botanicus Leiden

World Checklist of Selected Plant Families

Omstandigheid dat gegeven aan openbare bron op internet kan worden ontleend, brengt nog niet mee dat gegeven feit of omstandigheid van algemene bekendheid is

MOTIVERINGSEISEN



MOTIVERINGSEISEN

[ECLI:NL:HR:2018:1125](#)

Informatie ontleend aan Google Maps is aan te merken als feit van algemene bekendheid

Algemeen toegankelijke bron waarbij gegevens zonder noemenswaardige moeite of specialistische kennis te achterhalen zijn

Omstandigheid dat applicatie verschillende functionaliteiten kent doet daar niet aan af

MOTIVERINGSEISEN

[ECLI:NL:HR:2012:BU6034](#)

Arrest moet op straffe van nietigheid bewijsmiddelen bevatten (artikel 359 lid 3 Sv)

Bestreden arrest voldoet niet aan dit vereiste

In aanvulling op verkort arrest (als bedoeld in artikel 365a lid 2 Sv) heeft gerechtshof overwogen:

MOTIVERINGSEISEN

Gerechtshof heeft bij uitwerking bewijsmiddelen vastgesteld dat bewezenverklaring onjuist is

Verdachte had moeten worden vrijgesproken

Gerechtshof ziet daarom af van uitwerking van bewijsmiddelen

MOTIVERINGSEISEN

1 Een proces-verbaal van aangifte van 1 november 2019 van Politie Eenheid...

"Ik doe aangifte van bedreiging. Ik kreeg een WhatsApp bericht van..."

2 Een proces-verbaal van verhoor verdachte van 3 november 2019 van Politie Eenheid...

"Ik heb een iPhone 11. Het nummer luidt 06-26150150. Ik WhatsApp met..."

MOTIVERINGSEISEN

Uitspraak moet op straffe van nietigheid bewijsmiddelen bevatten (artikel 359 lid 3 Sv)

Politierechter is van oordeel dat met opgave bewijsmiddelen kan worden volstaan...

[ECLI:NL:HR:2009:BK0898](#), [BK5605](#) en [BO6759](#)

Regeling Aantekening Mondeling Vonnis

MOTIVERINGSEISEN

[ECLI:NL:HR:1991:AC0551](#)

Bewijsmiddelen mogen niet worden gedenatureerd

Politie zou iedereen hebben gesommeerd om zich te verwijderen, ~~maar ik heb dat niet gehoord~~

Vrouw: mijn man heeft mij geslagen

Man: ik was thuis ~~en niets misdaan~~

SCHAKELBEWIJS

Van schakelbewijs is sprake indien aan bewijs voor feit 1 mede ten grondslag wordt gelegd dat verdachte ook feit 2 heeft begaan

Corstens pagina 849 (negende druk)

- 1 Verdachte betrokken bij beide feiten
- 2 Beide feiten op soortgelijke wijze begaan
- 3 Werkwijze niet kenmerkend voor andere daders

Modus operandi vereist zeer specifiek gedrag

SCHAKELBEWIJS

[ECLI:NL:HR:2005:AT5721](#)

Feit 1 - Arnhem om 06.45 uur

Ruk aan handtas

Klap in gezicht

Ik wil geld!

Ik wil pincode!

Meegetrokken naar geldautomaat

SCHAKELBEWIJS

Feit 2 - Arnhem om 07.15 uur

Ik stond bij bushalte
Man komt aanlopen

"Geef me geld!"
Ik zei: "Nee!"

Vuistslag

SCHAKELBEWIJS

Bewijsmiddelen voor feit 1

Procesverbaal aangifte

Procesverbaal spiegelconfrontatie

Bewijsmiddelen voor feit 2

Procesverbaal aangifte

Procesverbaal spiegelconfrontatie

Aangever: ik schrik enorm van man

Aangever: ik herken man voor 100%

Verbalisant: aangever reageert emotioneel

SCHAKELBEWIJS

Cassatiemiddel

Bewijs volgt uitsluitend uit in processenverbaal van politie vervatte verklaringen van één getuige

Hoge Raad

Gelet op strekking artikel 342 Sv is bewezenverklaring ontoereikend gemotiveerd

Corstens pagina 846 (negende druk)

SCHAKELBEWIJS

[ECLI:NL:HR:2015:1817](#)

Ontucht te Ouddorp

Terug van Concert at Sea

Op bank, voeten in warm water en onder deken

Verklaring dochter over feit 1

Verklaring vriendinnetje dochter over feit 2

Verklaring moeder over opvallend gedrag dochter

SCHAKELBEWIJS

Hoge Raad:

Verklaringen aangeefsters ondersteunen elkaar wat betreft aard ontuchtige handelingen en wijze waarop die plaatsvonden, waarbij verklaring dochter wordt ondersteund door verklaring moeder

Falende unus testis-klacht

Kappen pa, mijn vriendin en niet jouwe!

SCHAKELBEWIJS

[ECLI:NL:HR:2018:237](#)

Utrechtse serieverkrachter

Utrecht tussen 1995 en 2001

Vijf verkrachtingen en zes pogingen

Aanhouding voor diefstal lokfiets

DNA-match voor drie verkrachtingen

Uiteindelijk veroordeling voor vier verkrachtingen

BEWIJS IN ZEDENZAKEN

[ECLI:NL:HR:2009:BG7746](#)

Unus testis nullus testis

Hengelo, december 1995

Streekziekenhuis Midden Twente

Bevalling met keizersnede

Zo, nu kan het weer

BEWIJS IN ZEDENZAKEN

Bewijsmiddel 1

Aangifte ex-vrouw

Bewijsmiddel 2

Verklaring ex-man

Ik heb dwangmatige behoefte aan seks. Het kan best zo zijn dat als ik eenmaal bezig ben ik geen signalen meer oppik.

BEWIJS IN ZEDENZAKEN

Op 30 juni 2009 lijkt Hoge Raad nieuwe koers te hebben ingezet wat betreft invulling van bewijsminimum in artikel 342 lid 2 Sv

criterium dat in eerdere rechtspraak ontbrak: vereiste dat tweede bewijsmiddel voldoende steun geeft aan verklaring getuige

Zeker inhoudelijk verband

Corstens pagina 843 (negende druk)

BEWIJS IN ZEDENZAKEN

[ECLI:NL:HR:2010:BM2452](#)

Ex-man bracht kinderen terug
Moeder doet kinderen in bad
Vriend achter computer

Jongetje komt van WC
Dan moet je daar kusje op geven
Ja, kussen op piemel, dat moet ik ook van vriend

Op maandag en donderdag, als jij moet werken

BEWIJS IN ZEDENZAKEN

Eén getuige is geen getuige

Vraag of aan bewijsminimum is voldaan, laat zich niet in algemene zin beantwoorden, maar vergt beoordeling van concrete geval

Hoge Raad kan daarom geen algemene regels geven, maar tot zekere hoogte duidelijkheid verschaffen door te beslissen in concrete gevallen

In casu: ontoereikend gemotiveerd

BEWIJS IN ZEDENZAKEN

[ECLI:NL:HR:2015:1247](#)

Meisje logeert bij overgrootmoeder

Vertelt over pijn aan pruim door pappa

Vertelt gedetailleerd over (werking) penis

Overgrootmoeder en grootmoeder naar huisarts

[Aangifte in 2010 over gebeuren in 1998](#)

[Ik was toen nog geen zes jaar oud](#)

BEWIJS IN ZEDENZAKEN

Eén getuige is geen getuige

Vraag of aan bewijsminimum is voldaan, laat zich niet in algemene zin beantwoorden, maar vergt beoordeling van concrete geval

Hoge Raad kan daarom geen algemene regels geven, maar tot zekere hoogte duidelijkheid verschaffen door te beslissen in concrete gevallen

In casu: ontoereikend gemotiveerd

BEWIJS IN ZEDENZAKEN

[ECLI:NL:HR:2018:1117](#)

Beetgepakt en opgebeurd

Oom komt gasfornuis brengen

Nichtje biedt aquarium aan

Gaat op tenen staan

Aangeefster over gebeuren

Oom over beetgepakt en opgebeurd

Buurvrouw over huilen, schokken en trillen

Moeder over huilende dochter aan telefoon

BEWIJS IN ZEDENZAKEN

Wederom: één getuige is geen getuige

Vraag of aan bewijsminimum is voldaan, laat zich niet in algemene zin beantwoorden, maar vergt beoordeling van concrete geval

Hoge Raad kan daarom geen algemene regels geven, maar tot zekere hoogte duidelijkheid verschaffen door te beslissen in concrete gevallen

Dit keer: wel toereikend gemotiveerd!

BEWIJS IN ZEDENZAKEN

[ECLI:NL:RBAMS:2019:928](#)

Mr R.J.A. van den Munckhof (Amsterdam)

Verkrachting nichtje

Periode van 2005 tot 22 april 2009

Periode van 22 april 2009 tot 2013

Officier van justitie

[Verklaring aangeefster betrouwbaar](#)

[Verzenden seksueel getinte berichten](#)

[Seksuele belangstelling voor ander nichtje](#)

BEWIJS IN ZEDENZAKEN

Rechtbank:

Zoals vaker in zedenzaken voorkomt, naast aangeefster geen getuigen van gestelde misbruik

Enkel verklaring aangeefster onvoldoende om tot bewezenverklaring te kunnen komen

Echter, volgens rechtspraak kan in zedenzaken gering zelfstandig steunbewijs voldoende zijn

BEWIJS IN ZEDENZAKEN

Wat voldoende is laat zich niet in algemene zin beantwoorden, maar vergt beoordeling van concrete geval (ECLI:NL:HR:2015:1247)

Rechtbank moet bij beoordeling verklaringen behoedzaamheid betrachten en kijken naar consistentie, accuraatheid en volledigheid

Totale indruk is van belang, want eventuele inconsistenties kunnen te wijten zijn aan feilbaarheid geheugen, emoties en schaamte

BEWIJS IN ZEDENZAKEN

Rechtbank constateert dat verklaringen aangeefster tegenstrijdigheden bevatten

Aantal penetraties

Perioden en leeftijden

Laden onder bed

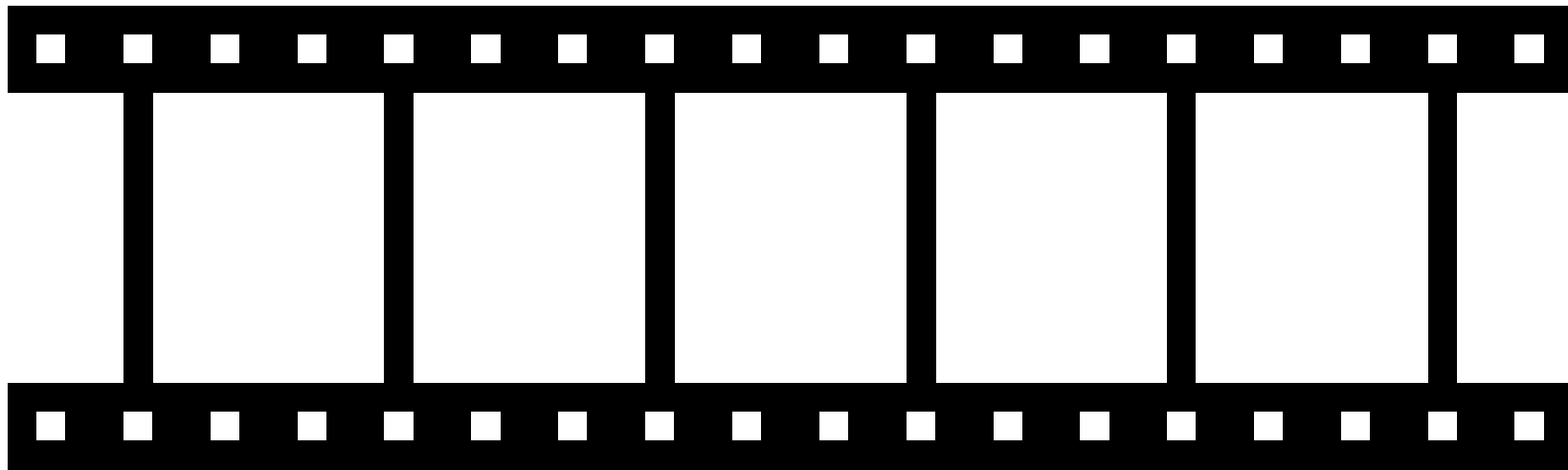
Glazen deur badkamer

Geen zelfstandig steunbewijs

Vrijspraak

BEWIJS DOOR CAMERABEELDEN

Camerabeeld: ander schriftelijk bescheid!



Geen waarneming rechter, want anders levert bekijken tekenfilm ook waarneming rechter op

BEWIJS DOOR CAMERABEELDEN

[ECLI:NL:GHAMS:2017:166](#)

ICI Paris te Amsterdam

Victor & Rolf Flowerbomb

Wel herkenning door beveiliging en verbalisanten,
maar geen herkenning door gerechtshof

[Geen duidelijke en specifieke persoonskenmerken](#)

BEWIJS DOOR CAMERABEELDEN

GRAMS, Wolfgang Werner, 6.3.53 Wiesbaden

Besondere Identifizierungshinweise



Hautveränderung
links neben der
Nase

BEWIJS DOOR CAMERABEELDEN



ECLI:NL:GHSGR:2012:BV6334

BEWIJS DOOR CAMERABEELDEN

[ECLI:NL:GHAMS:2017:1921](#)

Appartementencomplex te Almere

Gerechtshof twijfelt niet over herkenning door verbalisanten van verdachte op camerabeelden

Echter, in kern blijkt niet meer dan dat verdachte omstreeks 16.00 uur in complex aanwezig was

Camerabeelden niet redengevend voor poging inbraak woning op later (onbekend) tijdstip

BEWIJS DOOR CAMERABEELDEN

Aanwezigheid plaats en tijd delict

Uit rechtspraak Hoge Raad kan niet conclusie worden getrokken dat uitsluitend aanwezigheid van verdachte op plaats en tijd delict voldoende is

- 1 Vaststelling plaats
- 2 Vaststelling tijd
- 3 Betekenis aanwezigheid

Corstens pagina 848 (negende druk)

BEWIJS DOOR CAMERABEELDEN

[ECLI:NL:GHDHA:2017:1522](#)

Stroomstootwapen

Uitsluiting camerabeelden

- 1 Onvoldoende kenbaar besluit burgemeester. Artikel 151c lid 1 Gemeentewet
- 2 Ter plaatse onvoldoende melding van camera-toezicht. Artikel 151c lid 6 Gemeentewet

BEWIJS DOOR CAMERABEELDEN

- 3 Geen tijdelijk karakter, terwijl cameratoezicht wel een tijdelijk karakter behoort te hebben. Artikel 151c lid 3 Gemeentewet
- 4 Geen vordering gegevens, terwijl vordering gegevens wel is vereist
- 5 Verschil tussen spontane afgifte, vrijwillige afgifte en vordering tot afgifte

DNA-BEWIJS

[ECLI:NL:GHAMS:2017:1730](#)

DNA bij woninginbraak in vorm bloedspoor
Killing: 5 maanden (waarvan 2 voorwaardelijk)

[ECLI:NL:GHAMS:2017:1923](#)

DNA bij woninginbraak in vorm speeksel
Killing: 5 maanden (waarvan niets voorwaardelijk)

DNA zegt niets over tijdstip

DNA-BEWIJS

[ECLI:NL:RBAMS:2017:1058](#)

DNA-spoor bij hennepkwekerij
Blikje drinken en sigarettenpeuk

[ECLI:NL:GHAMS:2017:5180](#)

Hennepkwekerij en identiteitsfraude
Geen DNA-spoor en mogelijke verklaring

DNA-BEWIJS

[ECLI:NL:RBAMS:2017:2365](#)

Overwegingen over DNA-bewijs

Aangeefster heeft zichzelf bemonsterd

Dr P.J. Herbergs uit Maastricht

Prof dr P. de Knijff uit Leiden

Likelihood ratio

Vrijspraak



Gemiste DNA-match opgemerkt in zedenonderzoek Leeuwarden

[Nieuws](#) [Persvoorlichting](#) [NFI in de media](#) [NFI in beeld en geluid](#) [Publicaties](#) [Spreekbeurtpakket](#)

Gemiste DNA-match opgemerkt in zedenonderzoek Leeuwarden

Nieuwsbericht | 22-7-2016 | 10:01

Het Nederlands Forensisch Instituut (NFI) heeft een DNA-match gemist in een zaak waarin aangifte is gedaan van verkrachting. Direct nadat het NFI dit ontdekte, zijn het Openbaar Ministerie (OM) en de politie geïnformeerd. De verdachte, een 29-jarige man uit Leeuwarden, is inmiddels aangehouden.

Een DNA-profiel bestaat in het algemeen uit 30 getallen. Eén van de getallen is in deze zaak abusievelijk onjuist ingevoerd in de DNA-databank voor strafzaken. Hierdoor kon een match met de verdachte 22 dagen niet worden gemaakt.

DNA-BEWIJS

[ECLI:NL:RBAMS:2018:703](#)

Y-chromosomaal DNA-onderzoek
Mr R.H. Bouwman (Amsterdam)

Volkstuincomplex
Bessen plukken

Aangeefster roept "Sodemieter op!", waarop man haar vastpakt en roept "Pijpen, pijpen!"

DNA-BEWIJS

Geen match in DNA-databank mogelijk

22 paar "normale" chromosomen

1 X-chromosoom (vrouwen hebben er 2)

1 Y-chromosoom (vrouwen hebben er 0)

Y-chromosoom gaat onveranderd over van vader op zoon op kleinzoon

Match Y-chromosomaal DNA-onderzoek heeft veel kleinere bewijswaarde dan gewone DNA-match

DNA-BEWIJS

Match kan in combinatie met ander bewijs tot conclusie leiden dat verdachte ook dader is

Ander monster matcht niet met verdachte
Signalement niet onderscheidend
Meer jongemannen in omgeving

Niet te verwaarlozen kans dat ander dan verdachte ten laste gelegde heeft begaan

Vrijspraak

ONBETROUWBAAR BEWIJS

Onbetrouwbaar bewijs

Artikel 359 lid 2 Sv

- 1 Duidelijk standpunt
- 2 Onderbouwd met argumenten
- 3 Duidelijke conclusie "uitsluiten van bewijs"

Schriftelijke vastlegging

ONBETROUWBAAR BEWIJS

Reijntjes (pagina 47)

Wat omvat selectie en waardering van bewijs?

Waardering

Wat heeft getuige gezegd of bedoeld te zeggen?

Selectie

Kan verklaring getuige bijdragen aan oordeel?

Wat rechter niet bruikbaar vindt mag rechter zonder motivering opzij leggen

ONBETROUWBAAR BEWIJS

Getuigen vereist waarneming en herinnering

Waarneming kan niet goed zijn

Herinnering kan niet goed zijn

Getuigen zijn vrienden van elkaar

Getuigen hebben elkaar beïnvloed

[ECLI:NL:RBAMS:2012:BW9154](#)

Dr M. Sauerland

ONBETROUWBAAR BEWIJS

Cross-raciale-herkenning

Vergroot kans onterechte herkenning (1,6 x)

Sociale invloeden

Als A heeft herkend, wil B ook herkennen

Perceptie suggestieve instructies

Zou verdachte Walter kunnen heten?

Overdrachtseffect

Ene getuige hoort naam van andere getuige

ONBETROUWBAAR BEWIJS

Getuigen legt op politiebureau verklaring af
Getuige legt op zitting afwijkende verklaring af
Welke verklaring mag (of moet) rechter gebruiken?

Rechter hoeft niet te motiveren waarom hij het ene bewijsmiddel wel heeft gebruikt en het andere bewijsmiddel niet heeft gebruikt

Corstens pagina 894 (negende druk)

ONBETROUWBAAR BEWIJS

Horen getuigen bij rechter-commissaris zinvol?

Strategie mr W. Römelingh

Hoe dunner dossier, hoe minder bewijs

Hoe dikker dossier, hoe meer bewijs

Strategie mr R.A.J. Verploegh

[ECLI:NL:HR:2007:BB2958](#)

ONBETROUWBAAR BEWIJS

Artikel 6 EVRM en 14 IVBPR

Recht om getuigen op zitting te ondervragen
Van verdediging wordt initiatief verwacht
Verklaring getuige kan verschil maken

[ECLI:NL:HR:2013:BX5539](#)

Grenzen getuigenbewijs

ONBETROUWBAAR BEWIJS

Geen gelegenheid horen getuige en voldoende andere bewijsmiddelen dan in beginsel geen schending EVRM

Geen gelegenheid horen getuige en onvoldoende andere bewijsmiddelen dan in beginsel wel schending EVRM

ONRECHTMATIG BEWIJS

Onrechtmatig bewijs
Artikel 359a Sv

Voor klachten kunt u zich wenden tot...

HR 26/06/1962 NJ 1962, 470
Bloedproef

ECLI:NL:HR:1978:AC6236
Erwtenpistool

ONRECHTMATIG BEWIJS

Artikel 359a Sv

Schending belangrijk voorschrift of rechtsbeginsel

Rechtsgevolg blijkt uit wet of rechtspraak?

Redelijk vermoeden van schuld

Consultatie van advocaat

Cautie gegeven

Privacy?

ONRECHTMATIG BEWIJS

[ECLI:NL:GHDHA:2014:2123](#)

Mr H. Oldenhof (Den Haag)

Den Haag, 25 januari 2011

Anonieme melding bij centrale meldkamer
Twee mannen sjouwen met dozen
Mogelijk hennepkwekerij

ONRECHTMATIG BEWIJS

Zien zwartkleurige ramen

Zien dozen en vuilniszakken in bestelbus

Weten van hennepkwekerijen in omgeving

Horen dat normaal nooit iemand in woning is

Agenten bellen aan

Verdachte duwt deur dicht

Agenten gaan zonder toestemming naar binnen

ONRECHTMATIG BEWIJS

Raadsvrouw:

Geen redelijk vermoeden schuld strafbaar feit

Binnentreding woning niet rechtmatig

Integrale bewijsuitsluiting

Vrijspraak!

Advocaat-Generaal:

Hoe zo?

ONRECHTMATIG BEWIJS

Gerechtshof:

Enige aanwijzing voor overtreding Opiumwet, maar te summier voor redelijk vermoeden van schuld aan strafbaar feit

Melding spreekt over mogelijke hennepkwekerij

Geen verificatie anonieme melding

Zwartkleurige ramen mist uitleg

Nooit iemand in woning mist uitleg

Vormverzuim laat zich niet meer herstellen

ONRECHTMATIG BEWIJS

Bewijs rechtstreeks uit vormverzuim verkregen

Geen ander bewijs in dossier aanwezig

Vrijspraak

Benadeelde partij niet ontvankelijk (EUR 9.400)

Ontnemingsvordering afgewezen (EUR 42.000)

ONRECHTMATIG BEWIJS

[ECLI:NL:GHAMS:2014:1538](#) en [1535](#)

Schagerweg in Dirkshorn
Motoragent in uniform

Bellende bestuurder in Volkswagen Passat
Motoragent keert en rijdt achter auto aan

Stopteken, mag ik in kofferbak kijken?
Sure, sure!

ONRECHTMATIG BEWIJS

Kenteken met registraties van winkeldiefstallen

Motoragent voelt aan tas met legerprint

Tas blijkt geprepareerd te zijn

Verpakkingen met parfum

Advocaat-generaal:

Zelfde straf als rechtbank

Twee maanden onvoorwaardelijk

Advocaat:

Vrijspraak

ONRECHTMATIG BEWIJS

Gerechtshof:

Staandehouding op basis WVV

Grond handelingen daarna onduidelijk

Registraties grond voor schuld strafbaar feit?

Zo ja, dan formaliteiten in acht nemen (cautie)

Handelingen aan te merken als doorzoeking, want gingen verder dan zoekend rondkijken

Geen element van vrijwilligheid, want alleen toestemming om in kofferbak te kijken

ONRECHTMATIG BEWIJS

Rondkijken ook niet gericht op controleren aanwezigheid gevarendriehoek of reservewiel

Onherstelbaar vormverzuim in zin artikel 359a Sv

Nu niet te toetsen is op welke grond is doorzocht is verdachte in belangen geschaad

Recht verdachte op eerlijk proces in zin artikel 6 EVRM geschaad

ONRECHTMATIG BEWIJS

Reden voor bewijsuitsluiting

Bewijsuitsluiting eveneens noodzakelijk om:

- toekomstige vergelijkbare vormverzuimen te voorkomen
- signaal te geven dat voorschriften niet tot dode letter in wet verworden

Verboden vruchten eveneens uitgesloten

ONRECHTMATIG BEWIJS

[ECLI:NL:GHAMS:2014:1715](#)

Fouillering in openbaar

Amsterdam, 1 juni 2013

Verdachte wordt naar identiteit gevraagd
Fouillering om identiteit te achterhalen

Agenten treffen paspoort van ander aan
Vervolging voor diefstal dan wel heling

ONRECHTMATIG BEWIJS

Gerechtshof over artikel 55b Sv:

- bevoegdheid tot fouillering bij aanhouding om identiteit te kunnen vaststellen
- alleen in openbaar wanneer noodzakelijk ter voorkoming van wegmaking

Van laatste noodzaak niets gebleken

Paspoort verkregen door onrechtmatige fouillering

Aangetroffen paspoort uitgesloten voor bewijs

Vrijspraak

ONRECHTMATIG BEWIJS

Onrechtmatige bewijsvergaring door:

- overheid
- burger

[ECLI:NL:HR:2003:AE9038](#)

Babyfoongesprekken

[ECLI:NL:HR:2012:BV7501](#)

Loveland Festival

ONRECHTMATIG BEWIJS

[ECLI:NL:RBALM:2007:BA5343](#)

Konijnenhok te Hoge-Hexel

Konijnenhok wordt gestolen
En te koop aangeboden

Aspirant belt met verkoper
Om te kijken en eventueel te kopen

ONRECHTMATIG BEWIJS

Verbalisanten, parketsecretaris noch officier van justitie hebben strafvorderlijk kader opsporingstactiek onderkend

Illegale pseudokoop

Geen niet ontvankelijkheid, geen bewijsuitsluiting, maar wel matiging boete tot EUR 130, wegens persoonlijke omstandigheden verdachte

ONRECHTMATIG BEWIJS

[ECLI:NL:GHARL:2015:2954](#)

Smartphone verschaft niet alleen informatie over verkeersgegevens, maar ook inhoud van communicatie en privégegevens van gebruiker

Anno 2015 kan artikel 94 Sv niet meer worden aangemerkt als wettelijk voorschrift dat toereikende bevoegdheid geeft

Strijd met artikel 8 EVRM

ONRECHTMATIG BEWIJS

[ECLI:NL:GHAMS:2018:1434](#) en [1435](#)

Smartphone, ernst en nadeel

Terugverwijzingen Hoge Raad

1434 = Mr J. Kuijper

1435 = Mr G. Spong

ONRECHTMATIG BEWIJS

1434 = Mr J. Kuijper

Ernst

Schending artikel 8 EVRM

Schending artikel 1 Sv

Nadeel

Tijdens verhoren geconfronteerd met informatie en informatie ook in vonnis opgenomen

ONRECHTMATIG BEWIJS

1435 = Mr G. Spong

Ernst

Artikel 8 EVRM gigantische inbreuk op privacy

Artikel 6 EVRM omzeilen wettelijke waarborgen

Artikel 138ab Sr computervredebreuk

Nadeel

Inbreuk privacy

Bewijs tegen verdachte

ONRECHTMATIG BEWIJS

Geen begin van concretisering schending privacy

Verdediging heeft processuele rechten kunnen uitoefenen door bijvoorbeeld betrouwbaarheid verkregen informatie aan te vechten

Opsporingsambtenaren waren te goeder trouw, hadden toestemming kunnen verkrijgen en hebben werkwijze inmiddels aangepast

Geen bewijsuitsluiting of strafvermindering

ONRECHTMATIG BEWIJS

[ECLI:NL:GHAMS:2016:2997](#) en [2999](#)

[ECLI:NL:RBNHO:2015:2870](#) en [2874](#)

10 augustus 2013 om 23.30 uur

Mevrouw, open de kluis!

Huis pas gekocht, kluis is open

Handtas, iPad en portemonnee

Rode Ford Focus met drie inzittenden

ONRECHTMATIG BEWIJS

In eerste instantie laat politie verdachten gaan

Verdachten worden aangehouden, verhoord en na drie dagen heengezonden

Tijdens verhoor spreekt verbalisant over weggenomen enveloppe met circa EUR 1.200

Verdachten krijgen taxirit naar huis aangeboden

ONRECHTMATIG BEWIJS

Raadsman: schending artikel 6 EVRM

Advocaat-generaal: ruisstrategie

Geen schending artikel 6 EVRM of artikel 29 Sv,
want verdachten kiezen er zelf voor om buiten ver-
hoor fictieve buit te bespreken

Gezien ernst feit en geringe misleiding heeft
Openbaar Ministerie eisen van proportionaliteit en
subsidiariteit in acht genomen

Drie jaar

BEWIJS IN STRAFZAKEN

Vergeet niet getuigenlijst te tekenen

Evaluatie graag in brievenbak

Getuigschrift per mail

Factuur per mail

www.romelingh.com/sheets/sheets-0211.pdf