

CIVIEL JEUGDRECHT 2021

Docent Mr W. Römelingh
Datum Vrijdag 30 april 2021
Plaats Hotel Casa Amsterdam
Uren 4 Uren (= 4 Punten) PO Juridisch

Cursus voor advocaten. Tijdens deze actualiteitscursus staat centraal de rechtspraak in de afgelopen twee jaar in civiele jeugdzaken.

CIVIEL JEUGDRECHT 2021

Tekenen bij aankomst

Tekenen bij vertrek

16.00 Pauze

~~18.15 Bier, wijn en happen~~

Graag telefoon stil

Let op E-mail-adres

CIVIEL JEUGDRECHT 2021

College Cursus

| Aanmelden

| Annuleren

| Cursusaanbod

| Cursusmateriaal

www.romelingh.com/sheets/sheets-0255.pdf

CIVIEL JEUGDRECHT 2021

Actualiteitencursus

Rechtspraak

Tuchtrecht

2021, 2020 en 2019

Nieuwe Asser (maart 2020)

CIVIEL JEUGDRECHT 2021

Strand Lobben v Noorwegen	8 EVRM
Gezag en voogdij	1:245 BW
Bijzondere curator	1:250 BW
Ondertoezichtstelling	1:255 BW
Schriftelijke aanwijzing	1:263 BW
Geschillen met gezinsvoogd	1:262b BW
Gedeeltelijk gezag of toestemming	1:265e BW
Gewone uithuisplaatsing	1:265a BW

CIVIEL JEUGDRECHT 2021

Beëindiging gezag	1:266 BW
Belanghebbende	798 Rv
Deskundigenonderzoek	810a Rv
Jeugdwet en gesloten jeugdhulp	
Lesje tuchtrecht	
Bijkomende zaken	
Schadevergoeding	

CIVIEL JEUGDRECHT 2021

Kinderbeschermingsmaatregelen

Hulpverlening	Jeugdwet
Ondertoezichtstelling	BW
Gewone uithuisplaatsing	BW
Gesloten uithuisplaatsing	Jeugdwet

EVRM, IVBPR en IVRK (alsmede IVRPH?)

Richtlijnen Alternatieve Zorg Verenigde Naties?

CIVIEL JEUGDRECHT 2021

AWB, Rv en reglementen

Rechtspleging andere zaken dan scheidingszaken
Artikel 798 tot en met 813 Rv

Procesreglement verzoekschriftprocedures
Gerechtshoven (van september 2019)

Procesreglement civiel jeugdrecht
Rechtbanken (van maart 2021)

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

[ECLI:CE:ECHR:2019:0910 JUD 0037283 13](#)

Strand Lobben v Noorwegen

CE = Council of Europe

JUD = Judgment

DEC = Decision

Trude Strand Lobben, kinderen en (groot)ouders

Uitspraak van 100 pagina's

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

Dakloos en zwanger
Met vriend naar ziekenhuis
Abortus blijkt geen optie te zijn

Kan naar moeder-kind-huis voor drie maanden
Op 25 september 2008 bevallen van jongen
Vriend blijkt niet verwekker te zijn

In moeder-kind-huis grote zorgen over jongen
Jongen komt niet aan, maar valt af
Moeder wil 's-nachts slapen

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

Op 17 oktober 2008 bijeen met hulpverleners
Jongen heeft nog meer gewicht verloren
Moeder wil weg uit opvang

Crisisplaatsing jongen bij pleeggezin
Omgang eens per week voor anderhalf uur
Moeder ondergaat ouderschapstest en zakt

Volgen nadere onderzoeken en procedures
Omgang naar zes keer per jaar voor twee uur
Op 8 december 2011 besluit tot adoptie

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

Schending artikel 8 EVRM

Noorwegen richtte zich volledig op belangen kind en veronachtzaamde belangen ouder

Noorwegen heeft geen inspanningen verricht om ouder en kind te herenigen

Opvallend is geringe contact dat ouder en kind met elkaar hadden

EUR 25.000 + EUR 9.350

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

[ECLI:NL:HR:2021:108](#)

Hoge Raad over Strand Lobben

Alcohol en huiselijk geweld

In 2015 eerste dochter

In 2019 tweede dochter

Eerste dochter sinds 2017 uit huis geplaatst

Tweede dochter niet uit huis geplaatst

Verzoek beëindiging gezag eerste dochter

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

Gerechtshof:

Minderjarige sinds 2017 bij pleegmoeder

Minderjarige toen anderhalf jaar oud

Minderjarige ontwikkelt zich goed

Veilig gehecht aan pleegmoeder

Moeder heeft positieve stappen gezet

Moeder gebruikt geen alcohol meer

Omgangsregeling verloopt goed

Zicht op zelfstandig wonen

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

Echter, aanvaardbare termijn overschreden

Duidelijkheid over perspectief voor minderjarige van belang voor hechting

Positieve ontwikkelingen in leven moeder doen daar niet aan af

Noodzaak beëindiging gezag nu samenwerking GI niet (steeds) probleemloos is verlopen

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

Middel mr N.C. van Steijn (Leiden):

Uit artikel 8 EVRM en Strand Lobben volgt dat rechter echte afweging moet maken tussen belang minderjarige en belang moeder/familie

Rechter moet daarbij bovendien hereniging tussen minderjarige en moeder/familie serieus in overweging nemen

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

Hoge Raad:

Gerechtshof heeft die afweging gemaakt

Eenzijds noemen belangen minderjarige

Anderzijds noemen belangen moeder

Zelfs overweging over huisvesting

Uitspraak in lijn met Strand Lobben

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

[ECLI:CE:ECHR:2020:1222 JUD 0064639 16](#)

L.M. v Noorwegen

Mr M.R. Bruning (Universiteit Leiden)

Recht op hereniging illusoir

Bij direct toewerken naar adoptie

<https://www.ehrc-updates.nl/commentaar/211295>

Remix en interpretatie van annotatie

Voorzien van mijn commentaar

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

EHRM heeft in afgelopen twee jaar ook in zes andere zaken beslist tegen Noorwegen

EHRM heeft gekeken welke beslissingen aan beëindiging gezag/adoptie voorafgingen

Eerste beslissing blijkt vaak bepalend te zijn voor verloop zaak, terwijl tegen eerste beslissing vaak geen rechtsmiddel meer openstaat

Niet-ontvankelijkheid ligt op loer

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

EHRM heeft mening gevraagd van derden, wat ook speelt bij prejudiciële vragen aan Hoge Raad

Europa kent uiteenlopende systemen

In Noorwegen kind snel naar pleeggezin

In Slowakije kind zo lang mogelijk bij ouders

EHRM kiest geen partij dan wel systeem

Uithuisplaatsing moet als tijdelijke maatregel worden ingezet en zijn gericht op hereniging

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

Hereniging kan niet worden verwacht als weken verstrijken tussen omgangsmomenten

Afwezigheid band tussen ouder en kind kan zo geen reden zijn voor beëindiging gezag/adoptie

Catch-22-logica of wel kip-ei-probleem

Juridische acties tot hereniging mogen geen reden zijn voor beëindiging gezag/adoptie

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

Rechter zou bij uithuisplaatsing tevens contactregeling moeten vaststellen

Altijd belangenafweging kind en ouders

Omstandigheid dat kind zeer kwetsbaar is en toekomst daarom bij pleeggezin ligt onvoldoende

Overheid heeft positieve verplichting om terugplaatsing te bevorderen

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

Noorwegen heeft dit miskend

Schending artikel 8 EVRM

EUR 25.000 + EUR 9.500

Beslissing draaide om materiële toets

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

[ECLI:CE:ECHR:2015:1006 JUD 0058455 13](#)

N.P. v Moldavië

Kind, moeder en grootmoeder

Chisinau, 22 september 2011

Winkelier waarschuwt politie

Heftige ruzie tussen moeder en grootmoeder

Kind loopt regelmatig om eten te bedelen

Kind vaak zonder begeleiding op straat

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

Politie stelt vast dat moeder onder invloed is en brengt kind naar kinderziekenhuis

Onafhankelijk sociaal werker (tevens psycholoog) brengt dag later bezoek aan woning

Geen elektriciteit, gas en stromend water
Grote rommel en ook onhygiënisch
Geen voorschoolse activiteiten

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

Uithuisplaatsing

Beëindiging gezag

Beperkte omgangsregeling

Administratieve boete EUR 12,50

Moeder:

Moeilijke periode doorgemaakt

Maatregel reikt verder dan noodzakelijk

Overheid had ook hulp kunnen aanbieden

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

Moldavië:

Maatregel heeft wettelijke basis

Maatregel in belang van kind

Maatregel proportioneel

Overheid heeft geen plicht om hulp aan te bieden

Moeder kan uitbreiding omgang verzoeken

Gezag naar iemand uit familie

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

Artikel 8 EVRM

- 1 Recht op respect privé-, familie- en gezinsleven
- 2 Geen inmenging overheid anders dan voorzien bij wet en in democratische samenleving noodzakelijk in belang van ... gezondheid, goede zeden of bescherming rechten anderen

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

EHRM:

Voorzien bij wet

In democratische samenleving noodzakelijk

- 1 Inmenging relevant
- 2 Inmenging benodigd
- 3 Eerlijke besluitvorming

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

Eerlijke besluitvorming vereist dat:

Ouders betrokken worden

Belangen ouders gewogen worden

Ouders invloed op besluitvorming kunnen hebben

Eerlijke besluitvorming vereist adequaat bewijs:

Verklaringen getuigen

Verlagen competente autoriteiten

Verlagen gedragswetenschappers en artsen

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

Schending artikel 8 EVRM

Verklaring van winkelier

Vijftien andere verklaringen

Kind kort in kinderziekenhuis

Geen verslagen eerdere incidenten

Geen eerdere bezoeken sociaal werker

Duidelijk gematigde administratieve boete

Geen toetsing veranderende omstandigheden

EUR 7.500 + EUR 1.880

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN



Perspectiefbesluit:

- terug naar huis
- beëindiging gezag

Intern besluit van GI gewoonlijk genomen tussen zes en twaalf maanden na uithuisplaatsing

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

Ouders weten vaak niet wat perspectiefbesluit inhoudt en door wie dit genomen is

Bezwaren tegen besluit kunnen eerst bij verlenging uithuisplaatsing worden aangekaart

Echter, kinderrechter kan dan over perspectiefbesluit zelf geen besluit nemen

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

Advies RSJ:

Rechtspositieregeling voor ouders en kind

Toetsing binnen drie maanden door kinderrechter

Belangen ouders en kind moeten worden gewogen

Besluit moet voorzien zijn van motivering

Mogelijkheid horen ouders en kind

Perspectiefbesluit in vijftien uitspraken genoemd

GEZAG EN VOOGDIJ (1:245 BW)

[ECLI:NL:RBROT:2019:9173](#)

Jarenlang in veronderstelling verkeerd
Mr D.W.M. de Haan (Oosterhout)

Minderjarige krijgt dochter
Grootmoeder wordt voogd
Minderjarige wordt meerderjarig
Grootmoeder komt te overlijden
Dochter wordt puber en trekt aandacht

Wie heeft gezag/voogdij?

GEZAG EN VOOGDIJ (1:245 BW)

Gezag heeft betrekking op:

Persoon minderjarige

Bewind over vermogen minderjarige

Vertegenwoordiging in en buiten rechte

Ouder kan onder toezicht worden gesteld

Voogd kan ook onder toezicht worden gesteld

Ondertoezichtstelling rechtspersoon niet mogelijk

GEZAG EN VOOGDIJ (1:245 BW)

[ECLI:NL:RBROT:2019:3179](#)

Voogdijregeling Nederland en Antillen
Mr A.T. Tilburg (Spijkenisse)

Moeder, zoon en oudtante
Dagelijks contact per smartphone

Voogd ontvangt kindgebonden budget
Toetsing aan artikel 1:253q en 1:253r BW

GEZAG EN VOOGDIJ (1:245 BW)

[ECLI:NL:GHDHA:2019:2791](#)

Voogdijregeling Nederland en Antillen (vervolg)

Toetsing aan artikel 1:253q en 1:253r BW
Statuut voor Koninkrijk der Nederlanden

Voogdijraad onderzoekt migratiemotieven
RvdK onderzoekt geschiktheid voogd
Rechter spreekt voogdij uit
Verklaring geen bezwaar

GEZAG EN VOOGDIJ (1:245 BW)



Wet Deelgezag

Heden maximaal twee personen

Toekomst maximaal vier personen

Bron voor conflicten

Met name door procedurele rechten

BIJZONDERE CURATOR (1:212 EN 1:250 BW)

Bijzondere Curator

Artikel 1:212 BW afstamming

Artikel 1:250 BW verzorging, opvoeding vermogen

Richtlijn Benoeming Bijzondere Curator

Leidraad Werkwijze en Verslag

BIJZONDERE CURATOR (1:212 EN 1:250 BW)

[ECLI:NL:RBROT:2021:1717](#)

Mr L.A. Middelkoop (Rotterdam)

Kindvriendelijke uitspraak
Benoeming bijzondere curator

Ouders met gezag
Ondertoezichtstelling en uithuisplaatsing

Brief minderjarige aan rechter
Minderjarige wil dat iemand naar hem luistert

BIJZONDERE CURATOR (1:212 EN 1:250 BW)

In korte tijd heeft mr Middelkoop meer gedaan dan zijn jeugdbeschermers

Ouders verschillen soms van mening wat met minderjarige moet gebeuren

Kinderrechter vindt daarom goed dat mr Middelkoop meedenkt wat goed is voor minderjarige

Mr G.M. Paling

BIJZONDERE CURATOR (1:212 EN 1:250 BW)

[ECLI:NL:RBDHA:2020:1580](#)

De Hoenderloo Groep gaat sluiten

Minderjarige heeft autisme en kan zichzelf en anderen in gevaar brengen

Op zoek naar nieuwe passende plek

Brief minderjarige met naam van mr P. Drenth, omdat minderjarige hem kent

BIJZONDERE CURATOR (1:212 EN 1:250 BW)

Iedereen wil passende vervolgplek

Denkbaar dat nieuwe passende plek niet gevonden wordt en minderjarige terug wil naar ouders

Nu kunnen ouders minderjarige niet terugnemen, waardoor conflicterend belang op loer ligt

Benoeming mr P. Drenth om minderjarige stem te geven in vinden passende vervolgplek

BIJZONDERE CURATOR (1:212 EN 1:250 BW)

[ECLI:NL:RBROT:2020:4999](#)

Gedragsdeskundige achtergrond

Kind met complexe problematiek

Kan niet praten en IQ is niet te meten

Plek gevonden bij Middin te Den Haag

Moeder heeft kind niet meer gezien door reisangst

Wat is beste op lange termijn?

Huidige plek of plek dichterbij ouders?

BIJZONDERE CURATOR (1:212 EN 1:250 BW)

[ECLI:NL:RBNHO:2019:4239](#)

Bijzondere curator voor advies

Ouders met advocaat

Pleegouders met advocaat

GI met twee medewerkers

Bijzondere curator adviseert om minderjarige per direct terug te plaatsen, daar voldoende ondersteunende factoren aanwezig zouden zijn

BIJZONDERE CURATOR (1:212 EN 1:250 BW)

Pleegouders en GI hebben andere mening

GI vindt dat bijzondere curator onderzoek niet zorgvuldig heeft verricht en conclusie onvoldoende deugdelijk heeft onderbouwd

Rechter gebruikt daarop rapport behoedzaam, verlengt OTS en UHP wegens afbreukrisico en acht vervanging gezinsvoogd raadzaam

ONDERTOEZICHTSTELLING (1:255 BW)

OTS = ondertoezichtstelling

Artikel 1:255 lid 1 BW

Ernstige bedreiging ontwikkeling

Sub a

Onvoldoende geaccepteerd

Sub b

Aanvaardbare termijn

ONDERTOEZICHTSTELLING (1:255 BW)

OTS

Aanvragen

Verlengen

RvdK



OM



GI



Ouder



Gezinsouder



Burgemeester



ONDERTOEZICHTSTELLING (1:255 BW)

Gemeente kan op grond van artikel 2.4 Jeugdwet zorgmelding doen aan RvdK

Ingeval RvdK meent dat OTS niet gewenst is, dan kan burgemeester RvdK verzoeken om zaak voor te leggen aan kinderrechter

RvdK stuurt stukken door naar kinderrechter die dan ambtshalve OTS kan uitspreken

Vergelijk: Asser 400

ONDERTOEZICHTSTELLING (1:255 BW)

[ECLI:NL:RBROT:2020:4378](#)

OTS en UHP ongeboren tweeling

Alcoholgebruik en drugsverslaving

Stemmingsproblematiek

Suïcidepogingen

Dakloos

RvdK wenst OTS en UHP

ONDERTOEZICHTSTELLING (1:255 BW)

Kind waarvan vrouw zwanger is wordt als geboren aangemerkt als belang kind dit vordert

OTS ongebooren tweeling wordt toegewezen, omdat aan alle vereisten wordt voldaan

UHP ongebooren tweeling wordt aangehouden en verwezen naar meervoudige kamer

ONDERTOEZICHTSTELLING (1:255 BW)

[ECLI:NL:RBROT:2020:3521](#)

OTS en UHP ongeboren tweeling (vervolg)

Toelichting verzoek RvdK

Bij UHP ongeboren tweeling kan politie vermoedelijke verblijfplaats moeder binnentreden en moeder laten opnemen

Woning drugsverslaafde vader

ONDERTOEZICHTSTELLING (1:255 BW)

Afwijzing UHP periode voor geboorte
Toewijzing UHP per direct na geboorte

UHP periode voor geboorte draait uit op vrijheidsbeneming moeder, waarvoor artikel 1:265a BW geen basis biedt

Basis bestaat wel in Wvvggz, waarvoor opnieuw bij officier van justitie verzoek kan worden ingediend bij gewijzigde omstandigheden

ONDERTOEZICHTSTELLING (1:255 BW)

[ECLI:NL:RBNHO:2019:2766](#)

Jonge alleenstaande moeder met vijf kinderen
Kleine woning voor zes personen
Uitzettingsprocedure

Belast verleden

Spanningen vader van twee kinderen

Geen mogelijkheden binnen vrijwillig kader

ONDERTOEZICHTSTELLING (1:255 BW)

Er is veel veranderd sinds verzoek

Geen uitzettingsprocedure meer

Vader van twee kinderen overleden

Vrijwillige hulp wordt geaccepteerd en benut

Indruk van sterke vrouw tijdens zitting bevestigd

OTS zou weleens contraproductief kunnen werken

Mr W.P. van der Haak

ONDERTOEZICHTSTELLING (1:255 BW)

[ECLI:NL:RBROT:2021:1433](#)

RvdK verzoekt OTS voor zes maanden
Moeder met alcoholverslaving
Vader met alcoholverslaving

Prille positieve ontwikkeling bij moeder
Echter, vader lijkt niet gemotiveerd
Ouders wonen niet meer samen

Moeder stemt in, maar is wel verbaasd, want verzoek had veel eerder moeten worden gedaan

ONDERTOEZICHTSTELLING (1:255 BW)

Kinderrechter:

In verleden grote zorgen

Moeder heeft zich laten behandelen

Vader lijkt niet gemotiveerd voor behandeling

Echter, vader en moeder wonen niet meer samen

Moeder accepteert hulp in vrijwillig kader

Geen kind-eigen-problematiek

Er wordt niet voldaan aan eisen artikel 1:255 BW

ONDERTOEZICHTSTELLING (1:255 BW)

[ECLI:NL:GHARL:2019:3075](#)

Asielzoekers wensen verlenging

Vader, moeder met drie kinderen
Tolk Oost-Armeens aanwezig

Nidos wenst verlenging OTS, maar rechtbank wijst
verzoek verlenging af

Wel ernstige zorgen, maar hulpverlening in vrijwillig
kader wordt geaccepteerd en voldoet

ONDERTOEZICHTSTELLING (1:255 BW)

Wegvallen OTS heeft gezin en Nidos verrast

Ouders hebben ieder eigen problemen, waardoor meer dan onzekerheid over verblijf in Nederland

Bij afwijzing kinderpardon en plaatsing bij opvanglocatie COA valt hulp in vrijwillig kader weg

Oudste kind met veel verantwoordelijkheden weet niet bij wie zij straks terecht kan

Desondanks bekrachtiging afwijzing

ONDERTOEZICHTSTELLING (1:255 BW)

Rechtsgevolgen ondertoezichtstelling

Artikel 1:262 BW

Toezicht

Hulp en steun

Schriftelijke aanwijzingen

ONDERTOEZICHTSTELLING (1:255 BW)

Ten eerste: toezicht

Gecertificeerde instelling ("werkgever")

Gezinsvoogd ("werknemer")

Gezinsvoogdijwerker

Artikel 1.1 Besluit Jeugdwet

Niet alleen toezicht op minderjarige, maar ook op andere gezinsleden

ONDERTOEZICHTSTELLING (1:255 BW)

	Gezag	Zorg
Ouder	■	■
Voogd	■	■
Gezinsvoogd	□	-
Instelling	■	-
Pleegouder	-	■
Pleegoudervoogd	■	■

Gezag ouders wordt beperkt, maar komt niet bij gezinsvoogd te liggen

ONDERTOEZICHTSTELLING (1:255 BW)

Ten tweede: hulp en steun

Toegang specialist en voorzieningen

- Jeugd-GGZ
- Jeugd-LVG

Hulp en steun op PGB-basis
Persoons-Gebonden-Budget

Hulp en steun op ZIN-basis
Zorg-In-Natura

ONDERTOEZICHTSTELLING (1:255 BW)

Ten derde: schriftelijke aanwijzingen

GI kan schriftelijke aanwijzing geven

- Medewerking plan 4.1.3 Jeugdwet
- Anderszins noodzakelijk

Ouders en minderjarige volgen aanwijzing op

Bekrachtiging rechter met dwangsom mogelijk

SCHRIFTELIJKE AANWIJZING (1:263 BW)

Verweer 1: verzoek vervallenverklaring

Richten aan kinderrechter

Termijn twee weken

Verweer 2: verzoek intrekking

Richten aan GI

Wijziging omstandigheden

SCHRIFTELIJKE AANWIJZING (1:263 BW)

Algemene aanwijzingen

Bijzondere aanwijzingen

Beperking contact ouder

Wijziging verblijfplaats

Ratio OTS mag niet uitdraaien op UHP

SCHRIFTELIJKE AANWIJZING (1:263 BW)

[ECLI:NL:HR:2020:536](#)

Artikel 81 RO

SA

Schriftelijke Aanwijzing

LET-Jb

Landelijk Expertise Team Jeugdbescherming

CHOP-lijst

Checklist Oudercontacten Pleegzorg

SCHRIFTELIJKE AANWIJZING (1:263 BW)

Over intensiteit rechterlijke toetsing van schriftelijke aanwijzing bestaat verschil van inzicht onder kinderrechtters en auteurs

In hoeverre komt GI beleidsvrijheid toe?
Marginale of volledige toetsing?

Heersende opvatting is dat in ieder geval moet worden getoetst of aan voorwaarden voor geven schriftelijke aanwijzing is voldaan

SCHRIFTELIJKE AANWIJZING (1:263 BW)

[ECLI:NL:RBNNE:2018:4641](#)

Besluit bestuursorgaan?

Kinderrechter van oordeel dat van openbaar gezag sprake is als GI schriftelijke aanwijzing geeft

Eenzijdig wijzigen rechten en plichten van burger ontleent aan publiekrechtelijke bevoegdheid

Dat bevoegdheid is opgenomen in 1:263 BW doet daar niet aan af

SCHRIFTELIJKE AANWIJZING (1:263 BW)

Schriftelijke aanwijzing vereist vergaren feiten en afwegen belangen (artikel 3:2 AWB)

Geen deugdelijke motivering, want zienswijze vader en moeder niet afgewogen (artikel 3:46 AWB)

Rechter verklaart aanwijzing vervallen en treft eigen regeling die nagenoeg gelijkkluidend is

Nagenoeg, omdat verslag per mail komt te vervallen daar moeder onvoldoende taalvaardig is

SCHRIFTELIJKE AANWIJZING (1:263 BW)

Volgt afwijzing verzoek om vervallenverklaring uitvoerbaar bij voorraad te verklaren

Tegen uitspraak staat namelijk alleen cassatie in belang der wet open

Geen rechtsmiddel (artikel 807 Rv), tenzij beperking contact (artikel 1:265f BW)

Mr B.R. Tromp

SCHRIFTELIJKE AANWIJZING (1:263 BW)

[ECLI:NL:GHARL:2020:3164](#)

Artikel 6:19 AWB niet van toepassing

Bezwaar heeft wel/niet van rechtswege betrekking
op wijziging van bestreden besluit

Aanwijzing van 30 september

[Omgang op 2, 16 en 30 oktober](#)

Aanwijzing van 7 november

[Nader uitgewerkt voor november](#)

SCHRIFTELIJKE AANWIJZING (1:263 BW)

Gerechtshof:

Artikel 6:19 AWB is niet van toepassing, want dit blijkt uit negatieve lijst (bijlage bij AWB)

Echter, om proceseconomische redenen wordt ook latere schriftelijke aanwijzing meegenomen

GESCHILLEN MET GEZINSVOOGD (1:262B BW)

Artikel 1:262b BW

Geschillenregeling ziet op geschillen ten aanzien van uitvoering ondertoezichtstelling

Ouder

Pleegouder

Gecertificeerde instelling

Kind van twaalf jaar of ouder

Kinderrechter beproeft vergelijk tussen betrokkenen alvorens te beslissen

GESCHILLEN MET GEZINSVOOGD (1:262B BW)

Artikel 1:259 BW

Vervanging gecertificeerde instelling

RvdK

GI zelf

Ouder met gezag

Kind van twaalf jaar of ouder

GESCHILLEN MET GEZINSVOOGD (1:262B BW)

[ECLI:NL:RBDHA:2019:3632](#)

Mr T. Dreiling (Leiderdorp)

Vader en moeder met problematiek

Vader bovendien verdachte in zedenzaak

Grootouders hebben kinderen opgevangen

UHP naar professionele pleegouders

Eerste jongen naar Horizon te Rotterdam

Tweede jongen naar Horizon te Harreveld

GESCHILLEN MET GEZINSVOOGD (1:262B BW)

Geen perspectief plaatsing bij vader of moeder
Grootouders hebben grote rol gespeeld
Niet alleen in moeilijke tijden

Geven opvoeding, structuur, aandacht en liefde
Rechtbank twijfelt niet aan opvoedcapaciteiten
Zeker daar hulp wordt geaccepteerd

Uithuisplaatsing elders niet in belang jongens

GESCHILLEN MET GEZINSVOOGD (1:262B BW)

Familie gaat voor op neutrale opvoeders

Pleeggezin gaat voor op residentiële instelling

Broers en zussen mogen niet gescheiden worden

Artikel 2.3 lid 6 Jeugdwet

Artikel 20 IVRK

Richtlijnen Alternatieve Zorg Verenigde Naties

Ten overvloede overweegt rechtbank dat grootouders aanspraak kunnen maken op pleegzorgvergoeding en dat hard nodig zullen hebben

GESCHILLEN MET GEZINSVOOGD (1:262B BW)

Volgt beslissing op spoedverzoek vervanging gecertificeerde instelling

Nu gecertificeerde instelling geen vertrouwen heeft in grootouders als opvoeders is er geen goede basis om goed samen te werken

Volgt vervanging Jeugdbescherming West Zuid-Holland door Leger des Heils

J.C. Sluymer, S.M. Borkent en A.E.J. Satink

GEDEELTELIJK GEZAG (1:265E BW)

[ECLI:NL:RBGEL:2019:6290](#)

Ouders met gezag geven aan GI geen toestemming dat kind met pleegouders op vakantie gaat

Vader en stiefmoeder in Verenigde Staten
Uithuisgeplaatst bij oom en tante

Vorig jaar vier weken naar Verenigde Staten
Dit jaar twee weken naar Frankrijk

GEDEELTELIJK GEZAG (1:265E BW)

[ECLI:NL:PHR:2021:57](#)

Hebben pleegouders voor vakantie met pleegkind eigenlijk wel toestemming nodig?

Bij korte of lange vakantie?

Bij vakantie in binnen- of buitenland?

Pleegouders, gezinsouders of instelling?

Ingeval geen toestemming vereist zou zijn, dan wel onderwerp binnen geschillenregeling?

GEDEELTELIJK GEZAG (1:265E BW)

[ECLI:NL:RBOBR:2018:4218](#)

's Rijks vaccinatieprogramma I

OTS en UHP kind

Ouders hebben gezag

Weigering deelname vaccinatie

GI wenst vervangende toestemming

Ouders vertrouwen op informatie internet

GEDEELTELIJK GEZAG (1:265E BW)

Niet voldaan aan vereisten artikel 1:265h BW, want vaccinatie niet noodzakelijk om ernstig gevaar voor gezondheid af te wenden

Belang van kind moet volgens artikel 3 IVRK bij iedere maatregel voorop staan, waarop vervangende toestemming wordt gebaseerd

Mr E.M.J. Raeijmaekers

GEDEELTELIJK GEZAG (1:265E BW)

[ECLI:NL:RBGEL:2020:3699](#)

's Rijks vaccinatieprogramma II

GI wenst gedeeltelijke gezagsuitoefening
Moeder vertrouwt op God

Is vaccineren medische behandeling?

[Ja, behoeden tegen ziekte \(artikel 7:446 BW\)](#)

Is vaccineren noodzakelijk?

[In algemeenheid niet \(groepsimmunititeit\)](#)

GEDEELTELIJK GEZAG (1:265E BW)

Een kind heeft zwakke gezondheid en twee andere kinderen gaan om met leeftijdsgenootjes

Rechter stelt belang kinderen boven belang moeder op vrijheid van godsdienst

Geen gedeeltelijke gezagsuitoefening, maar wel vervangende toestemming

Geen uitvoerbaarheid bij voorraad, gezien onomkeerbaarheid vaccinatie

GEDEELTELIJK GEZAG (1:265E BW)

Gedeeltelijke gezagsuitoefening

Artikel 1:265e BW

Aanmelding onderwijsinstelling

Toestemming medische behandeling bij minderjarige onder twaalf jaar

Aanvraag verblijfsvergunning

GEDEELTELIJK GEZAG (1:265E BW)

[ECLI:NL:PHR:2021:169](#)

Inschrijving school dichter bij vader

Waaier aan mogelijkheden?

Schriftelijke aanwijzing artikel 1:263 BW

Geschillenregeling artikel 1:262b BW

Gedeeltelijke gezagsuitoefening 1:265e BW

Vervangende toestemming artikel 1:265h BW

Doorbreking rechtsmiddelenverbod artikel 807 Rv

GEDEELTELIJK GEZAG (1:265E BW)

Middel mr K. Aantjes (Rijswijk):

GI had ingang van gedeeltelijke gezagsuitoefening 1:265e BW moeten gebruiken in plaats van schriftelijke aanwijzing of geschillenregeling

Gedeeltelijke gezagsuitoefening biedt meer rechtsbescherming door mogelijkheid van hoger beroep en cassatie

Lex specialis

GEDEELTELIJK GEZAG (1:265E BW)

Conclusie mr M.L.C.C. Lückers:

Nu moeder doorbrekingsgrond heeft gesteld, is moeder ontvankelijk in hoger beroep en cassatie

Eerbiediging vrijheid schoolkeuze ouders gegeven in artikel 2 Eerste Protocol EVRM

Artikel 1:265e BW inderdaad lex specialis volgens prejudiciële beslissing in ECLI:NL:HR:2018:2321

GEDEELTELIJK GEZAG (1:265E BW)

Op proportionaliteit en subsidiariteit moet wel worden gelet

Eenmalig vervangende toestemming aan GI kan minder diep ingrijpen in "family live" dan gedeeltelijke gezagsuitoefening door GI

In dit geval is lex specialis niet disproportioneel en dient cassatiemiddel te slagen

GEWONE UITHUISPLAATSING (1:265A BW)

UHP = uithuisplaasing

Artikel 1:265b BW

Gewone uithuisplaatsing

Kind naar familie of pleeggezin

Geen ambtshalve toevoeging advocaat

Gesloten uithuisplaatsing

Kind naar JeugdzorgPlus Instelling

Wel ambtshalve toevoeging advocaat

GEWONE UITHUISPLAATSING (1:265A BW)

UHP	Aanvragen	Verlengen
RvdK	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
OM	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
GI	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Ouder	-	-
Gezinsouder	-	-
Burgemeester	-	-

GEWONE UITHUISPLAATSING (1:265A BW)

[ECLI:NL:GHSHE:2021:924](#)

Moeder met eenhoofdig gezag

Vader daardoor aangemerkt als informant

Zoon uithuisgeplaatst op onbekende locatie

Mr P.R. Klaver (Bergen op Zoom):

In leven is veel veranderd

Ouders doen aan systeemtherapie

Zoon kan vakopleiding tot schilder volgen

GEWONE UITHUISPLAATSING (1:265A BW)

Zoon met groot machtsvertoon door politie vanuit supermarkt geboeid afgevoerd

GI:

Complexe problematiek en delictgedrag

Gebrek aan motivatie bij jongen en ouders

Moeilijk geschikte plek voor jongen te vinden

Toen plek gevonden was besloten tot OAT, omdat vader dreigde met vertrek naar buitenland

GEWONE UITHUISPLAATSING (1:265A BW)

Gerechtshof:

OAT = opsporen, aanhouden en terugbrengen

Machtiging is verleend op 29 oktober 2020 voor de duur van twaalf maanden

Jongen aangehouden op 31 januari 2021

Machtiging is niet binnen drie maanden tenuitvoergelegd en daardoor van rechtswege vervallen

GEWONE UITHUISPLAATSING (1:265A BW)

Dat jongen dan wel ouders niet hebben meege-
werkt aan uithuisplaatsing is niet relevant

Uitvaardiging OAT is geen tenuitvoerlegging

Gaat om daadwerkelijke tenuitvoerlegging

Gerechtshof verklaard voor recht dat machtiging is
vervallen (en moeder niet-ontvankelijk is)

GEWONE UITHUISPLAATSING (1:265A BW)

Machtiging vervalt na drie maanden

Ratio is dat machtiging niet als stok achter deur mag fungeren jegens onwillige ouders

Voorwaardelijke machtiging is niet mogelijk

Ouders hoeven geen beroep op verval te doen, want verval treedt van rechtswege in

Asser 421

GEWONE UITHUISPLAATSING (1:265A BW)

[ECLI:NL:GHARL:2021:1736](#)

Machtiging kinderrechter vereiste

MUHP = Machtiging uithuisplaatsing

Vrijwillige uithuisplaatsing niet mogelijk om te voorkomen dat ouder eerder toegestane uithuisplaatsing voortijdig kan afbreken

Afbreking leidt tot ongewenste spoedprocedures

GEWONE UITHUISPLAATSING (1:265A BW)

[ECLI:NL:RBNHO:2021:1033](#)

Moeder komt ten val en breekt kuitbeen

Kan zoon niet horen door pijnmedicatie

Zoon structuur verloren door sluiting school

Hulp van vrienden blijkt niet toereikend te zijn

Tijdens gesprek met GI stemt moeder in met UHP

Zoon op 18 december 2020 naar pleeggezin

Verzoek van 29 december 2020 tot UHP

GEWONE UITHUISPLAATSING (1:265A BW)

Op 13 januari 2021 zitting kinderrechter

Af van zware pijnmedicatie

Kan zich in rolstoel verplaatsen

Zoon vriendin blijkt goed werk te verrichten

Geen UHP met terugwerkende kracht mogelijk

Kinderrechter toetst ex nunc en niet ex tunc

Geen noodzaak tot UHP meer aanwezig

Moeder ziet dat eigen zoon aandacht vraagt

GEWONE UITHUISPLAATSING (1:265A BW)

[ECLI:NL:RBDHA:2021:777](#)

Deeltijd UHP mogelijk?

Jongen met afwijkend gedrag
Maakt nauwelijks oogcontact
Nog niet zindelijk

Moeder met eigen problematiek
Aangemeld voor GGZ-behandeling
Incident door overmatig gebruik lachgas

GEWONE UITHUISPLAATSING (1:265A BW)

Kinderrechter:

GI verzoekt UHP minderjarige voor weekeinden en tijdens overbelasting van moeder

In die constructie woont minderjarige bij moeder en verblijft voor korte duur bij derde

Minderjarige wordt daardoor niet onttrokken aan zorg en opvoeding moeder

Mr E.M.M. Engbers

GEWONE UITHUISPLAATSING (1:265A BW)

[ECLI:NL:GHARL:2021:1169](#)

Moeder met kinderen uit 2012, 2014 en 2015

Tijdens individuele gesprekken met hulpverlener vertellen twee kinderen over mishandeling

Moeder schreeuwt en slaat (soms met stok) uit onmacht als zij situatie niet meer aankan

Bijvoorbeeld als kinderen niet goed eten...

GEWONE UITHUISPLAATSING (1:265A BW)

[ECLI:NL:GHSHE:2021:784](#)

Overweging ten overvloede

Nu GI geen hulpverlening in thuissituatie heeft ingezet, hebben ouders geen kans gekregen om te werken aan hun opvoedvaardigheden

GI dient op korte termijn en met meer voortvarendheid hulpverlening in te schakelen, omdat aanvaardbare termijn in zicht komt

GEWONE UITHUISPLAATSING (1:265A BW)

[ECLI:NL:GHARL:2020:214](#)

Netwerkplaatsing door overgewicht

7-jarige jongen

Ouders wonen niet samen

Langlopende strijd tussen ouders

Jongen verblijft bij moeder, maar GI wenst uithuisplaatsing bij vader, onder andere daar moeder strijd met vader niet bij jongen kon weghouden

GEWONE UITHUISPLAATSING (1:265A BW)

Gerechtshof ziet jongen die klem zit tussen ouders, op wijze die zo schadelijk is dat die kan worden aangemerkt als vorm van kindermishandeling

Vader lijkt meer ruimte te bieden voor:

- rust
- contact met moeder
- effectieve aanpak overgewicht
- samenwerking met hulpverlening

Volgt uithuisplaatsing bij vader

GEWONE UITHUISPLAATSING (1:265A BW)

[ECLI:NL:RBDHA:2021:1758](#)

Dreumes van tien maanden

Verblijft in voorziening voor pleegzorg

Ouders niet in staat zorg minderjarige te dragen

Factoren bij moeder onveranderbaar aanwezig

Contra-indicaties voor plaatsing bij vader

Komende periode moet pleegoudersscreening bij grootmoeder moederszijde plaatsvinden, nu netwerkplaatsing altijd voorkeur verdient

BEËINDIGING GEZAG (1:266 BW)

OTS en UHP zijn tijdelijke maatregelen

Verstrijken aanvaardbare termijn

Met criterium van aanvaardbare termijn heeft wetgever willen voorkomen dat indien geen perspectief op terugplaatsing bestaat jaarlijkse verlenging OTS en UHP blijft bestaan

BEËINDIGING GEZAG (1:266 BW)

Wat aanvaardbare termijn is, afhankelijk van leeftijd en ontwikkeling kind

Voor jongere kinderen in algemeen korter dan voor oudere kinderen

Kind heeft belang bij continuïteit opvoedingssituatie en ongestoord hechtingsproces

BEËINDIGING GEZAG (1:266 BW)

[ECLI:NL:RBLIM:2021:2073](#)

Pleegouders wensen beëindiging gezag moeder en verkrijging voogdij over minderjarige

Geen verzoek van RvdK, want RvdK meent dat er geen zogen zijn over de minderjarige

Minderjarige verblijft ruim drie jaar op vrijwillige basis bij pleegouders

BEËINDIGING GEZAG (1:266 BW)

Verzoek met lijst van zaken waar moeder eerst na lang aandringen toestemming voor geeft

Minderjarige wil gaan studeren en voorziet problemen bij studiefinanciering (ouderbijdrage)

Onlangs spaargeld achtergehouden, waardoor hij geen rijlessen kan betalen/volgen

Ter zitting herhaalt RvdK dat er geen zorgen zijn, waardoor RvdK geen onderzoek zal verrichten

BEËINDIGING GEZAG (1:266 BW)

Kinderrechter:

Ingeval RvdK niet tot verzoek overgaat, is ouder bevoegd die minderjarige jaar onder zich heeft

Lange lijst van (financiële) zaken waaruit blijkt dat moeder na lang aandringen toestemming geeft

Tekenend dat moeder zegt niet met verzoek eens te zijn, maar vervolgens niet op zitting verschijnt

BEËINDIGING GEZAG (1:266 BW)

Minderjarige staat op keerpunt naar volwassenheid en wordt in die ontwikkeling ernstig bedreigd

Beëindiging eenhoofdig gezag moeder

In gezag minderjarige is niet meer voorzien

Benoeming pleegouders tot (gezamenlijk) voogd

Afschrift beschikking naar centraal gezagsregister

BEËINDIGING GEZAG (1:266 BW)

[ECLI:NL:GHARL:2021:431](#)

Meisje/vrouw van 17 geboren in Turkmenistan

Meisje/vrouw van 11 geboren in Nigeria

Moeder met gezag opgenomen in GGZ-instelling

Vader zonder gezag verblijft/verbleef in Spanje

Rechtbank wijst beëindiging gezag toe

Gerechtshof komt tot ander oordeel

BEËINDIGING GEZAG (1:266 BW)

Met name door kindgesprek

Oudste blijkt vloeiend Nederlands te spreken

Evenals vloeiend Engels en Spaans

Wil op kamers gaan wonen

Volgt opleiding

Jongste maakt in pleeggezin ontwikkeling door

Bovengemiddeld bang om afgewezen te worden

Komt door onvoldoende basisvertrouwen

Gaat binnenkort naar normale school

BEËINDIGING GEZAG (1:266 BW)

Gerechtshof vernietigt beëindiging gezag

Over oudste geen zorgen, waarbij komt dat oudste binnenkort meerderjarig wordt

Over jongste wel zorgen, waarin subsidiaire verzoek tot OTS en UHP volstaat

Moeder inmiddels uit GGZ-instelling
Vader terug in Nederland

BEËINDIGING GEZAG (1:266 BW)

Niet zeker hoe bestendig huidige situatie is, maar
aanvaardbare termijn is nog niet verstreken

Wijst subsidiaire verzoek tot gedeeltelijke gezags-
uitoefening af, omdat van noodzaak daartoe onvol-
doende is gebleken (artikel 1:265e BW)

Aanmelding onderwijsinstelling

Toestemming medische behandeling

Aanvraag verblijfsvergunning

BEËINDIGING GEZAG (1:266 BW)

[ECLI:NL:RBAMS:2019:3375](#)

Rechten van Personen met Handicap (IVRPH)

Moeder met IQ van 56 zwanger

Ouders hebben zestien jaar relatie waaruit zeven andere kinderen zijn geboren, waarbij telkens OTS, UHP en beëindiging gezag

RvdK wenst beëindiging gezag

BEËINDIGING GEZAG (1:266 BW)

Moeder meent dat veel veranderd is

Bij eerste kinderen financiële problemen en was vader gedetineerd

Bij latere kinderen geen kans gekregen

Levenslang recht op WLZ-begeleiding, wat neerkomt op 24-uurs zorg in nabijheid

Oefent met speciale trainingspop

BEËINDIGING GEZAG (1:266 BW)

In rechtspraak EHRM behoort uithuisplaatsing (en beëindiging gezag) vlak na geboorte vrijwel niet tot mogelijkheden

Uit artikel 23 IVRPH kan worden afgeleid dat verstandelijke beperking op zich geen bepalende factor is voor falend ouderschap

Er moet getoetst worden of er voldoende beschermende factoren zijn die bijdragen dat dergelijk ouderschap succesvol kan zijn

BEËINDIGING GEZAG (1:266 BW)

Opvang baby in gezinshuis waar andere kinderen verblijven zou voorts overschrijding maximaal aantal kinderen in gezinshuis betekenen

Waarschijnlijk eerst crisispleeggezin

Huidige situatie waarbij hulp is op locatie waar moeder verblijft geeft kinderrechter meer vertrouwen dat belang baby is verzekerd

H.C. Hoogeveen, C.M. Wiertz en E. Dinjens

BEËINDIGING GEZAG (1:266 BW)

[ECLI:NL:GHAMS:2021:697](#)

Artikel 1:377g BW biedt informele rechtsgang

Artikel 1:377a BW recht op omgang

Artikel 1:377b BW recht op informatie

Artikel 1:377e BW wijziging omgangsregeling

Bij redelijke waardering belangen in staat en in ieder geval vanaf twaalf jaar

BEËINDIGING GEZAG (1:266 BW)

Staat bij beslissing op verzoek ex artikel 1:377g BW ook hoger beroep open?

Ja, maar hoger beroep zou dan door ander dan minderjarige moeten worden ingesteld

Kan informele rechtsgang ook worden gebruikt voor bijvoorbeeld verzoek herstel gezag?

Nee, verzoek herstel gezag kan worden gedaan door ouder waarvan gezag beëindigd of RvdK

BEËINDIGING GEZAG (1:266 BW)

[ECLI:NL:RBDHA:2019:14546](#)

Kinderen willen moeder terug

Artikel 1:377g BW

Wel informele rechtsgang voor:

[Zorgregeling](#)

[Informatieregeling](#)

[Benoeming bijzondere curator](#)

[Hoofdverblijfplaats bij gezamenlijk gezag](#)

BEËINDIGING GEZAG (1:266 BW)

Geen informele rechtsgang voor:

Ondertoezichtstelling en uithuisplaatsing
Hoofdverblijfplaats bij eenhoofdig gezag
Herstel gezag na beëindiging

Brieven kinderen en horen kinderen

Liever naar moeder dan bij vader blijven

Gespannen sfeer, vaak chagrijnig en boos

Niet-ontvankelijkheid kinderen, maar wel ambts-
halve opdracht aan RvdK tot onderzoek

BEËINDIGING GEZAG (1:266 BW)

[ECLI:NL:RBDHA:2019:11114](#)

Ruimte voor meer omgang

Nu perspectief van kind niet meer bij moeder maar bij gezinshuis ligt, kan dit naar oordeel rechtbank geen beletsel meer zijn voor uitbreiding van omgang tussen moeder en kind

H.J.M. Smid, M.F. Baaij en E.C.M. Bouman

BELANGHEBBENDE (798 RV)

[ECLI:NL:HR:2018:463](#)

2009 zoon onder toezicht gesteld

2013 zoon uit huis geplaatst

2016 beëindiging ouderlijk gezag

William Schrikker Stichting wordt voogd

Vader wel en moeder niet in hoger beroep

Van Roermond naar Den Bosch

BELANGHEBBENDE (798 RV)

Woord rechtstreeks in 798 Rv maakt onderscheid tussen betrokkene en belanghebbende wiens rechten en verplichtingen zaak betrekking heeft

Tot rechten en verplichtingen in 798 Rv behoren onder andere rechten die onder EVRM, IVBPR en IVRK worden beschermd

Rechten en verplichtingen hoeven niet in concreto vast te staan

BELANGHEBBENDE (798 RV)

Kring belanghebbenden wordt bepaald door ingeroepen rechten en verplichtingen en kan daarom niet in algemene zin worden afgebakend

Uit rechtspraak EHRM blijkt dat burger die aanspraak kan maken op familie- en gezinsleven moet worden aangemerkt als belanghebbende

Bescherming ziet mede op betrokkenheid bij besluitvormingsproces en betrokkenheid bij gerechtelijke procedure

BELANGHEBBENDE (798 RV)

Beëindiging gezag is onmiskenbaar inmenging familie- en gezinsleven

Vader is belanghebbende en moeder is ook belanghebbende in hoger beroep

Dit ondanks (en mogelijk zelfs in weerwil) dat moeder geen hoger beroep heeft ingesteld

BELANGHEBBENDE (798 RV)

[ECLI:NL:GHARL:2019:1255](#)

In 2010 eerste kind en in 2011 tweede kind
Samenwoning met kinderen tot 2017

Man heeft kinderen erkend
Man geeft geen gezag

In 2018 OTS en UHP kinderen
Man verwijst naar [ECLI:NL:HR:2018:463](#)

BELANGHEBBENDE (798 RV)

Ondertoezichtstelling is geen inmenging, omdat man geen gezag heeft

Niet relevant dat man bij rechtbank verzoek aanhangig heeft gemaakt tot verkrijgen gezag

Uithuisplaatsing is evenmin inmenging, omdat man niet samenwoont met kinderen

Ingeval kinderen worden thuisgeplaatst is dat bij vrouw en niet bij man

BELANGHEBBENDE (798 RV)

Man geen belanghebbende

Uitspraak geen reden om man niet te betrekken bij onderzoek perspectief kinderen

Perspectief kinderen licht namelijk mogelijk niet bij moeder, maar wel bij vader

BELANGHEBBENDE (798 RV)

[ECLI:NL:GHARL:2020:4706](#)

Mogelijke verwekker geen belanghebbende

Gehuwde man met vier kinderen

Kortstondige relatie in asielzoekerscentrum

Man en vrouw hebben nooit samengewoond

Vrouw betwist betrokkenheid bij zwangerschap

Zaak draait om OTS en UHP

Niet over omgang en mogelijk pleeggezin

BELANGHEBBENDE (798 RV)

Gezins- en privéleven

Bij gebrek aan family live is soms beroep op private live mogelijk

Vaderschap

Draagmoederschap

Levenloos geboren kind

Asser 18

DESKUNDIGENONDERZOEK (810A RV)

[ECLI:NL:HR:2018:1028](#)

Zorgmelding Ziekenhuisgroep Twente
Verlenging ondertoezichtstelling

R: wat is bedoening second opinion?

V: dat is bedoeld om u gerust te stellen

R: ik voel meer voor bijzondere curator

A: ouders willen liever geen bijzondere curator

R: akkoord, u krijgt vier weken voor brief kinderarts

DESKUNDIGENONDERZOEK (810A RV)

Rechter zou brief kinderarts krijgen, maar krijgt brief advocaat...

Gerechtshof maakt zich zorgen, omdat er weinig bekend is (GI wordt buiten deur gehouden)

Bij gebreke van aanwijzing van tegendeel, geen aanwijzing voor verbetering en dus verlenging

Voor zover ouders hebben verzocht om contra-expertise, wijst gerechtshof dit verzoek af

DESKUNDIGENONDERZOEK (810A RV)

Nu er geen recent onderzoek gedaan is, niet concreet waar tegenonderzoek op gericht moet zijn

Volgt cassatie

Artikel 810a lid 2 Rv

In zaken over ondertoezichtstelling, benoemt rechter op verzoek ouder deskundige, mits dat mede tot beslissing van zaak kan leiden

DESKUNDIGENONDERZOEK (810A RV)

Advocaat-Generaal Hoge Raad:

In dit amendement/artikel wordt recht gedaan aan beginsel van equality of arms

Wie wordt geconfronteerd met rapport RvdK bevindt zich in ongelijke positie

Wel inzage- en correctierecht, maar geen ruimte voor andere visie

Rapport heeft vaak allesoverheersende rol

DESKUNDIGENONDERZOEK (810A RV)

Voldoende concreet en terzake dienend verzoek zal moeten worden toegewezen, tenzij...

Vraag: geeft artikel 810a Rv recht op onderzoek of op tegenonderzoek?

Antwoord: tegenonderzoek, want ratio is voorzien in equality of arms

Aan middel moet worden toegegeven dat tegenonderzoek niet hoeft te zien op recent onderzoek

DESKUNDIGENONDERZOEK (810A RV)

[ECLI:NL:HR:2020:962](#)

Twijfel over opvoedingsvaardigheden

Moeder wenst onafhankelijk onderzoek
RvdK en GI wensen (ook) onderzoek NIFP

5.2 Verzoek moeder niet-ontvankelijk, omdat verzoek moeder te vroeg komt

5.2 Verzoek moeder afgewezen, omdat belang kind niet gediend is met twee onderzoeken

DESKUNDIGENONDERZOEK (810A RV)

Advocaat-Generaal Hoge Raad:

In dit geval speelt geen "equality of arms", omdat RvdK dan wel GI nog geen "arms" hebben

Eerst moet RvdK dan wel GI gelegenheid worden geboden om onderzoek te verrichten

Verwerping (gevolgd door Hoge Raad)

DESKUNDIGENONDERZOEK (810A RV)

[ECLI:NL:HR:2019:575](#)

Gerechtshof wijst verzoek tegenonderzoek af met motivering dat gerechtshof zich voldoende voorge-licht acht om beslissing te nemen

Concreet?

Ter zake dienend?

Verzet belang kinderen zich?

DESKUNDIGENONDERZOEK (810A RV)

[ECLI:NL:GHARL:2021:2587](#)

Beëindiging gezag moeder over drie kinderen

Rechtbank had deskundige moeten benoemen
Concreet en ter zake dienend verzoek gedaan
Onvoldoende naar mogelijkheden gekeken
Deskundige heeft bredere blik

Ingeval uit onderzoek blijkt dat perspectief kinderen
niet bij moeder ligt, dan kan moeder beëindiging
gezag makkelijker accepteren

DESKUNDIGENONDERZOEK (810A RV)

Gerechtshof:

Voldoende concreet en ter zake dienend verzoek,
maar in strijd met belang kinderen

Belang kinderen bij rust weegt zwaarder dan belang kinderen bij nader onderzoek

Lange lijst van door moeder niet of slecht nagekomen afspraken tot recent aan toe

DESKUNDIGENONDERZOEK (810A RV)

[ECLI:NL:GHDHA:2021:512](#)

Mr S.F. Smidt (Baarn)

Gerechtshof bekrachtigd verlenging OTS en UHP en wijst deskundigenonderzoek af

Onderzoek zal beslissing niet kunnen dienen wegens overschrijding redelijke termijn

Gaat om twee jonge kinderen waarbij redelijke termijn circa zes maanden zou bedragen

DESKUNDIGENONDERZOEK (810A RV)

Onmogelijkheid terugplaatsing was niet gelegen in (nog) niet voldoen aan bodemeisen door moeder, maar in hechting aan pleegouders

Kinderrechter heeft ontelijke verwachtingen gewekt bij moeder door van GI te verlangen dat die bodemeisen zou opstellen

Formulering bodemeisen heeft niet meegewerkt, want die besluit dat GI en moeder onderzoeken hoe thuisplaatsing wordt vormgegeven

DESKUNDIGENONDERZOEK (810A RV)

Dit wekt onterecht suggestie dat kinderen zouden worden thuisgeplaatst zodra moeder aan alle bodemeisen zou voldoen

Onterecht, omdat toen evident was dat redelijke termijn reeds was overschreden

Moeder is tekortgedaan doordat kinderrechtter vervolgens overwoog dat perspectief kinderen niet meer bij moeder lag

DESKUNDIGENONDERZOEK (810A RV)

Voorgaande brengt geen verandering in beslissingen, maar gerechtshof betreurt gang van zaken

K.M. Braun, A.A.F. Donders en D.H. Steenmetser

ECLI:NL:RBDHA:2020:10249

M. van Loenhoud

DESKUNDIGENONDERZOEK (810A RV)

[ECLI:NL:RBDHA:2020:3227](#)

Kinderrechter beveelt RvdK!

Wat is meest wenselijke zorgregeling en eventuele noodzaak jeugdbeschermingsmaatregelen?

RvdK geeft opdracht terug door klachten moeder over diverse raadsmedewerkers

RdvK verwerpt klachten, maar kan niet verder daar medewerking moeder noodzakelijk is

DESKUNDIGENONDERZOEK (810A RV)

Wanneer rechter RvdK om advies vraagt, dan is RvdK gehouden rechter van advies te dienen

Medewerking ouder bevordert beter verloop onderzoek, maar ouder kan niet van onderzoek gevrijwaard blijven door onverzettelijke houding

Aan niet medewerking kan rechter gevolgen verbinden die rechter gerade acht

Verzoekt (en zonodig: beveelt) RvdK met spoed

JEUGDWET - UITGANGSPUNTEN

Uitgangspunten Jeugdwet

Eigen kracht kind en omgeving

Normaliseren en demedicaliseren

Eén gezin, één plan en één regisseur

Artikel 4.2 Besluit Jeugdwet

Binnen vijf dagen nadat gecertificeerde instelling is belast met ... wijst gecertificeerde instelling voogdijwerker aan en vindt eerste contact plaats

JEUGDWET - UITGANGSPUNTEN

[ECLI:NL:RBNNE:2019:1465](#)

Eén gezin, één plan en één regisseur
Verzoek verlenging OTS en UHP

In verzoek staat [werkvoorraad]
Geen persoon, maar intake team

In verzoek staat voorts nauwelijks informatie over
verstreken periode

JEUGDWET - UITGANGSPUNTEN

Medewerker die verscheen kreeg kort voor zitting daartoe opdracht en kende dossier niet

Opmerkelijk, daar dit verzoek GI bedoeld was als herstel van eerder verzoek GI

Indien deze zaak geen prioriteit heeft, dan rijst vraag welke zaken wel prioriteit hebben

Mr T.M.L. Veen

JEUGDWET - UITGANGSPUNTEN

Hoofdstuk 1 - Begripsbepalingen

Hoofdstuk 2 - Gemeente

Hoofdstuk 3 - Gecertificeerde instelling

Hoofdstuk 4 - Eisen instellingen en aanbieders

Hoofdstuk 5 - Pleegzorg

Hoofdstuk 6 - Gesloten jeugdhulp

Hoofdstuk 7 - Gegevensverwerking

Hoofdstuk 8 - Financiën

Hoofdstuk 9 - Toezicht

Slotbepalingen

JEUGDWET - BEGRIPSBEPALINGEN

Familiegroepsplan

Plan opgesteld door ouders met anderen uit omgeving jeugdige

Hulpverleningsplan

Plan verlening zorg om effectiviteit zorg te verzekeren

Plan van aanpak

Uitvoering kindbeschermingsmaatregel of jeugd-reclassering

JEUGDWET - GEMEENTE

Artikel 2.9 Jeugdwet

Gemeenteraad stelt verordening vast

Model Nederlandse Vereniging van Gemeenten

Artikel 2.2 Jeugdwet

Gemeenteraad stelt beleidsplan vast

Model Ministerie van Volksgezondheid

Artikel 2.8 Jeugdwet

Colleges werken met elkaar samen

Voor doelmatige uitvoering

JEUGDWET - GECERTIFICEERDE INSTELLING

Gemeente moet voor indicatie en toezicht gecertificeerde instelling inzetten

Gecertificeerde instelling levert regisseur en geen jeugdhulpverlener

Om belangenverstremgeling te voorkomen

JEUGDWET - GECERTIFICEERDE INSTELLING

Artikel 3.3 Jeugdwet

Gecertificeerde instellingen zijn verplicht in rapportages en verzoeken feiten volledig en naar waarheid aan te voeren

Feiten en visies moeten worden gescheiden

Artikel 21 Rv

JEUGDWET - GECERTIFICEERDE INSTELLING

Mag kind bij uithuisplaatsing worden ondergebracht bij instelling in plaats van familie?

Nee, althans niet zomaar

Artikel 3.5 lid 2 Jeugdwet in verbinding met artikel 2.3 lid 6 Jeugdwet

Inhuisplaatsing bij uithuisplaatsing

JEUGDWET - KWALITEITSEISEN

Kwaliteitseisen gecertificeerde instellingen en jeugdhulpaanbieders

Artikel 4.1.1 Jeugdwet

Verantwoorde hulp die in ieder geval veilig en effectief is

Handelen als goed hulpverlener overeenkomstig professionele standaard (artikel 7:453 BW)

JEUGDWET - KWALITEITSEISEN

Medewerker moet

Professional zijn

In BIG-register staan (of)

In Kwaliteitsregister Jeugd staan

Cursussen en trainingen blijven volgen

Onderwerpen aan beroepscode en tuchtrecht

Verklaring omtrent gedrag hebben (artikel 4.1.6)

JEUGDWET - KWALITEITSEISEN

Stichting Kwaliteitsregister Jeugd

<https://skjeugd.nl> voor naming and shaming

Rosalie Haan - Voorwaardelijke schorsing

Onderhouden informele relatie met jeugdige binnen inrichting waar zij werkzaam was

Mirjam Hermans - Doorhaling levenslang

Geen zorg verleend aan zeer kwetsbare jeugdige, terwijl zij deed alsof zorg wel verleend was

JEUGDWET - PLEEGZORG

Artikel 5.1 Pleegzorg

Artikel 5.2 Inhoud pleegcontract

Artikel 5.3 Vergoeding

Artikel 5.4 Verstrekken van inlichtingen

Gemeente

Gecertificeerde instelling

Pleegzorgaanbieder

Pleegouder

Pleegoudervoogd

JEUGDWET - PLEEGZORG

Artikel 5.1 Pleegzorg

Pleegouder tenminste 21 jaar oud

Pleegouder geen begeleider andere pleegouder

Selectie- en voorbereidingstraject doorgekomen

Geen bezwaar Raad voor Kinderbescherming

Gezin pleegouder matched met pleegkind

Geen bezwaar RvdK ruimer dan VOG en ziet ook op gezinsleden

JEUGDWET - PLEEGZORG

Van vereisten kan 13 weken worden afgeweken,
indien pleegouder reeds voor pleegkind zorgde

Uitzondering bestemd voor netwerkpleegouders
zoals familie en kennissen van pleegkind

Geen pleegvergoeding

JEUGDWET - PLEEGZORG

Artikel 5.2 Inhoud pleegcontract

- 1 Afspraken over verzorging en opvoeding alsmede begeleiding pleegzorgaanbieder
 - 2 Afspraken over begeleiding beperken zich tot één gesprek per jaar, tenzij...
- Zo min mogelijk inmenging in gezinsleven door overheid en pleegzorgaanbieder

JEUGDWET - PLEEGZORG

Artikel 5.3 Vergoeding

Basisbedrag vermeerderd met toeslag of verminderd met korting

Basisbedrag loopt op met leeftijd kind

Globaal EUR 600 per maand

JEUGDWET - PLEEGZORG



Voorstel om pleegzorg te laten doorlopen tot 21 jaar, tenzij jeugdige dit niet wil

Positieve ontwikkeling voor kwetsbare jeugdigen die nog niet zelfstandig zijn

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

Gesloten uithuisplaatsing

Kind naar JeugdzorgPlus Instelling

Niet zozeer BW, maar veeleer Jeugdwet

Niet alleen artikel 8 EVRM, maar ook 5 EVRM

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

[ECLI:NL:RBROT:2020:4931](#)

Van straf naar civiel
Mr H. Folkers (Gorinchem)

Den Hey-Acker
Leren omgaan met gezag
Normaal dag-nacht-ritme opbouwen
Voorkomen afglijden crimineel gedrag
Overbrugging voor plaatsing bij Auriga

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

[ECLI:NL:RBDHA:2020:14252](#)

Mr A.B. Baumgarten (Den Haag)

Ernstige verslavingsproblematiek (xanax), wat leidt tot heftige escalaties in thuissituatie

Op wachtlijst voor De Brijder

Kinderrechter wijst verzoek toe, zo nodig kan verlof verleend worden voor behandeling bij De Brijder

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

[ECLI:NL:RBDHA:2021:2355](#)

Mr L.A. Versteegh (Den Haag)

Rookt, incidenten en geen dagbesteding
Gaat om met deviante jongeren

Volgens coach sprake van vooringenomenheid politie jegens gezin

Kinderrechter constateert ook dat in verzoek veel suggestieve mededelingen worden gedaan

Mr A.J. Japenga wijst daarop verzoek af

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

[ECLI:NL:RBNNE:2019:1802](#)

Hoe het niet moet

14-jarige A

Cognitief op niveau 7-jarige

Emotioneel op niveau 3-jarige

Afgelopen zes maanden bij politie in beeld

Vijf meldingen op gebied van zeden

Vijf aangiften van aanranding

Behoeft extern geweten

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

A wordt bij correctie agressief

Herhaaldelijk betrapt op alcohol en drugs

Voor ZMLK school werd zorgvraag A te hoog

Eén-op-één dagbesteding

Bedreiging groepsgenoot met mes

Vergiftiging begeleider met wasbenzine

Spoedmachtiging per fax naar kinderrechter

Gedragswetenschapper over drie dagen

Spoedmachtiging via piketrecht

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

Komt te vaak voor dat spoedmachtiging wordt verzocht, terwijl al tijden is vergaderd over casus

Doet twijfel rijzen over spoedeisendheid

Komt te vaak voor dat rechtbank om advies over vereisten en wijze van indiening wordt gevraagd

Rechtbank kan in individuele zaken niet adviseren

Komt te vaak voor dat gedragswetenschapper kind niet heeft onderzocht, terwijl dit wel kon

Behoort te worden verantwoord

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

Bellen met piketrecht is overtreffende trap van spoedeisendheid

Beslissen zonder horen en stukken

Mogelijkheid piketrecht staat en valt met vertrouwen in correcte voorlichting piketrecht

Na spoedmachtiging volgt gewone machtiging

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

Bij behandeling van gewone machtiging besproken of termijn van vier weken wel toereikend was

Toen rechter uitspraak op schrift stelde bemerkte dat gemeente weer met griffier had gebeld

Poortje had aangegeven dat behandeling van meer dan vier weken aangewezen was

Mr T.M.L. Veen

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

Artikel 6.1.3 Jeugdwet

Spoedmachtiging

Ten hoogste vier weken

Artikel 6.1.2 Jeugdwet

Gewone machtiging

Ten hoogste één jaar

Artikel 6.1.4 Jeugdwet

Voorwaardelijke machtiging

Ten hoogste zes maanden

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

Vereisten gesloten plaatsing

Ernstige opgroei- en opvoedingsproblemen

Noodzaak om onttrekking aan hulp te voorkomen

Voordracht college, instelling of kinderbescherming

Ondertoezichtstelling of instemming ouder

Instemming gedragswetenschapper

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

Noodzaak

Moet niet mogelijk zijn om problemen op lichtere wijze op te lossen

Dit betekent niet dat lichtere hulpverlening altijd eerst geprobeerd moet zijn

Memorie van Toelichting

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

Vereist gesloten plaatsing ondertoezichtstelling?

Nee, ingeval van instemming ouders

Moet iedere ouder instemmen?

Nee, alleen ouder met gezag

Verzoek gesloten plaatsing gaat desondanks vaak samen met verzoek ondertoezichtstelling

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

Meerderjarige jeugdige

Behandeling moet reeds zijn aangevangen

Hulpverleningsplan reeds vastgesteld

Toewerken naar andere hulp in plan

Maximaal zes maanden

Artikel 5 lid 1 sub d EVRM

Vrijheidsbeneming minderjarigen met doel toe te zien op opvoeding

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

Spoedmachtiging

Ernstige opgroei- en opvoedingsproblemen hoeven niet te worden aangetoond, maar moeten wel aan-nemelijk zijn

Onderzoek door gedragswetenschapper wel ge-wenst, maar niet noodzakelijk (onderzoek feitelijk onmogelijk)

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

[ECLI:NL:RBDHA:2019:3897](#)

Mr C.P. Zwaanswijk (Den Haag)

Weggelopen van Schakenbosch
Meer dan maand spoorloos

Geen instemming gedragswetenschapper
Geen nieuwe spoedmachtiging verzocht

Mr D.G.J. Dop

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

Machtiging

Uitvoerbaar bij voorraad

Vatbaar voor hoger beroep

Kan worden verlengd

Kan worden geschorst *)

Artikel 6.1.12 lid 5 Jeugdwet

Jeugdhulpaanbieder kan machtiging schorsen

Jeugdhulpaanbieder kan schorsing weer intrekken

*) Vereist instemming gedragswetenschapper

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

Artikel 6.4.1 Jeugdwet

Naast schorsing bestaat verlof *)

Buiten accommodatie behandeling te ondergaan

Buiten accommodatie naar school te gaan

Te werken buiten accommodatie

Ouders te bezoeken(?)

*) Vereist instemming gedragswetenschapper

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

6.3.1 Beperking vrijheid

6.3.2 Geneeskundige behandeling

6.3.3 Beperking bezoek en communicatie

6.3.4 Controlemaatregelen

6.3.5 Maatregelen vervoer

6.3.8 Maatregelen gerechtsgebouw

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

Vastpakken en vasthouden

Tijdelijk plaatsen in afzondering

Mechanische middelen niet toegestaan anders dan in JJI (op grond van BJJ)

Indien mechanische middelen nodig zijn zal sprake zijn van geestelijke stoornis en kan jeugdige opgenomen worden in psychiatrisch ziekenhuis

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

Klachtrecht bij vrijheidsbeneming

Klachtencommissie

Beroep bij RSJ zoek op "JZ"

Schorsing beslissing

Vernietiging beslissing

Enige genoegdoening

Welke geldelijk van aard kan zijn

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

RSJ 17/4017/JZ van 30 augustus 2018

Intermetzo te Eefde

Tien dagen "aangepast programma"

Vier keer half uur in groep

Rest op kamer

Komt niet voor hulpverleningsplan

Niet geïnformeerd over noodzaak

Niet dagelijks geëvalueerd

EUR 25

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

[RSJ 17/2959/JZ van 4 juli 2018](#)

Horizon te Harreveld

Kamer gaat telkens op slot

Hulpverleningsplan: bij afzondering deur open, lukt dit niet, dan deur op slot zo lang als nodig om met jeugdige afspraken te maken

Dit kan in strijd zijn met artikel 8 EVRM, maar uit klacht blijkt niet op welke dagen en tijden, waardoor klacht onvoldoende is onderbouwd

JEUGDWET - GEGEVENSVERWERKING

Gegevensverwerking
Circa vijftig artikelen

Artikel 7.3.9 Vernietiging

Artikel 7.1.4.1 Melding aan verwijsindex

Meldingsbevoegde kan zonder toestemming en met doorbreking van beroepsgeheim jeugdige melden aan Verwijsindex Risicjongeren

JEUGDWET - FINANCIËN

Artikel 8.1.1 Jeugdwet
Persoonsgebonden budget

Artikel 8.1.5 Jeugdwet
Voorziening in natura

Informatieplicht
Herziening
Intrekking

JEUGDWET - TOEZICHT

Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Bij jeugdhulp

Inspectie Justitie en Veiligheid
Bij kindbeschermingsmaatregel

Toezicht op naleving zonder verplichting tot handhaving, tenzij gevaar

Bevoegd om tuchtklachten in te dienen, schriftelijke aanwijzingen en bevelen te geven

LESJE TUCHTRECHT

[ECLI:NL:TADRAMS:2021:32](#)

Echtscheiding met gedoe over gezag en omgang

Gerechtshof beslist dat man eenhoofdig gezag krijgt, omdat man meer openstaat voor gelijkwaardig ouderschap dan vrouw

Gerechtshof betreft bij afweging dat man in verleden is veroordeeld voor ontucht met minderjarigen en ziet daarin geen gevaar

LESJE TUCHTRECHT

Advocate staat vrouw bij in klacht tegen RvdK

Man heeft cliënte stelselmatig mishandeld

Cliënte heeft aangegeven dat man ontslagen is bij hulpverleningsinstantie voor straatkinderen wegens seksueel misbruik van die kinderen

Onbegrijpelijk dat RvdK in onderzoek voorbij is gegaan aan agressie alsmede pedofilie van man en welk gevaar dit voor zoon cliënte oplevert

LESJE TUCHTRECHT

Uitlating over mishandeling is zware beschuldiging, waarvan verwacht mag worden dat advocate weet dat daar voldoende grond voor bestaat

Advocate heeft dit niet gedaan, waardoor zij terughoudender had moeten zijn, temeer daar zij wist dat drie aangiften tegen man waren geseponeerd

Klacht op dit punt gegrond

LESJE TUCHTRECHT

Voor uitlating over seksueel misbruik straatkin-
deren geldt dat niet is komen vast te staan dat die
uitlating onjuist was en advocate dit wist

Advocate geeft bovendien expliciet aan dat dit
standpunt van cliënte is, waarmee advocate vol-
doende afstand heeft gehouden tot die uitlating

Klacht op dit punt ongegrond

LESJE TUCHTRECHT

Voor uitlating over agressie man, pedofilie man en welk gevaar dat voor zoon zou vormen, geldt dat die tuchtrechtelijk verwijtbaar is

Dit gezien vele procedures waarbij advocate was betrokken tussen man en cliënte alsmede anders-luidend (eind)oordeel van gerechtshof

Waarschuwing, maar eigenlijk berisping

LESJE TUCHTRECHT

[ECLI:NL:TADRARL:2019:325](#)

Advocaat staat man bij op basis van toevoeging in
(verlengingen en beroepen) OTS en UHP

Op 21 juni stuurt man aan advocaat mail
Ik wil geen diensten meer van u
Zitting op 22 juni doe ik zelf

Advocaat gaat namens man naar zitting op 22 juni,
terwijl man zelf niet verschijnt...

LESJE TUCHTRECHT

Klacht 1: advocaat heeft nagelaten actief contact te leggen met gezinsvoogden voor bezoekenregelingen

Verweer 1: met diverse gezinsvoogden te maken gehad en man op hart gedrukt om te streven naar werkbare verhoudingen met gezinsvoogden

Oordeel 1: geen taak van advocaat om actief contact te leggen met gezinsvoogden

Reeds om die reden klacht ongegrond

LESJE TUCHTRECHT

Klacht 2: advocaat is naar zitting gegaan, terwijl samenwerking met advocaat was beëindigd

Verweer 2: na mail telefonisch contact met man gehad, waarbij man aangaf niet te gaan en afgesproken is dat ik zou verschijnen

Oordeel 2: niet is komen vast te staan dat na mail telefonisch contact heeft plaatsgevonden...

LESJE TUCHTRECHT

Voor beoordeling klacht kan wel of niet plaatsvinden telefonisch contact in midden worden gelaten, daar man nog geen opvolgend advocaat had

Advocaat heeft in bijzondere situatie gehandeld zoals van advocaat mag worden verwacht (daags voor zitting beëindiging samenwerking)

Omstandigheid dat advocaat niet schriftelijk heeft vastgelegd dat hij namens man naar zitting zou gaan maakt dit niet anders...

LESJE TUCHTRECHT

[ECLI:NL:RBMNE:2021:657](#)

Mr G.L.M. Urbanus

Verlenging OTS, UHP en geschillenreling

Rechter was bits en kortaf tegen man

Man kreeg preek over niet toesturen stukken

Zou breedspakig zijn en slecht communiceren

Man kreeg advies om daarvoor hulp te zoeken

Rechter zou slechts enkele zinnen op papier zetten

LESJE TUCHTRECHT

Vooringenomenheid wegens:

Bejegening man

Hoor- en wederhoor

Negeren argumenten man

Wrakingskamer:

Rechter heeft speelruimte in optreden tijdens zitting, waarbij rechter regie moet voeren en waaronder valt al dan niet aan woord laten partij

LESJE TUCHTRECHT

Klacht over hoor- en wederhoor zien op procesbeslissingen waartegen geen verkapt beroep in vorm wraking mogelijk is

Wraking slechts mogelijk indien procesbeslissing zodanig is gemotiveerd dat die niet anders kan worden verstaan dan vooringenomenheid

Klacht over niet besproken argumenten behoort in hoger beroep aan orde te komen of te worden geaccepteerd ingeval geen hoger beroep openstaat

LESJE TUCHTRECHT

[ECLI:NL:GHSHE:2021:745](#)

Mrs Lamers, Graafland en Erven

Kinderrechter spreekt OTS en UHP kind uit
Moeder en kind vertrekken daarop naar Ibiza
Moeder verzoekt digitaal aanwezig te mogen zijn

Kamer heeft besloten dat appellante fysiek aanwezig moet zijn bij mondelinge behandeling, omdat zij niet in onmogelijkheid verkeert te komen

LESJE TUCHTRECHT

Advocaat ziet in afwijzing digitaal bijwonen geen grond voor wraking, maar dit verandert tijdens mondelinge behandeling

Gerechtshof spreekt over "eigen keuze" moeder tot vertrek naar Ibiza welke "eigen keuze" van moeder gerechtshof niet wil faciliteren

Zaak draait om vraag of sprake is van "eigen keuze" van moeder om met kind naar Ibiza te vertrekken (of dat iets anders speelt)

LESJE TUCHTRECHT

Wrakingskamer stelt vast dat in context zaak toevoeging "eigen keuze" schijn van vooringenomenheid heeft gewekt

Voor onbevooroordeelde beoordeling OTS en UHP kind zal in deze zaak aan orde moeten komen in hoeverre er sprake is van "eigen keuze"

Welke schijn van vooringenomenheid wordt versterkt door opmerking dat gerechtshof die eigen keuze "niet wenst te faciliteren"

BIJKOMENDE ZAKEN

[ECLI:NL:GHARL:2021:382](#)

Schending artikel 26 en 27 BUPO?

Gelijke behandeling en geen ontzegging van eigen taal of cultuur minderheden

Eritrese moeder in gemeente Aa en Hunze

GI heeft alles gedaan om belemmeringen door beperkte beheersing Nederlands op te vangen

BIJKOMENDE ZAKEN

[ECLI:NL:RBZWB:2020:6091](#)

Kinderrechter gelast deskundigenonderzoek

Uit specificatie kosten volgt dat vader zonder bericht op diverse afspraken niet is verschenen, waardoor deskundige reiskosten heeft gemaakt en inkomsten heeft misgelopen

Kostenveroordeling voor EUR 440 + EUR 600

BIJKOMENDE ZAKEN

[ECLI:NL:CRVB:2020:3525](#)

Terugvordering kinderbijslag onaanvaardbaar

Dochter woont bij vader (op grond van UHP), maar gaat bij moeder wonen (in strijd met UHP)

SVB betaalt kinderbijslag aan vader, die kinderbijslag doorstort naar moeder

Kinderbijslag ten onrechte genoten met terugvordering van vader die in schuldsanering zit

BIJKOMENDE ZAKEN

[ECLI:NL:RBROT:2020:10160](#)

Tijdelijk huisverbod vader

Voor opstarten hulpverlening

Alternatief voor uithuisplaatsing kinderen?

[ECLI:NL:RBAMS:2009:BJ3182](#)

BIJKOMENDE ZAKEN

[ECLI:NL:GHSHE:2021:511](#)

Hitlers nakomelingen

Ouders filmen uithuisplaatsing dochter

Moeder boven met dochter in bad

Vader beneden met telefoon

Live op Facebook

William Schrikker en politie

Dochter in handdoek naar buiten

Moeder in badjas op grond gehouden

BIJKOMENDE ZAKEN

Appellanten mogen aandacht vragen voor misstanden in jeugdzorg, waarvan Commissie Sams-on en Commissie De Winter melding maken

Beeld en geluid video maakt iets anders duidelijk
Schreeuwende en beledigende appellanten
Rustige medewerkers

Met ongefundeerde beschuldigingen schaden appellanten medewerkers in eer en goede naam en maken ouders inbreuk op hun privacy

SCHADEVERGOEDING

Commissie Samson (2009)

Omringd door zorg

Toch niet veilig

Commissie De Winter (2019)

Onvoldoende beschermd

Geweld in jeugdzorg van 1945 tot heden

EUR 5.000 te veel of te weinig?



SCHADE
FONDS
GEWELDS
MISDRIVEN

Mijn situatie ▼

Aanvraag ▼

Tijdelijke rege

Home / Actueel /

Regeling slachtoffers geweld jeugdzorg gestart

Regeling slachtoffers geweld jeugdzorg gestart

De regeling voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg is per 1 januari 2021 in werking getreden. Dat betekent dat het Schadefonds is gestart met de behandeling van aanvragen voor deze regeling. In dit bericht leest u hoe u een aanvraag kunt indienen en hoe de aanvraag behandeld wordt.

SCHADEVERGOEDING

[ECLI:NL:RBDHA:2020:5245](#)

Team Jeugd- en Zorgrecht
Verlenging OTS en UHP van vier kinderen

Mr H.W.R. Nakad-Weststrate (Amsterdam)

Enkele door ons gedagvaarde partijen
Jeugdbescherming West Haaglanden

SCHADEVERGOEDING

Voorschot schadevergoeding ex artikel 8:88 AWB
EUR 78.000 voor uren dossier en kilometers

Werkelijke proceskosten ex artikel 6:162 BW
Wegens misbruik procesrecht

EUR 35.000 exclusief btw voor verweerschrift
EUR 7.000 exclusief btw voor geschillenregeling

Vermogensschade ex artikel 6:96 BW gezien feiten, omstandigheden en draagkracht ouders

SCHADEVERGOEDING

Artikel 8:88 AWB is niet van toepassing, want dit blijkt uit negatieve lijst (bijlage bij AWB)

In familierechtelijke procedures worden kosten gewoonlijk gecompenseerd

Civiele jeugdzaken kunnen gelijk worden gesteld aan familierechtelijke procedures

Niet gebleken dat GI misbruik heeft gemaakt van haar toekomstende (proces)bevoegdheden

SCHADEVERGOEDING

Zou bij schriftelijke aanwijzing aangehaakt kunnen worden bij artikel 8:88 AWB?

Bestuursrechter kan op verzoek van belanghebbende bestuursorgaan veroordelen

Onrechtmatige handeling ter voorbereiding van onrechtmatig besluit

Ten hoogste EUR 25.000

SCHADEVERGOEDING

Zaak en andere zaken hebben staartje gekregen

~~www.kindenoudersrechtsbescherming.nl~~

~~Jeugdzorg Journaal~~

~~22 februari 2021~~

[ECLI:NL:TADRAMS:2021:56](#)

SCHADEVERGOEDING

[ECLI:NL:RBDHA:2019:7162](#) (tussenuitspraak)

[ECLI:NL:RBDHA:2020:3874](#) (einduitspraak)

Mr B.P.G. Dijkers en mr E.F. Muller

16-jarige tweeling (jongen en meisje) met Amerikaanse moeder en Nederlandse vader

In overleg met vader en moeder gaat tweeling bij vader wonen

Ruzie, bellen met moeder en politie op stoep

SCHADEVERGOEDING

Politie brengt tweeling onder bij SAVE

SAVE brengt tweeling onder in Ibis Hotel

Verblijfplaats wordt voor vader geheimgehouden

Miskenning gezag en hoofdverblijfplaats (wat onder andere blijkt uit inschrijving BRP)

Er had bij vader navraag gedaan moeten worden over onderbrengen kinderen bij kennissen

Eventueel spoedmachtiging tot uithuisplaatsing

SCHADEVERGOEDING

Juist van organisatie die bekend is met OTS en UHP hoogst onzorgvuldig dat:

Verkeerde informatie over rechtsgevolgen gezag en hoofdverblijfplaats wordt verstrekt

Terwijl organisatie weet dat politie daarop acteert en onomkeerbare situatie doet ontstaan

En zich niet afvraagt of vertrek kinderen daadwerkelijk in belang kinderen zou zijn

SCHADEVERGOEDING

Geen rechtvaardigingsgrond politie en SAVE, omdat onmiddellijk gevaar was geweken

Echter, vader heeft eigen schuld

Geen fysiek geweld toepassen

Kunnen bellen met Schiphol

Verzoek kinderrechter

In plaats daarvan volgende dag 1,4 uur gebeld met advocaat (volgens declaratie advocaat)

SCHADEVERGOEDING

EUR 30.000 immateriële schade

EUR 24.500 advocaatkosten

EUR 1.800 vliegtickets naar Nederland

EUR 3.500 immateriële schade

EUR 1.600 advocaatkosten

EUR 0 vliegtickets naar Nederland

Weliswaar 15% eigen schuld, maar geen korting
daar politie en SAVE bijzondere functie hebben

CIVIEL JEUGDRECHT 2021

Opmerkingen en vragen

Evaluatie graag in brievenbakje

Bewijs deelname per mail

Factuur per mail

www.romelingh.com/sheets/sheets-0255.pdf