

SCHADEVERGOEDING IN STRAFRECHT

Docent Walter Römelingh
Datum Vrijdag 12 november 2021
Plaats Haagrecht Advocaten
Uren 3 uren (= 3 punten) PO juridisch

Cursus voor advocaten over schadevergoeding in het strafrecht. Aandacht voor de artikelen 529-539 Sv alsmede verweren tegen vorderingen van benadeelde partijen.

SCHADEVERGOEDING IN STRAFRECHT

Tekenen bij aankomst

Tekenen bij vertrek

Evaluatie

www.romelingh.com/sheets/sheets-0270.pdf

Algemene praktijk (strafrecht)

Slachtofferrecht (strafrecht)

Strafrecht (algemeen)

SCHADEVERGOEDING IN STRAFRECHT

Actualiteitencursus

Nieuwe nummers per 1 januari 2020

Artikel 533 Sv in plaats van artikel 89 Sv

Nieuwe bedragen per 1 maart 2021

EUR 130 in plaats van EUR 105

Voor duidelijkheid zijn in oudere uitspraken nieuwe nummers en bedragen "geactualiseerd"

SCHADEVERGOEDING IN STRAFRECHT

Artikel 533 Sv	
Omschrijving en vergoeding	
Politiecel	EUR 130
Huis van bewaring	EUR 100
Huis van bewaring in beperkingen	EUR 130

Van in verzekeringstelling tot en met vrijlating
In verzekeringstelling en vrijlating zelfde dag
Politiecel naar huis van bewaring

SCHADEVERGOEDING IN STRAFRECHT

Artikel 530 Sv	
Omschrijving en vergoeding	
Met zitting	EUR 680
Zonder zitting	EUR 340

Reis- en wachttijd voor zaak zelf = integraal

Reis- en wachttijd verzoek = inbegrepen

Twee verzoeken = een keer vergoeding

Twee instanties = anderhalf keer vergoeding

SCHADEVERGOEDING IN STRAFRECHT

Forfaitaire vergoedingen

Zowel immaterieel als materieel?

Vrijheidsontneming en -beperking?

Gebleken onschuld criterium

Spreeken of zwijgen?

Afwijkende vergoedingen

Verrekening, zaaksbegrip en formaliteiten

Begin pauze (omstreeks 16.30 uur)

SCHADEVERGOEDING IN STRAFRECHT

Einde pauze (omstreeks 16.45 uur)

Kosten advocaat

Benadeelde partij

Eigen schuld en predispositie

Aantasting in persoon op andere wijze

Overzichtsarrest benadeelde partij

Psychiatrisch erkend ziektebeeld

Kostenverhaal en proceskosten

FORFAITAIRE VERGOEDINGEN

[ECLI:NL:RBDHA:2016:2683](#)

Gouda, 15 november 2014

Verzoek ex artikel 29f, 530 en 533 Sv

Verzoekers niet in verzekering gesteld

Extensieve interpretatie gewenst

Onrechtmatige vrijheidsbeneming

Artikel 5 lid 5 EVRM

FORFAITAIRE VERGOEDINGEN

Bij onrechtmatige vrijheidsbeneming rechtsplicht tot schadevergoeding (artikel 6:162 BW)

Bij rechtmatige vrijheidsbeneming billijke genoegdoening (artikel 533 Sv)

Gezien wetsgeschiedenis moet artikel 533 Sv strikt worden uitgelegd

Niet-ontvankelijkheid, want verzoekers niet in verzekering gesteld

FORFAITAIRE VERGOEDINGEN

Artikel 5 - Recht op vrijheid en veiligheid

- 1 Niemand mag zijn vrijheid worden ontnomen, behalve in navolgende gevallen
- 2 Bij arrestatie op hoogte brengen verdenking
- 3 Onverwijld voor rechter, berechting binnen redelijke termijn of invrijheidstelling
- 4 Spoedige voorziening in andere gevallen
- 5 Recht op schadevergoeding

FORFAITAIRE VERGOEDINGEN

[ECLI:NL:RBLIM:2019:2759](#)

Mr K.D. Regter (Heerlen)

Verklaring einde zaak

EUR 130 voor vrijheidsbeneming in politiecel

EUR 250 voor schending artikel 5 EVRM

EUR 300 voor kosten advocaat

EUR 340 of EUR 680 voor verzoek zelf

FORFAITAIRE VERGOEDINGEN

Verzoeker is niet in verzekering gesteld

Verzoek 533 Sv staat daarom niet open

Schending artikel 5 EVRM, want geen effectieve procedure toetsing rechtmatigheid aanhouding en vrijheidsbeneming

Werkzaamheden verricht na verhoor en EUR 130 + EUR 250 is te gering belang voor verkrijging toevoeging bij Raad voor Rechtsbijstand

FORFAITAIRE VERGOEDINGEN

Rechtbank:

Verzoek 533 Sv staat niet open, omdat verzoeker niet in verzekering is gesteld

Geen onrechtmatige vrijheidsbeneming

Echter, artikel 5 EVRM geeft reden om EUR 130 toe te kennen gezien leeftijd en impact

EUR 300 + EUR 680 voor advocaat

FORFAITAIRE VERGOEDINGEN

[ECLI:NL:RBDHA:2016:2697](#)

Zogeheten Tamil-Tijger

16/06/2010 Inverzekeringstelling

18/06/2010 Heenzending

08/12/2015 Sepotbrief

Langlopende zaak

EUR 6.000

FORFAITAIRE VERGOEDINGEN

Zonder straf, maatregel of toepassing 9a Sr omvat ook einde zaak door sepot

Vergelijk: ECLI:NL:HR:2013:BX5566

Artikel 533 Sv ziet op vrijheidsbeneming en niet op schade door verdenking of vervolging

Geen EUR 6.000, maar EUR 260

Telt dag vrijlating mee?

FORFAITAIRE VERGOEDINGEN

[ECLI:NL:HR:2018:1542](#)

Over dag vrijlating

Cassatie in belang der wet

In Den Bosch telde dag vrijlating wel mee

Elders in Nederland telde dag vrijlating niet mee

Dag vrijlating telt voortaan mee

FORFAITAIRE VERGOEDINGEN

[ECLI:NL:RBDHA:2016:7210](#)

Onder- en overcompensatie denkbaar

Bij systeem van forfaitaire bedragen wordt niet concreet geleden schade, maar abstract berekende schade vergoed en wordt verzoeker ontslagen van plicht om schade aannemelijk te maken

Welke schade?

ZOWEL IMMATERIEEL ALS MATERIEEL?

[ECLI:NL:GHDHA:2014:4159](#)

Gemis inkomen uit werk

Mr A. Boumanjal (Utrecht):

EUR 3.910 immaterieel voor 47 dagen

EUR 688 materieel voor inkomen uit werk

Rechtbank:

In forfaitaire vergoeding zit zowel immateriële als materiële vergoeding

ZOWEL IMMATERIEEL ALS MATERIEEL?

Totstandkoming richtlijn

Forfait ziet op immateriële schade want materiële schade nauwkeurig vast te stellen

Systematiek wet

Erfgenaam kan alleen aanspraak maken op materiële schade (artikel 533 lid 6 Sv)

Opvattingen literatuur

Tekst & Commentaar versus Melai, Corstens en Prakken-Spronken

ZOWEL IMMATERIEEL ALS MATERIEEL?

Andere opvatting

Materiële component wordt dan onrechtmatig beperkt dan wel onverschuldigd betaald

Rekening houden met bespaarde kosten

EUR 5 bij samenwonende, EUR 10 bij alleenstaande en inkomstenbelasting

Forfaitaire vergoeding + EUR 52

ZOWEL IMMATERIEEL ALS MATERIEEL?

[ECLI:NL:GHARL:2019:9794](#)

Forfaitaire vergoeding kan vermeerderd worden met materiële schade, mits deugdelijk onderbouwd en met verifieerbare stukken gestaafd

[ECLI:NL:GHAMS:2020:2797](#)

Forfaitaire vergoeding kan vermeerderd worden met materiële schade, mits deugdelijk onderbouwd en met verifieerbare stukken gestaafd

ZOWEL IMMATERIEEL ALS MATERIEEL?

[ECLI:NL:GHSGR:2011:BU9879](#)

Gemis inkomen uit uitkering

Mr R.M. van der Zwan (Den Haag):

EUR 6.770 immaterieel voor 84 dagen

EUR 2.023 materieel voor inkomen uit bijstand

Rechtbank:

In forfaitaire vergoeding zit zowel immateriële als materiële vergoeding

ZOWEL IMMATERIEEL ALS MATERIEEL?

Gerechtshof (mr H.C. Grootveld):

Van verzoeker kon niet verwacht worden dat hij zijn huur zou opzeggen

Rekening houden met besparingen voor voeding, energieverbruik en zorgverzekering

Forfaitaire vergoeding + EUR 931

ZOWEL IMMATERIEEL ALS MATERIEEL?

[ECLI:NL:GHARL:2015:4297](#)

Schiphol, 22 mei 2012

Verzoeker met partner en twee anderen
Vlucht gemist en partner evenmin vertrokken

Opnieuw moeten boeken tegen hogere kosten
Redelijkerwijs schade als gevolg vrijheidsbeneming

Forfaitaire vergoeding + EUR 2.429

ZOWEL IMMATERIEEL ALS MATERIEEL?

[ECLI:NL:GHAMS:2018:4378](#)

IJmuiden, 16 december 2015

Boot naar en hotel in New Castle

Forfaitaire bedragen betreffen vergoeding voor zowel materiële als immateriële schade

In bijzondere gevallen, voor zover gesteld en gestaafd, kan hogere vergoeding worden toegekend

Geen bewijsstukken voor boot en hotel (GBP 400)

ZOWEL IMMATERIEEL ALS MATERIEEL?

[ECLI:NL:GHAMS:2018:1189](#)

Beet politiehond bij aanhouding

Forfaitaire vergoeding + EUR 1.000

Schade geen rechtstreeks gevolg detentie

Voor zover detentie adequate medische verzorging heeft belemmerd, is dit onvoldoende onderbouwd

VRIJHEIDSONTNEMING EN -BEPERKING?

[ECLI:NL:GHAMS:2016:5698](#)

Artikel 9a voor poging doodslag

2	Politiecel	260
8	Huis van bewaring	800
28	Huisarrest (EUR 40)	1.210
28	Avondklok (EUR 20)	560

Uit rechtspraak EHRM volgt dat concrete situatie uitgangspunt moet zijn bij vraag of sprake is van vrijheidsbeneming in zin van artikel 5 EVRM

VRIJHEIDSONTNEMING EN -BEPERKING?

Van belang is wijze van tenuitvoerlegging alsmede mate waarin betrokkene autonoom kan functioneren en mogelijkheid heeft eigen keuzes te maken

Verzoeker verbleef thuis, was in staat om naar school te gaan, te werken, om naar atletiek te gaan alsmede thuis vrienden te ontvangen

Geen vergoeding voor huisarrest en avondklok

VRIJHEIDSONTNEMING EN -BEPERKING?

Dossier 26448

Vrijspraak vrijheidsberoving

3	Politiecel	390
23	Huis van bewaring	2.300
91	Vrijheidsbeperking (EUR 30)	2.730
26	Gemis uitkering (EUR 15)	390

Mr P.G. Salvadori

ECLI:NL:RBROT:2016:262

VRIJHEIDSONTNEMING EN -BEPERKING?

[ECLI:NL:RBDHA:2017:6977](#)

Mr J.H.T. van Brunschot (Den Haag)

Geen EUR 1.460 voor circa 5 maanden

[ECLI:NL:RBROT:2018:5900](#)

Mr M.A.W. Nillessen (Den Bosch)

Geen EUR 13.665 voor circa 9 maanden

Rechtbank Den Haag 02/10/2012 NbSr 2013/43

Rechtbank Gelderland 22/12/2016 NbSr 2017/44

VRIJHEIDSONTNEMING EN -BEPERKING?

[EHRM 05/07/2016 nr 23755/07](#)

Buzadji v Moldavië

Directeur Petru Buzadji

Werd verdacht van corruptie

Van medio 2006 tot medio 2011

VRIJHEIDSONTNEMING EN -BEPERKING?

Publieke producent te Kazachstan



Private rechtspersoon gelieerd aan eerste zoon



Private rechtspersoon gelieerd aan tweede zoon



Publieke energiemaatschappij Buzadji



Private afnemers te Moldavië

VRIJHEIDSONTNEMING EN -BEPERKING?

Arrestatie en doorzoeking woning

Diverse raadkamers en diverse beroepen

Arrestatie, verhoren en heenzending zonen

Rechtbank gelast schorsing onder huisarrest

Hof vernietigd oordeel rechtbank

Rechtbank gelast weer schorsing onder huisarrest

Vrijspraak voor twaalf van dertien feiten

Voor gasfles zonder accijnszegel in woning?

VRIJHEIDSONTNEMING EN -BEPERKING?

EHRM over huisarrest

Beperking van bewegingsvrijheid valt niet onder artikel 5 EVRM, maar onder artikel 2 Vierde Protocol

Echter, gradueel verschil

Kijken naar aanleiding, mate, duur en gevolgen
alsmede wijze van tenuitvoerlegging

VRIJHEIDSONTNEMING EN -BEPERKING?

In deze zaak mocht verdachte zijn huis niet verlaten, met niemand over zaak praten en met niemand telefoneren

Voor ruim zeven maanden

Dergelijke beperking valt onder artikel 5 EVRM

VRIJHEIDSONTNEMING EN -BEPERKING?

Huisarrest levert minder restricties op en is comfortabeler dan verblijf in penitentiaire inrichting

Nieuwe en vaak vijandige omgeving

Activiteiten en faciliteiten delen

Toezicht en disciplinaire maatregelen

Wanneer ga ik eten?

Wanneer ga ik slapen?

Wanneer activiteiten verrichten?

VRIJHEIDSONTNEMING EN -BEPERKING?

Nu ziet artikel 5 EVRM op mate van vrijheid en niet op verschil in comfort tussen huisarrest en voorlopige hechtenis

Stelling regering dat voor huisarrest andere gronden moeten worden gehanteerd dan voor voorlopige hechtenis wordt verworpen

In deze zaak kan berusting in huisarrest evenmin worden aangemerkt als afstand van recht op schadevergoeding (artikel 5 lid 5 EVRM)

VRIJHEIDSONTNEMING EN -BEPERKING?

Buzadji vordert EUR 50.000

Regering voert geen verweer

EHRM kent EUR 3.000 toe

Advocaat claimt EUR 4.800

Regering voert geen verweer

EHRM kent EUR 4.800 toe

VRIJHEIDSONTNEMING EN -BEPERKING?

[ECLI:NL:GHAMS:2017:5520](#)

Mr E.G. Al (Nieuw Vennep)

Forfaitaire vergoeding EUR 520

Reiskosten meldplicht EUR 228

Reiskosten meldplicht vallen niet onder reikwijdte artikel 533 Sv en ook niet onder artikel 529 Sv

Artikel 529 Sv handelt over kosten die in belang onderzoek zijn gemaakt (ook bij straf of maatregel)

GEBLEKEN ONSCHULD CRITERIUM

[EHRM 21/03/2000 nr 28389/95](#)

Rushiti v Oostenrijk

Macedoniër

Primair poging moord

Subsidiar zware mishandeling

Verdachte komt voor jury

Is verdachte schuldig?

GEBLEKEN ONSCHULD CRITERIUM

Een keer "ja" tegen zeven keer "nee"

Geen schadeloosstelling, want een lid jury vond verdachte schuldig en zeven leden jury meenden dat er voor schuld slechts gebrek aan bewijs was

Wanneer verdachte voordeel van twijfel is gegeven verdraagt verwijzing naar schuld verdachte zich niet met onschuldpresumptie in artikel 6 EVRM

GEBLEKEN ONSCHULD CRITERIUM

[EHRM 18/01/2011 nr 45482/06](#)

Bok v Nederland

Geen voorarrest, maar doorzoeking en inbeslagname voor drugs en wapens

Veroordeling door rechtbank
Vrijspraak door gerechtshof

Verzoekt NLG 200.000 ex artikel 530 Sv
Krijgt NLG 100.000 ex artikel 530 Sv

GEBLEKEN ONSCHULD CRITERIUM

Cassatie niet mogelijk

Civiele procedure wel mogelijk

Immateriële schade van NLG 1.500.000

Materiële schade van NLG 475.000

Slechts fractie toegewezen

Stellen en bewijzen

Dit geldt ook voor zaken waarbij verdachte is vrijgesproken, want vrijspraak betekent niet dat verdachte ook onschuldig is

GEBLEKEN ONSCHULD CRITERIUM

Nederland:

Schending kan er niet louter uit bestaan dat verzoeker aan schadeloosstelling minder heeft gekregen dan verzoeker wenst te hebben

EHRM:

Klacht behelst dat hogere schadeloosstelling is afgewezen in strijd met recht op eerlijk proces en strijd met onschuldpresumptie

GEBLEKEN ONSCHULD CRITERIUM

Omstandigheid dat verzoeker in strafzaak is vrijgesproken ontslaat verzoeker niet van bewijslastverdeling in civiele zaak

Overigens, bewoordingen over niet evident bewezen onschuld van verzoeker zijn ongelukkig en verwarrend

Zes keer "nee" tegen een keer "ja"

GEBLEKEN ONSCHULD CRITERIUM

The phrase "This applies also for those cases in which the accused has been acquitted, because an acquittal does not mean that an accused was innocent" strikes me as being in flagrant contradiction with the letter and the spirit of article 6 § 2.

President Josep Casadevall

GEBLEKEN ONSCHULD CRITERIUM

[ECLI:NL:HR:2020:1526](#)

Prejudiciële vraag gerechtshof

Is zogeheten gebleken onschuld criterium in strijd met onschuldpresumptie in artikel 6 lid 2 EVRM?

Uit enkele feit dat verdachte is vrijgesproken blijkt nog niet van zijn onschuld en ongefundeerdheid verdenking en vervolging

GEBLEKEN ONSCHULD CRITERIUM

Vraag is of gebleken onschuld criterium erop neer-
komt dat door strafrechter vrijgesproken verdachte
bij civiele rechter zijn onschuld moet aantonen op
wijze die in strijd komt met onschuldpresumptie

Voor onschuldig gehouden, tenzij

Wie stelt moet bewijzen

GEBLEKEN ONSCHULD CRITERIUM

Haagse metselmoorden

Vrijspraak voor medeplegen moord

EUR 20.510 voor voorlopige hechtenis

Artikel 533 Sv

EUR 20.560 voor rechtsbijstand

Artikel 530 Sv

EUR 49.140 aan immateriële schade

Artikel 6:162 BW

GEBLEKEN ONSCHULD CRITERIUM

criterium bruikbaar, maar let op bewoordingen!

Niet is toegestaan te overwegen dat:

- gewezen verdachte feit toch heeft begaan
- toereikend bewijsmateriaal voorhanden was
- bewezenverklaring mogelijk was als wijziging ten-lastelegging had plaatsgevonden
- gewezen verdachte er niet in is geslaagd tegen hem gerezen verdenking te ontzenuwen

GEBLEKEN ONSCHULD CRITERIUM

Dossier 26132

Vrijspraak rechtbank

Vrijspraak gerechtshof

EUR 1.400 ex artikel 530 Sv

Weigering ademanalyse

Volgens openbaar ministerie zou verzoeker vervolging aan zich zelf te wijten hebben, daar hij heeft verklaard te hebben gedronken

SPREKEN OF ZWIJGEN?

[ECLI:NL:GHAMS:2017:610](#)

EUR 5.330 voor 66 dagen

Verdenking inbraak gebaseerd op camerabeelden
Geen herkenning verdachte door gerechtshof

Advocaat-generaal:

Verzoeker heeft voorlopige hechtenis aan zichzelf te wijten, daar verzoeker zich niet kon herinneren waar hij tijdens inbraak was

SPREKEN OF ZWIJGEN?

Bij billijkheidsoordeel over tegemoetkoming kan rol spelen of verzoeker voorlopige hechtenis aan eigen houding te wijten heeft

Rechter moet niet alleen oordelen of voldoende verdenking, ernstige bezwaren en gronden aanwezig waren voor voorlopige hechtenis

Onschuldpresumptie verbiedt niet rekening te houden met destijds bestaande verdenking en opstelling verzoeker gedurende voorlopige hechtenis

SPREKEN OF ZWIJGEN?

Onschuldpresumptie stelt wel grenzen

Vergoeding kan niet worden geweigerd daar verzoeker immer voor schuldig wordt gehouden of om verzoeker te straffen voor zwijgrecht

Vergoeding kan wel worden geweigerd daar verzoeker indruk heeft gewekt dat zaak tegen hem sterker was dan gebleken is

SPREKEN OF ZWIJGEN?

Gerechtshof heeft expliciet overwogen geen overtuiging te hebben

Verzoeker heeft ook altijd ontkend en kon bezwaarlijk meer doen

Opmerking dat voorlopige hechtenis in risicosfeer verzoeker lag daar hij eerder veroordeeld was, miskent eveneens toetsingskader

EUR 5.250 voor verzoeker

SPREKEN OF ZWIJGEN?

[ECLI:NL:GHAMS:2018:1199](#)

EUR 4.600 aan advocaat

Geenszins uitgesloten dat rechtbank tot veroordeling zou zijn gekomen, ingeval officier van justitie tot dagvaarding zou zijn overgegaan

Waarschijnlijkheid veroordeling bij vervolging die niet is voortgezet, is geen bruikbaar criterium voor billijkheidsoordeel

EUR 4.600 + EUR 830 voor advocaat

SPREKEN OF ZWIJGEN?

[ECLI:NL:GHAMS:2017:5043](#)

Poging straatroof

Getuigen wijzen politie vluchtroute

Zwaar ademend en verwilderd uiterlijk

Zwijgt tot eerste zitting (zijn 68 dagen)

Komt op zitting met alibi (was in Lidl)

Zit tot tweede zitting (zijn 64 dagen)

SPREKEN OF ZWIJGEN?

Rechtens te respecteren keuze voor zwijgrecht heeft ertoe geleid dat tot eerste zitting sterkere verdenking tegen verzoeker leek te bestaan dan achteraf geval bleek te wezen

$$64 \times \text{EUR } 100 = \text{EUR } 6.400$$

SPREKEN OF ZWIJGEN?

[ECLI:NL:RBROT:2018:11295](#)

Rotterdam, 1 augustus 2018

Verdachte dronken

Verdachte agressief

Verdenking vernieling

Officier van justitie:

Laakbaar gedrag en dus geen gronden van billijkheid om verzochte EUR 130 toe te kennen

SPREKEN OF ZWIJGEN?

Rechtbank:

Weliswaar laakbaar gedrag, maar op bureau legt verdachte volledige verklaring af

Nu verdachte volledige verklaring had afgelegd was er geen reden voor inverzekeringstelling

EUR 130 + EUR 680

AFWIJKENDE VERGOEDINGEN

[ECLI:NL:GHAMS:2018:1010](#)

Stopt spullen in zowel tas als winkelmatje
Zegt kassa niet te hebben gezien door kapotte bril

Verzoeker is zelf debet geweest aan verdenking
dat hij misdrijf pleegde

Geen EUR 260

AFWIJKENDE VERGOEDINGEN

[ECLI:NL:GHAMS:2016:5019](#)

Circa EUR 95 per dag hoger
Zedenmisdrijf

[ECLI:NL:RBDHA:2015:6930](#)

Circa EUR 40 per dag hoger
Media-aandacht

En toekenning gedeerd inkomen uit werk

AFWIJKENDE VERGOEDINGEN

[ECLI:NL:GHAMS:2018:4650](#)

Gescheiden van zoontje

Verzocht EUR 10.000 extra

Toegewezen EUR 1.000 extra

[ECLI:NL:GHAMS:2018:1190](#)

Gescheiden van dochtertje

Verzocht EUR 200 extra

Toegewezen EUR 100 extra

AFWIJKENDE VERGOEDINGEN

[ECLI:NL:RBLIM:2018:3190](#)

Geen onderzoek detentiegeschiktheid
Verhoging met factor twee

[ECLI:NL:GHAMS:2018:4372](#)

[ECLI:NL:GHAMS:2018:4373](#)

[ECLI:NL:GHAMS:2018:4374](#)

Onrechtmatige groepsaanhouding
Verhoging met factor twee

VERREKENING

[ECLI:NL:GHARL:2015:5098](#)

Tijd voor tijd

Beveelt dat tijd die verzoeker in zaak I in voorlopige hechtenis heeft doorgebracht in mindering wordt gebracht op gevangenisstraf in zaak II

Artikel 534 lid 4 Sv

VERREKENING

[ECLI:NL:GHAMS:2017:4891](#)

Uitgangspunten over verrekening

Artikel 534 Sv verplicht rechter tot verrekening

Onherroepelijke uitspraken

Onherroepelijke strafbeschikkingen

Administratiekosten en verhogingen tellen mee

Uitspraak geeft details over wanneer onherroepelijkheid aangenomen mag worden

VERREKENING

[ECLI:NL:GHAMS:2015:4910](#)

Geen recent CJIB-overzicht

Weliswaar overzicht van 24 november 2014, maar dit overzicht is te gedateerd voor beslissing op 18 november 2015

Ambtshalve beslissing

VERREKENING

[ECLI:NL:RBAMS:2014:3154](#)

Verrekening kosten advocaat

EUR 3.435 voor verzoeker

EUR 340 zonder zitting

EUR 680 met zitting

EUR 3.435 + EUR 680 = EUR 4.115

VERREKENING

Veroordeeld tot schadevergoeding EUR 4.000

EUR 4.115 - EUR 4.000 = EUR 115

Resteert voor advocaat EUR 115

Is dit mogelijk?

VERREKENING

[ECLI:NL:GHAMS:2015:4977](#)

Gezien wet en totstandkoming daarvan ziet gerechtshof geen beletsel tot verrekening

Er bestaat geen verschil tussen "schade" in artikel 533 Sv en "kosten" in artikel 530 Sv

Argument dat wetgever niet bedoeld kan hebben dat advocaat zijn geld niet krijgt brengt gerechtshof niet op andere gedachten

VERREKENING

Vergoeding ex artikel 530 Sv wordt toegekend aan verdachte (anders dan bij vergoeding krachtens Wet op de Rechtsbijstand)

Omstandigheid dat advocaat gemachtigd is om namens verzoeker vergoeding in ontvangst te nemen doet daar niet aan af

Desondanks EUR 680 + EUR 340 = EUR 1.020
oor advocaat, wegens ontbreken recent CJIB-
overzicht

VERREKENING

Z160 schadevergoeding na voorlopige hechtenis

Je voegt alleen toe als geen toevoeging strafzaak is verstrekt en financieel belang voldoende is

$$3 \times \text{EUR } 130 = \text{EUR } 390$$

$$4 \times \text{EUR } 130 = \text{EUR } 520$$

Je verstrekt toevoeging zonder eigen bijdrage als draagkracht rechtzoekende binnen grenzen valt

ZAAKSBEGRIP

[ECLI:NL:GHAMS:2018:740](#)

Voor aantal feiten veroordeeld

Voor aantal feiten vrijgesproken

Graag EUR 3.355 voor verzoeker

Onder term "zaak" moet worden verstaan al datge-
ne waarop rechtsgeding betrekking had

Niet-ontvankelijkheid verzoeker

ZAAKSBEGRIP

Opvatting over term "zaak" komt voort uit rechtspraak over artikel 533 Sv en zal waarschijnlijk ook gelden voor artikel 530 Sv

Dit levert geen billijk resultaat op indien hechtenis was bevolen voor feit dat in geen verband staat tot gevoegd feit waarvoor wel is veroordeeld

Corstens pagina 503 (tiende druk)

ZAAKSBEGRIP

[ECLI:NL:GHDHA:2017:2116](#)

Hoger beroep van Rechtbank Rotterdam

Verzoeker in verzekering gesteld voor verdenking uitgeven vals geld. Sepot voor eerste feit.

Onderzoek levert nieuwe verdenking op

Verzoeker vervolgt voor verduistering. Veroordeeling voor tweede feit.

ZAAKSBEGRIP

Gerechtshof:

Term "zaak" begrenst door tenlastelegging inleidende dagvaarding, met kanttekening grenzen nadien kunnen veranderen door:

- wijziging tenlastelegging
- toevoeging feiten
- afsplitsing feiten

EUR 130 voor verzoeker

ZAAKSBEGRIP

[ECLI:NL:RBAMS:2019:2903](#)

Inverzekeringstelling voor oplichting
Gevoegde behandeling met andere zaken

Vrijspraak voor oplichting
Veroordeling voor andere zaken

Hoger beroep
Verzoek

ZAAKSBEGRIP

Rechtbank constateert dat feiten waarvoor verdachte is veroordeeld niet in verband staan met feit waarvoor vrijheidsbeneming is ondergaan

EUR 390 voor verzoeker

EUR 680 voor advocaat

Met dien verstande dat niets wordt uitgekeerd aan verzoeker of advocaat, maar alles wordt verrekend met openstaande boete bij CJIB

ZAAKSBEGRIP

[ECLI:NL:RBNNE:2015:2390](#) = Raadkamer

[ECLI:NL:RBNNE:2014:6124](#) = Meervoudige kamer

Toen verdachte te horen kreeg dat hij langer moest blijven, veegde hij beeldscherm en toetsenbord van bureau en viel kop koffie om

Bezwaarschrift eerste feit (= onbekend) gegrond

Veroordeling voor tweede feit (= vernieling)

Verzoek 533 Sv ter grootte van EUR 1.470

ZAAKSBEGRIP

Rechtbank:

Op inleidende dagvaarding stonden twee feiten
Bezwaarschrift eerste feit gegrond bevonden
Eerste feit daarmee gesplitst van tweede feit

EUR 1.470 voor verzoeker

ZAAKSBEGRIP

[ECLI:NL:GHAMS:2018:4375](#)

Veroordeling rechtbank

Vervolgens vrijspraak gerechtshof

Vergoeding eigen bijdrage eerste aanleg

Indien zaak in hoger beroep eindigt zonder straf of maatregel is eigen bijdrage rechtsbijstand evenmin verschuldigd voor eerste aanleg

Nihilstelling door mutatie declaratie

FORMALITEITEN

[ECLI:NL:GHDHA:2016:2689](#)

Sepotbrief van 25 maart

Verzoek van 27 juni

EUR 665

Rechtbank: buiten termijn en dus niet ontvankelijk

Gerechtshof: enkele omstandigheid dat kennisgeving via gewone post naar BRP-adres is gezonden, onvoldoende om kennisneming aan te nemen

FORMALITEITEN

[ECLI:NL:GHAMS:2017:912](#)

Sepotbrief aan verzoeker van 4 september 2014

E-mail aan advocaat van 18 december 2015

Verzoek van 9 maart 2016

Uit BOSZ-systeem blijkt:

Brief aangemaakt op 4 september 2014

Taak afgerond op 5 september 2014

Controle van BRP-adres

FORMALITEITEN

In stadium opsporingsonderzoek is sepotbeslissing in beginsel vormvrij

Bij daad van vervolging moet kennisgeving van niet verdere vervolging worden betekend

In dat geval moet ook advocaat afschrift van kennisgeving van niet verdere vervolging krijgen

Gehuldigde opvatting van advocaat-generaal kan meebrengen dat verdachte niet op hoogte raakt

FORMALITEITEN

Post kan zoekraken of verkeerd worden bezorgd

Gerechtshof niet van omstandigheid gebleken dat verzoeker voor 18 december 2014 van sepotbeslissing kennis had genomen

Na drie jaar EUR 130 voor verzoeker

FORMALITEITEN

[ECLI:NL:GHAMS:2017:1590](#)

Mr J.M.J.H. Coumans (Amsterdam)

Rechtbank: geen verschoonbare overschrijding nu verzoeker geen vaste woon- of verblijfplaats had

Gerechtshof: kennisgeving niet betekend en daarmee ook na vier jaar ontvankelijk in verzoek

EUR 7.970 voor dakloze

FORMALITEITEN

[ECLI:NL:GHAMS:2017:4879](#)

Mr R.I. Takens (Amsterdam)

Termijn eindigt niet op tijdstip sluiting griffie Rechtbank Noord-Holland, maar om 24.00 uur

EUR 130 voor verzoeker

Let op: bij handeling die tussenkomst griffier vereist kan dit anders liggen!

FORMALITEITEN

[ECLI:NL:RBAMS:2016:9254](#)

Handtekening cliënt vereiste

[ECLI:NL:GHAMS:2018:1187](#)

Ondertekende bijlage volstaat niet

[HR 05/11/1991, NJ 1992, 482](#)

Aanwezigheid cliënt dekt verzuim wel

Ondertekening door verzoeker om vast te stellen dat verzoeker persoonlijk aanspraak maakt op verzochte bedrag

FORMALITEITEN

Einde rechtbank dan naar rechtbank

Einde gerechtshof dan naar gerechtshof

Bij twijfel naar zowel rechtbank als gerechtshof

Verzoek ex artikel 533 Sv tevens artikel 530 Sv

Handtekening cliënt

Akkoord verrekening derdengelden

Kopie/scan bankpas cliënt in dossier

FORMALITEITEN

Dossier 26334

Verzocht EUR 1.430

Toegekend EUR 130

U hoeft niet te verschijnen, want gerechtshof acht zich voldoende voorgelicht

Ingeval blijkt dat toelichting gewenst is, dan wordt zaak aangehouden

KOSTEN ADVOCAAT

[ECLI:NL:HR:2013:BX5566](#)

Cassatie in belang der wet

Voor verzoek ex artikel 533 Sv dan wel artikel 530 Sv hoeft zaak niet geëindigd te zijn met einduitspraak in zin van artikel 348-350 Sv

Met name van belang bij sepot en voor andere zaken die zich kenmerken dat geen aansprakelijkstelling door strafrechter zal volgen

KOSTEN ADVOCAAT

[ECLI:NL:HR:2015:2756](#)

Kosten gegrond DNA-bezwaar behoren niet ex artikel 530 Sv vergoed te worden nu verzoeker onherroepelijk is veroordeeld

[ECLI:NL:GHAMS:2021:2778](#)

Dit ligt anders ingeval verdachte in hoger beroep alsnog wordt vrijgesproken en hangende hoger beroep bezwaar heeft gemaakt

KOSTEN ADVOCAAT

[ECLI:NL:GHDHA:2015:677](#)

Koppeling 533 Sv en 530 Sv

Beslissing op verzoek 533 Sv is doorslaggevend voor beslissing op verzoek 530 Sv

Verzoek 530 Sv ziet in dit geval uitsluitend op kosten van verzoek 533 Sv

Correcte opvatting?

KOSTEN ADVOCAAT

[ECLI:NL:GHAMS:2017:4881](#)

Geen koppeling 533 Sv en 530 Sv

Afwijzen verzoek 533 Sv brengt niet met zich dat verzoek 530 Sv moet worden afgewezen

Verzoek wordt afgewezen indien gronden van billijkheid zich tegen toewijzing verzetten

Dit is alleen geval als volstrekt helder was dat 533 Sv zou worden afgewezen

KOSTEN ADVOCAAT

[ECLI:NL:RBOVE:2016:4399](#)

Geen koppeling 533 Sv en 530 Sv

EUR 680 voor behandeling 533 Sv verzoek

[ECLI:NL:RBDHA:2018:1503](#)

Geen koppeling 533 Sv en 530 Sv

EUR 680 voor behandeling 533 Sv verzoek

Nu standpunten tegenover elkaar stonden en discussie is gevoerd, kan niet gezegd worden dat zaak zonder zitting afgedaan kon worden

KOSTEN ADVOCAAT

[ECLI:NL:RBAMS:2017:2716](#)

Kosten betaalt door politiebond I

Agent beschuldigd van belediging

Ander dan strafrechtelijke afdoening

Kosten advocaat EUR 900 + EUR 680

Nu kosten rechtsbijstand niet ten laste van verzoeker zijn gekomen of zullen komen, heeft hij geen kosten ex artikel 530 Sv gemaakt

KOSTEN ADVOCAAT

[ECLI:NL:HR:2018:1428](#)

Kosten betaalt door politiebond II

Er bestaat geen goede grond anders te oordelen indien gewezen verdachte vordering heeft op bijvoorbeeld bond of werkgever

Aan toekenning vergoeding staat evenmin in weg dat kosten rechtsbijstand door bijvoorbeeld bond of werkgever worden gedragen

BENADEEELDE PARTIJ

Benadeelde partij
Slachtofferadvocaat

Oplopende bedragen
Grotendeels immateriële schade

Lesje civiel recht
Shockschade
Affectieschade
Verplaatste schade

BENADEELDE PARTIJ

www.smartengeld.nl

Circa EUR 65 per jaar

Belediging politieagent EUR 100

Aangever noemt agent kankersmeris

Bedreiging politieagent EUR 150

Psychische impact op functioneren

Mishandeling politieagent EUR 100

Verdachte legt nekklem aan bij agent

BENADEELDE PARTIJ

1897 | Politieambtenaar | EUR 180

Zat naast arrestant achterin dienstvoertuig
Haalde geslachtsdeel uit joggingbroek
Keek haar met glimlach aan

Was bang dat arrestant sterker was
Vroeg zich af hoe dit zou eindigen
Voelde zich machteloos en vies

Collega loste situatie rustig op

BENADEEELDE PARTIJ

2027 | Politieambtenaar | EUR 1.800

Zaak van kinderrechter te Arnhem
Agent wil personalia jongen noteren
Wegrennen, pepperspray en vastgrijpen

Plots drukt jongen middelvinger agent achterover
Tijdens vechtpartij beweegt linkerarm niet meer
Agent trekt dienstwapen en richt dienstwapen

Schiet me dan kapot, schiet me dan kapot!

BENADEELDE PARTIJ

Kon niets anders dan dienstwapen weer opbergen
Vrees dat jongen dienstwapen zou pakken

Middelvinger gekneusd
Linkerarm uit kom

EUR 300 voorschot vingerletsel
EUR 1.000 voorschot schouderletsel
EUR 500 voorschot geestelijk letsel

EIGEN SCHULD EN PREDISPOSITIE

[ECLI:NL:RBROT:2019:2828](#)

Rotterdam, 13 augustus 2017

Openlijke geweldpleging aan Oude Binnenweg

Benadeelde gooit waterballonnen uit woning

Verdachte gooit steen naar woning

Benadeelde stormt weg op

Met camera vastgelegd door getuige op terras

EIGEN SCHULD EN PREDISPOSITIE

Rechtbank houdt rekening met aandeel benadeelde in gebeuren, door gooien waterballonnen en escalatie door op verdachte af te lopen

Benadeelde heeft ook onvoldoende gedaan om schade te beperken door tegen aanwijzing arts ziekenhuis te verlaten

Artikel 6:101 BW

25% matiging wegens eigen schuld

Zowel materiële als immateriële schade

EIGEN SCHULD EN PREDISPOSITIE

Dossier 26426

Gevorderd EUR 600

Toegewezen EUR 200

04/02/2021 Overmatig zweten

05/03/2021 Mishandeld in tram

06/03/2021 PTSS

30/04/2021 Gaat niet goed, kan niet bij gevoelens

Eerste zitting met mr Gruijters eind maart

Tweede zitting met mr Donker eind september

EIGEN SCHULD EN PREDISPOSITIE

Verdediging vraagt zich af of er sprake is van:

- voorliggende problematiek (ofwel problematiek die aan feit vooraf is gegaan)
- andere problematiek (ofwel problematiek die met feit geen verband houdt)

Riep reactie bij benadeelde op

EIGEN SCHULD EN PREDISPOSITIE

Dossier 26246

Gevorderd EUR 10.000

Toegewezen EUR 3.000

Mevrouw rapporteert ongeveer vier jaar last te hebben van somberheid

Klachten zijn voortdurend aanwezig en lijken samen te hangen met onrealistische opvattingen

Gedrag lijkt ingegeven te zijn door affectieve verwaarlozing in gezin van herkomst

AANTASTING IN PERSOON

[ECLI:NL:HR:2021:1127](#)

Portemonnee oude dame wordt gestolen
Gebeld door medewerkster ABN AMRO
Bank bezig met verbetering beveiliging

Oude dame geeft pincode vrij

Schadeopgaveformulier
EUR 1.000 materiële schade
EUR 150 immateriële schade

AANTASTING IN PERSOON

Benadeelde voelde zich belazerd en heel dom dat zij pincode had vrijgegeven

Schaamde zich dat dit haar was overkomen en durfde er met niemand over te praten

Vernam later dat portemonnee uit huis was gestolen, terwijl zij in tuin aan werk was

Voelt zich sindsdien niet meer veilig in eigen huis en doet alle deuren goed op slot

AANTASTING IN PERSOON

Er is geen vergelijkbare jurisprudentie te vinden

Gezien ernst, fysieke en psychische gevolgen kan immateriële schade op EUR 150 gesteld worden

Op zitting verklaart dame: "wie dit gedaan heeft beseft niet wat is aangericht"

Op vraag voorzitter antwoord dame: "iemand van slachtofferhulp heeft met mij gesproken"

AANTASTING IN PERSOON

Rechtbank en hof:

Gestelde immateriële schade komt billijk voor, getoet op ernst bewezenverklaarde feiten en onderbouwing van vordering op zitting

Cassatiemiddel:

Ontoereikende motivering, daar niet blijkt op welke gronden sprake is van aantasting in persoon op andere wijze (artikel 6:106 sub b BW)

AANTASTING IN PERSOON

Hoge Raad:

Motivering dat vergoeding van gestelde immateriële schade billijk voorkomt volstaat niet

Vastgesteld had moeten worden aard en ernst normschending en gevolgen voor benadeelde

Hernieuwde behandeling levert onevenredige belasting van strafgeding op

Volgt verlaging met EUR 150

AANTASTING IN PERSOON

[ECLI:NL:HR:2019:1465](#)

Inbraak woning te Brielle
Horloges, kettingen en geldbedrag

Niet-ontvankelijkheid materiële schade, ondanks
taxatielijst van sieraden door juwelier

Toekenning 3 × EUR 275 aan immateriële schade,
voor moeder, vader en zoon

AANTASTING IN PERSOON

Sieraden op taxatielijst komen slechts ten dele overeen met weggenomen sieraden

Beeldmateriaal ter vergelijking ontbreekt

Niet duidelijk wat met verzekeringswaarde wordt bedoeld (aanschafwaarde of vervangingswaarde)

Onevenredige belasting strafgeding

AANTASTING IN PERSOON

Forse inbreuk op privacy en gevoel veiligheid
Schok bij aanblik overhoopgehaald huis
Anderhalve week moeten opruimen

Familie van agrariërs
Van generatie op generatie doorgegeven
Tastbare schakel naar verleden doorbroken

Moeder had last van hoge bloeddruk en hartkloppingen door gebeuren (wat weer zorgen opleverde bij vader en zoon)

AANTASTING IN PERSOON

Hoge Raad:

Aard en ernst normschending en gevolgen daarvan kunnen meebrengen dat sprake is van aantasting in persoon (artikel 6:106 sub b BW)

Oordeel dat sprake is van aantasting in persoon moet daarbij worden gemotiveerd aan hand van door benadeelde aangedragen gegevens

Enkele verwijzing naar billijkheid volstaat niet

AANTASTING IN PERSOON

Omstandigheid dat verdediging schade niet weerspreekt dan wel zich refereert aan oordeel rechter volstaat evenmin

Vordering immateriële schade die geen rechtsgrond vindt in wet kan niet worden toegewezen

Oordeel dat nadelige gevolgen zo voor hand liggen dat die mogen worden aangenomen geeft blijk van onjuiste rechtsopvatting

AANTASTING IN PERSOON

Gevolgen inbraak kan aantasting in persoon opleveren, maar daarvoor is vereist dat vaststelling van die gevolgen wordt gedaan

Enkel verlies voorwerp levert nog geen aantasting in persoon op

Omstandigheid dat voorwerp emotionele waarde had volstaat evenmin

Volgt terugverwijzing

OVERZICHTSARREST BENADEELENDE PARTIJ

[ECLI:NL:HR:2019:376](#)

Overzichtsarrest I

Veroordeeld tot levenslang

In EBI-regime in plaats van GVM-regime

Volgens RSJ in te zwaar regime

11 maanden × EUR 125 = EUR 1.375

Eiser wenst tenminste EUR 25 per dag

OVERZICHTSARREST BENADEELDE PARTIJ

Voor geestelijk letsel niet voldoende dat sprake is van psychisch onbehagen of gekwetst gevoel

Van geestelijk letsel in beginsel slechts sprake bij psychiatrisch erkend ziektebeeld, waarvoor benadeelde concrete gegevens moet aanvoeren

Op regel bestaat uitzondering bij bijzondere ernst normschending en gevolgen voor benadeelde

OVERZICHTSARREST BENADEELDE PARTIJ

Middel klaagt dat hof heeft miskend dat bij schending artikelen 3, 5 en 6 EVRM moet worden verondersteld dat nadeel is geleden

Advocaat-generaal:

Middel wel terecht voorgesteld

Hoge Raad:

Middel niet terecht voorgesteld

Proceskostenveroordeling EUR 4.900

OVERZICHTSARREST BENADEELENDE PARTIJ

[ECLI:NL:HR:2019:793](#)

Overzichtsarrest II

Met vordering benadeelde partij heeft wetgever eenvoudige en laagdrempelige procedure beoogd voor vergoeding schade

Procedure biedt aan benadeelde en verdachte niet dezelfde waarborgen als civiele procedure, onder meer door beperkte bewijslevering

OVERZICHTSARREST BENADEELENDE PARTIJ

Benadeelde partij kan slechts schriftelijke stukken overleggen, maar geen getuigen of deskundigen aanbrengen (artikel 334 Sv)

Artikel 361 Sv ondervangt beperkingen met verplichting tot niet ontvankelijkheid, indien benadeelde onvoldoende kan onderbouwen of verdachte onvoldoende verweer kan voeren

Op deze wijze voldoet procedure aan vereisten gesteld door artikel 6 EVRM

OVERZICHTSARREST BENADEELENDE PARTIJ

Benadeelde is alleen ontvankelijk:

- bij oplegging aan verdachte van straf of maatregel dan wel toepassing artikel 9a Sr
- bij rechtstreekse schade toegebracht door bewezenverklaard feit (of ad info gevoegd feit)

Rechtstreekse schade kan vermogensschade zijn bestaande uit geleden verlies of gederfde winst

OVERZICHTSARREST BENADEELDE PARTIJ

Als vermogensschade komen voorts onder andere in aanmerking redelijke kosten ter verkrijging van voldoening buiten rechte

Onder vermogensschade vallen niet kosten voor rechtsbijstand, want kosten rechtsbijstand vallen onder beslissing op artikel 532 Sv

Begroting proceskosten behoeft geen motivering (en liquidatietarief is geen recht in zin artikel 79 RO, maar niet bindende richtlijn)

OVERZICHTSARREST BENADEELENDE PARTIJ

Rechtstreekse schade kan ook ander nadeel ofwel immateriële schade zijn

Artikel 6:106 BW geeft limitatieve opsomming (waaronder oogmerk en aantasting persoon)

Bij oogmerk heeft verdachte bijvoorbeeld iemand gedood met oogmerk om benadeelde partij immateriële schade toe te brengen

OVERZICHTSARREST BENADEELDE PARTIJ

Aantasting in persoon kan bestaan uit lichamelijk letsel, eer of goede naam of op andere wijze

Van "op andere wijze" is in ieder geval sprake bij "geestelijk letsel", dat naar objectieve maatstaven kan worden vastgesteld

Naast "geestelijk letsel" kan ook sprake zijn van aantasting persoon "op andere wijze", dat concreet moet worden onderbouwd, tenzij...

OVERZICHTSARREST BENADEELENDE PARTIJ

Van "op andere wijze" kan sprake zijn bij waarnemen strafbare feit of directe confrontatie met ernstige gevolgen (zogenoemde shockschade)

Zogenoemde affectieschade valt, door overlijden of blijvend letsel dierbare, valt niet onder artikel 6:106 BW, maar onder artikel 6:107 en 6:108 BW

OVERZICHTSARREST BENADEELENDE PARTIJ

Zogenaemde verplaatste schade ziet op kosten die door ander zijn gemaakt, bijvoorbeeld:

- ouders voldoen voor kind kosten reparatie van vernielde fiets van kind
- ouders maken kosten behandeling en begeleiding kind wegens misbruik kind

Voor toewijzing vordering benadeelde partij gelden niet bewijsregels Sv, maar regels over stellen en bewijzen volgens Rv

OVERZICHTSARREST BENADEELENDE PARTIJ

Ingeval vordering wordt betwist moet rechter aan hand van stellingen en onderbouwingen van benadeelde en verdachte oordelen

Ingeval vordering niet wordt betwist, mag rechter van juistheid vordering uitgaan, tenzij die onrechtmatig of ongegrond voorkomt

Afwijzing vordering mag niet liggen in beperkingen die strafgeding met zich brengen, maar in ongegrondheid van vordering

OVERZICHTSARREST BENADEELENDE PARTIJ

Vordering mag niet op grond van voorlopig oordeel bij wijze van voorschot op civiele procedure worden toegekend

Slechts in uitzonderlijke omstandigheden kan gebrek aan draagkracht reden zijn om af te zien van schadevergoedingsmaatregel

OVERZICHTSARREST BENADEELDE PARTIJ

Hennepkwekerij in verhuurde woning te Utrecht

Spijlen balustradetrapp doorgezaagd

Vurenhouten vloeren doorweekt

Portugese plavuizen aangetast

Facturen, offertes en schattingen

Dit betekent dat kosten arbitrair zijn

In strafgeding is daar geen ruimte voor

OVERZICHTSARREST BENADEELDE PARTIJ

Hoge Raad:

In kern klaagt cassatiemiddel dat toewijzing van geschatte schadeposten onbegrijpelijk is

Indien schade niet nauwkeurig kan worden vastgesteld, mag schade worden geschat

Artikel: 6:97 BW

PSYCHIATRISCH ERKEND ZIEKTEBEELD

[ECLI:NL:HR:2021:1024](#)

Mr R.C. Fransen (Amsterdam)

Aan betrokkene wordt vuurwapen getoond en gezegd: "als je meewerkt ben je er zo vanaf"

Op benadeelde wordt vuurwapen gericht en toegevoegd: "ik ga schieten hè"

Overval op supermarkt te Almere

EUR 5.000 (waarvan EUR 2.500 toegekend)

PSYCHIATRISCH ERKEND ZIEKTEBEEELD

Hierbij bevestig ik dat u bij mij in behandeling bent voor verwerken trauma

Ik werk voor DOEN (Directe Opvang En Nazorg)

U hebt veel last van PTSS-achtige klachten

Direct besloten tot EMDR-therapie

EMDR is evidence based vorm van psychotherapie specifiek gericht op verwerken van trauma

Eye Movement Desensitization and Reprocessing

PSYCHIATRISCH ERKEND ZIEKTEBEEELD

Advocaat tijdens pleidooi:

Toetsingskader ECLI:NL:HR:2019:793 van belang bij aantasting in persoon op andere wijze

Vordering benadeelde roept vragen op
Soort van diagnose "PTSS-achtige klachten"

Is medewerker DOEN deskundig?

Psycholoog, psychiater of BIG-registratie?

PSYCHIATRISCH ERKEND ZIEKTEBEEELD

Ongebruikelijk direct therapie te starten, want zelfherstel geniet voorkeur

Van PTSS-stoornis sprake bij dreiging dood, ernstige verwonding of seksueel misbruik

Nu benadeelde zelf over nepvuurwapen spreekt, geen sprake van levensbedreigende situatie

Aan criterium ECLI:NL:HR:2019:793 niet voldaan, althans onevenredige belasting strafgeding

PSYCHIATRISCH ERKEND ZIEKTEBEELD

Hoge Raad:

Vereisten voor geestelijk letsel houden niet in dat sprake moet zijn van psychiatrisch erkend ziektebeeld en evenmin dat dit slechts door psychiater of psycholoog kan worden vastgesteld

Hof heeft aan hand van stills vastgesteld dat verdachte intimiderend te werk ging, benadeelde EMDR-therapie ondergaat en benadeelde daarover ook op zitting gehoord

PSYCHIATRISCH ERKEND ZIEKTEBEELD

Mijn voorlopige conclusie:

Geestelijk letsel is meer dan psychisch onbehagen of gekwetst gevoel, maar vereist niet zonder meer psychiatrisch erkend ziektebeeld vastgesteld door psychiater of psycholoog

Vorm van geestelijke hulpverlening wel vereist

KOSTENVERHAAL EN PROCESKOSTEN

[ECLI:NL:HR:2017:2789](#)

Verhuur bedrijfsruimte Rotterdam

Groothandel horecabehoeften

Waarborgsom EUR 15.900

325 kilogram heroïne

Verhuurder stelt dat bij binnentreden disproportionele schade aan bedrijfsruimte is toegebracht

Circa EUR 6.500

KOSTENVERHAAL EN PROCESKOSTEN

Toewijzing vordering rechtbank
Toewijzing vordering gerechtshof
Cassatie afgewezen

Optreden politie kan onrechtmatig zijn als burger met schade blijft zitten die niet voor rekening van burger behoort te komen

E galit  devant les charges publiques
Gelijkheid voor publieke lasten
ECLI:NL:RVS:2019:3762

KOSTENVERHAAL EN PROCESKOSTEN

[ECLI:NL:GHDHA:2016:2682](#)

Artikel 164 lid 9 WvW

Rijbewijs ingevorderd
Maserati in beslag genomen

183 dagen × EUR 10 = EUR 1.830 aan immateriële schade voor ingevorderd rijbewijs

Geen vergoeding materiële en immateriële schade voor inbeslaggenomen Maserati

KOSTENVERHAAL EN PROCESKOSTEN

Verzoek ex artikel 552a Sv tevens artikel 529 Sv

Dag voor zitting wordt voorwerp teruggegeven

Artikel 529 lid 5 Sv

Van overeenkomstige toepassing op klaagschriften
als bedoeld in 552a en 552b Sv

Artikel 529 lid 1 Sv

Kosten gewezen verdachte in belang zaak die door
openbaar ministerie nutteloos zijn geworden

KOSTENVERHAAL EN PROCESKOSTEN

[ECLI:NL:RBGRO:2007:BA7146](#)

Civiele zaak!

4 feiten

3 x vrijspraak

1 x veroordeling

593 dagen voorlopige hechtenis

120 dagen gevangenisstraf

KOSTENVERHAAL EN PROCESKOSTEN

Zodanig groot verschil tussen voorlopige hechtenis en gevangenisstraf (bijna vijf keer zo lang) dat strijd met gelijkheidsbeginsel ontstaat

EUR 10.000 ex aequo et bono
Voor herstel onevenredigheid

ECLI:NL:GHLEE:2008:BC8269

KOSTENVERHAAL EN PROCESKOSTEN

[ECLI:NL:GHDHA:2016:2268](#)

Kostenveroordeling benadeelde

Middelharnis, 25 december 2014

Spreekt aangever aan in discotheek

Gaat met aangever op vuist

Aangever claimt EUR 5.500, waarvan door rechtbank EUR 4.300 wordt toegewezen

KOSTENVERHAAL EN PROCESKOSTEN

Vordering blijkt voor EUR 3.400 te bestaan uit valse offerte (wat aangever heeft bekend)

Valse offerte was reden voor strafzaak tegen benadeelde en reden voor hoger beroep

Advocaat wenst dat aangever voor EUR 3.000 in kosten rechtsbijstand wordt veroordeeld

Rechter beslist over kosten benadeelde en verdachte (artikel 532 Sv)

KOSTENVERHAAL EN PROCESKOSTEN

Verdachte wordt veroordeeld tot veertig uur taakstraf en EUR 30 + EUR 250 voor benadeelde

Kosten strafzaak van verdachte tegen aangever valt buiten bereik artikel 532 Sv

Kosten hoger beroep van verdachte worden begroot op EUR 280

ECLI:NL:RBMAA:2012:BW8458

KOSTENVERHAAL EN PROCESKOSTEN

Grotendeels in ongelijk gestelde partij

Verdediging meent dat benadeelde partij als grotendeels in ongelijk gestelde partij dient te worden veroordeeld in kosten

Vergelijk: artikel 532 Sv

SCHADEVERGOEDING IN STRAFRECHT

Vergeet niet te tekenen voor vertrek

Evaluatie graag in brievenbak

Bewijs van deelname per mail

Factuur per mail