

JEUGDSTRAFRECHT 2022

Docent Walter Römelingh
Datum Vrijdag 25 maart 2022
Plaats Haagrecht Advocaten
Uren 4 uren (= 4 punten) PO juridisch

Tijdens deze actualiteitencursus staat centraal de rechtspraak in het afgelopen jaar in jeugdstrafzaken. Van kantonzaken tot en met zaken die hebben gediend bij het EHRM.

JEUGDSTRAFRECHT 2022

Actualiteitencursus

Tekenen bij aankomst

Tekenen bij vertrek

Evaluatie

Pauze omstreeks 16.00 uur

Graag mobiele telefoon(s) stil

JEUGDSTRAFRECHT 2022

www.romelingh.com

College Cursus

| Aanmelden

| Annuleren

| Cursusaanbod

| Cursusmateriaal

www.romelingh.com/sheets/sheets-0282.pdf

JEUGDSTRAFRECHT 2022

Hoogste rechters over jeugdigen

Dit doen jongeren nou eenmaal

Drillrap

Vuurwerk

Geen herkenning jeugdige

Computercriminaliteit

Sextortion

Jeugd en zeden

JEUGDSTRAFRECHT 2022

Noodweer en psychische overmacht

Adolescent of volwassenen?

Welke straf of maatregel?

Verblijf in jeugddetentie

Wat de VOG!

Varia

Na 85 jaar heeft Banketbakkerij Borsboom op 29 januari 2022 deuren moeten sluiten

HOOGSTE RECHTERS OVER JEUGDIGEN

Jeugdzaken Hoge Raad in 2021

| | | |
|----------------------|------------------------|---|
| ECLI:NL:HR:2021:80 | Observatie organisatie | - |
| ECLI:NL:HR:2021:236 | Rechtmatige bediening | - |
| ECLI:NL:HR:2021:307 | Medeplegen | - |
| ECLI:NL:HR:2021:571 | Medeplegen | + |
| ECLI:NL:HR:2021:787 | Gebiedsverbod | - |
| ECLI:NL:HR:2021:1566 | Openlijk geweld | - |
| ECLI:NL:HR:2021:1883 | Medeplegen | + |

HOOGSTE RECHTERS OVER JEUGDIGEN

[ECLI:NL:HR:2021:80](#) Observatie organisatie -

Politiebureau Beresteinlaan te Den Haag
Sterke stijging woninginbraken in 2012
Straten eindigend op -gaarde of -dreef

Jeugdnetwerken Gaarden en Dreven

Hotspot Interventie Team
Kennen en gekend worden
Spectra Team voor strafrechtelijke aanpak

HOOGSTE RECHTERS OVER JEUGDIGEN

Stelselmatige observatie?

Oordeel hof dat met surveillance geen sprake is van stelselmatige observatie, getuigt niet van onjuiste rechtsopvatting en is niet onbegrijpelijk

Artikel 3 Politiewet toereikende grondslag

Mr J. Kuijper uit Amsterdam

HOOGSTE RECHTERS OVER JEUGDIGEN

[ECLI:NL:HR:2021:236](#) Rechtmatige bediening -

Amsterdam, 1 augustus 2018 rond 18.45 uur

Doorgang van Smaragdplein naar Carillonstraat in
Diamantbuurt

Motoragent krijgt van collega verzoek om verdachte
aan te houden

Verdenking mishandeling (buiten heterdaad)

HOOGSTE RECHTERS OVER JEUGDIGEN

Advocaat:

Geen heterdaad, geen spoed en gelegenheid voor verkrijgen toestemming

Motoragent handelde niet in rechtmatige uitoefening bediening

Nu bestanddeel delictomschrijving niet is vervuld behoort vrijspraak te volgen

HOOGSTE RECHTERS OVER JEUGDIGEN

Gerechtshof:

Van agent mag niet verlangd worden dat hij bij verzoek collega navraag doet of aan vereisten voor aanhouding is voldaan

Ook ingeval achteraf blijkt dat aan vereisten niet is voldaan brengt dit niet mee dat agent niet handelende in rechtmatige uitoefening bediening

HOOGSTE RECHTERS OVER JEUGDIGEN

Veroordeling voor 20 uur

Advocaat-generaal: casseren

Oordeel hof dat sprake is van rechtmatige uitoefening bediening, getuigt niet van onjuiste rechtsopvatting en is niet onbegrijpelijk

Mr R.I. Takens uit Amsterdam

HOOGSTE RECHTERS OVER JEUGDIGEN

[ECLI:NL:HR:2021:571](#) Medeplegen +

Onttrekking aan verkeer van tassen en horloges

Hof heeft geoordeeld dat op beslaglijst genoemde voorwerpen van zodanige aard zijn dat ongecontroleerde bezit daarvan in strijd is met wet

Onbegrijpelijk oordeel

Mr R.J. Baumgardt en consorten uit Rotterdam

HOOGSTE RECHTERS OVER JEUGDIGEN

[ECLI:NL:HR:2021:1566](#) Openlijk geweld -

Harde-kern-supporter van Ajax te Zwolle
Geen wedstrijd van Ajax in Zwolle

Wilde daar iets drinken
Leuke vrouwen tegenkomen

Even bij McDonalds iets eten
En dan met trein terug naar Amsterdam

HOOGSTE RECHTERS OVER JEUGDIGEN

Gerechtshof: volstrekt ongeloofwaardig

Niet in uitgaansgebied, maar op bedrijventerrein
McDonalds was inmiddels gesloten
Laatste trein inmiddels vertrokken

Hoge Raad: artikel 81 RO

Mr M.A.C. de Bruijn uit Amsterdam

HOOGSTE RECHTERS OVER JEUGDIGEN

[ECLI:NL:HR:2021:1883 Medeplegen +](#)

Vrijspraak medeplegen brandstichting auto's
Omgeving Utrecht op 1 december 2018

Oordeel hof dat verklaring medeverdachte, niet
zonder meer als bewijs kan worden gebruikt in
zaak van verdachte, is niet begrijpelijk

Cassatie openbaar ministerie
Artikel 341 lid 3 Sv

HOOGSTE RECHTERS OVER JEUGDIGEN

Specialisme?

Pedagogisch karakter!

Pedagogische pretentie?

77a Sr en 488 Sv

Alle artikelen strafrecht en strafvordering zijn van toepassing met uitzondering van...

77a - 77gg Sr circa dertig artikelen

486 - 503 Sv circa dertig artikelen

HOOGSTE RECHTERS OVER JEUGDIGEN

Geen poging

Geen medeplichtigheid

Geen voorbereidingshandeling

Halvering termijn verjaring, tenzij...

Geen gewone voorwaardelijke invrijheidstelling

77j lid 4 Sr (oud)

Rechter die straf heeft opgelegd kan te allen tijde jeugdige voorwaardelijk in vrijheid stellen

HOOGSTE RECHTERS OVER JEUGDIGEN

UVRM

IVBPR

IVRK

EVRM

Beijing Rules

Havana Rules

Riyad Rules

Tokyo Rules

Strafproces

Detentie

Preventie

Taakstraffen

IVRK heeft rechtstreekse werking

Rechter is verplicht om aan IVRK te toetsen

HOOGSTE RECHTERS OVER JEUGDIGEN

Verplichting tot maatregelen

Artikel 11 tegen ontvoering van kinderen

Artikel 19 tegen geweld tegen kinderen

Artikel 32 tegen exploitatie van kinderen

Eerbiediging van rechten

Artikel 37 geen doodstraf of levenslang

Artikel 37 geen vrijheidsbeneming

Artikel 40 eerlijk strafproces

HOOGSTE RECHTERS OVER JEUGDIGEN

[EHRM 27/10/2020 nr 39246/15](#)

Steve Reist uit omgeving Koppigen
Diefstal en 30 gram cannabis in 2014

Vijf dagen jeugddetentie en beschermingsmaatregel met proeftijd van een jaar

Ondanks maatregel nieuwe diefstallen en blijvend gebruik cannabis

Vordering omzetting maatregel, althans tenuitvoerlegging maatregel

HOOGSTE RECHTERS OVER JEUGDIGEN

Plaatsing voor drie maanden in inrichting, waarvan eerste periode gesloten

Geen schending van artikel 5 lid 1 sub a EVRM, wegens voldoende verband met oorspronkelijke straf dan wel maatregel

Artikel 5 lid 1 sub d en e EVRM staan vrijheidsbeneming toe voor opvoeding minderjarigen respectievelijk bestrijding verslaving

HOOGSTE RECHTERS OVER JEUGDIGEN

[ECLI:NL:RBAMS:2021:6411](#)

Niet-aangehouden minderjarige verdachte

11/07/2019 indiening declaratie

19/11/2019 brief met vraag over beleid

09/12/2019 intrekking vergoeding

Bezwaar door advocaat

Commissie komt tot gegrondverklaring

Echter, bestuur blijft bij intrekking vergoeding

HOOGSTE RECHTERS OVER JEUGDIGEN

Rechtbank stelt vast dat richtlijn 2016/800/EU geen onderscheid maakt tussen wel en niet aangehouden minderjarige verdachten

Recht op bijstand vanaf bekendheid met zijn van verdachte of beklaagde

Minderjarige moet vertrouwelijk met advocaat kunnen communiceren voorafgaand verhoor en advocaat moet aan verhoor kunnen deelnemen

HOOGSTE RECHTERS OVER JEUGDIGEN

Een en ander blijkt uit tekst artikel 6 richtlijn en in preambule omschreven doel richtlijn

Zeker daar richtlijn 2016/800/EU is bedoeld als aanvulling op richtlijn 2013/48/EU

Minderjarigen worden minder snel aangehouden en zouden bij andere uitleg daardoor minder rechten hebben dan meerderjarigen

HOOGSTE RECHTERS OVER JEUGDIGEN

Wetgever heeft richtlijn 2016/800/EU onjuist, althans onvolledig, geïmplementeerd

Artikel 6 richtlijn is duidelijk en onvoorwaardelijk geformuleerd en slechts voor een uitleg vatbaar

Dit maakt dat geen beleidsvrijheid bestaat en richtlijn rechtstreekse werking heeft

EUR 305 voor consultatie en verhoorbijstand

HOOGSTE RECHTERS OVER JEUGDIGEN

[ECLI:NL:GHARL:2022:1071](#)

Zaak van mr E.M. Bakx uit Heerenveen

Diefstal scooter met medeverdachte
Herkend op camerabeelden

EUR 730 voor bijstand bij HALT-afdoening
Geen toevoeging, maar ex artikel 530 Sv

Rechtbank: geen gronden van billijkheid
HALT-afdoening is reactie met punitief karakter

HOOGSTE RECHTERS OVER JEUGDIGEN

Advocaat: bijzondere omstandigheid, want minderjarige behoort bijstand te krijgen

Gerechtshof: gezien dossier zou strafrechter evident tot straf of maatregel zijn gekomen

Uit ECLI:NL:RBAMS:2021:6411 volgt dat aanvragen toevoeging aangewezen weg is

Voor verzoek zelf EUR 1.360 wegens innemen bepleitbaar standpunt

DIT DOEN JONGEREN NOU EENMAAL

[ECLI:NL:GHAMS:2021:2857](#)

Amsterdam, 9 april 2019
Omgeving Gerbrandypark

Aangeefster met vriendin
Tas met daarin sleutels en mobiel

Treffen groepje jongens
Spullen worden overgegooid

DIT DOEN JONGEREN NOU EENMAAL

Gerechtshof: onder deze specifieke omstandigheden is wegneming zeer tijdelijke situatie

Geen wettig en overtuigend bewijs voor oogmerk wegneming spullen

Vrijspraak

Oogmerk is bijzondere vorm van opzet die zich niet door voorwaardelijk opzet laat construeren

DIT DOEN JONGEREN NOU EENMAAL

Artikel 310-311 Sr diefstal (in vereniging)

Omschrijving

| | |
|------------------|-------------------|
| Schade < EUR 150 | 20 uur of EUR 100 |
| Schade > EUR 150 | 30 uur of EUR 150 |
| Telefoon | 30 uur |
| Fiets | 30 uur of EUR 150 |
| Bromfiets | 40 uur of EUR 200 |

DIT DOEN JONGEREN NOU EENMAAL

[ECLI:NL:GHAMS:2022:113](#)

Amsterdam, eind juni begin juli 2020

Heling scooter van merk Piaggio

Gekocht via website voor lage prijs van onbekende
en enige schade bij contactslot

Echter, website politie geraadpleegd en twee op
contactslot passende sleutels gekregen

DIT DOEN JONGEREN NOU EENMAAL

Onder deze omstandigheden kan niet worden vastgesteld dat verdachte wist of had moeten vermoeden dat scooter van diefstal afkomstig was

Vrijspraak voor opzet- dan wel schuldhealing

Heling vereist wetenschap ten tijde van verkrijging

Wie te goeder trouw is blijft te goeder trouw

DIT DOEN JONGEREN NOU EENMAAL

Artikel 416 Sr opzetheling

Omschrijving

| | |
|------------------|-------------------|
| Schade < EUR 150 | 20 uur of EUR 100 |
| Schade > EUR 150 | 30 uur of EUR 150 |

Artikel 417bis Sr schuldheiling

Omschrijving

| | |
|------------------|-------------------|
| Schade < EUR 150 | 15 uur of EUR 75 |
| Schade > EUR 150 | 20 uur of EUR 100 |

DIT DOEN JONGEREN NOU EENMAAL

[ECLI:NL:RBZWB:2021:5298](#)

Poortvliet, 30 mei 2020

16-jarige rijdt kruising op zonder vaart te minderen

Auto komt van rechts

Waarschuwbord

Haaientanden

Niet in bezit bromfietsrijbewijs



Google Maps

DIT DOEN JONGEREN NOU EENMAAL

Autismepraktijk Tholen

Fractuur borstbeen en gebroken ribben

Van ziekenhuis naar verzorgingstehuis

Overtreding artikel 6 WVW

Rijden zonder rijbewijs

50 uur voorwaardelijk

Officier vindt onvoorwaardelijke straf niet geïndiceerd wegens specialistische begeleiding vanuit
Autismepraktijk Tholen

DIT DOEN JONGEREN NOU EENMAAL

Advocaat:

Enige en bijna fatale fout die hij heeft gemaakt is dat hij geen voorrang heeft verleend

Verkeersregel overtreden, maar geen sprake van gevaarzetting in zin artikel 6 WVV

Omstandigheid dat hij niet beschikte over rijbewijs is niet oorzaak ongeval

DIT DOEN JONGEREN NOU EENMAAL

Rechtbank:

Is er sprake van aanmerkelijke mate van verwijtbare onvoorzichtigheid bij verdachte?

Ja, want verdachte heeft aanmerkelijk onvoorzichtig en onoplettend gereden

Hogere straf dan geëist, want verdachte heeft na ongeval weer gereden zonder rijbewijs!

60 uur (waarvan 30 voorwaardelijk)

DIT DOEN JONGEREN NOU EENMAAL

[ECLI:NL:RBMNE:2021:3260](#)

Renswoude, 8 augustus 2020

Op fietspad langs Utrechtse weg

Verdachte zit bij ander achterop scooter

Te veel gedronken om zelf te rijden

Haalt diverse capriolen uit

Probeert amazonezit

DIT DOEN JONGEREN NOU EENMAAL

Primair artikel 302 Sr

Opzettelijk toebrengen zwaar lichamelijk letsel

Subsidiar artikel 300 Sr

Mishandeling met zwaar lichamelijk letsel

Meer subsidiar artikel 5 WVW

Veroorzaken gevaar op weg

Alsmede artikel 7 WVW en drie andere feiten

DIT DOEN JONGEREN NOU EENMAAL

Rechtbank:

Verklaring verdachte kan niet als onaannemelijk terzijde worden geschoven

Gedronken, geklier tussen twee scooters en onverantwoorde capriolen

Uit letsel wielrenster kan niet worden afgeleid dat opzettelijk is gehandeld

100 dagen (waarvan 73 voorwaardelijk)

DIT DOEN JONGEREN NOU EENMAAL

[ECLI:NL:GHARL:2021:11121](#)

Geen groepsgeleding te Hoevelaken

Verdachte heeft ruzie met meisje

Broer meisje wil met verdachte vechten

Verdachte belt vriend, die weer anderen belt

Broer belt ook vriend, die weer anderen belt

Jongens uit Amersfoort naar Hoevelaken

Rond middernacht verschillende groepen

DIT DOEN JONGEREN NOU EENMAAL

Verdachte en broer treffen elkaar niet, maar wel steekincident waarbij mes in buik

Gerechtshof ziet op basis van camerabeelden en verklaringen in steekincident geen groepsgeleding en daarmee geen openlijk geweld

Vraag of verdachte wezenlijke of significantie bijdrage heeft geleverd komt zo niet aan orde

Vrijspraak

DIT DOEN JONGEREN NOU EENMAAL

[ECLI:NL:RBROT:2022:634](#)

Afgesproken vechtpartij te Beverwaard

Conflict uitgevechten op voetbalveldje
Voor zekerheid mes en vrienden mee

Latere slachtoffer draait zich plots om en trekt mes
Verdachte genoodzaakt om ook mes te trekken

Latere slachtoffer zou als eerste steken
Verdachte steekt tien keer terug

DIT DOEN JONGEREN NOU EENMAAL

Noodweer(exces)?

Slachtoffer heeft een snijletsel en tien steekletsels

Verdachte heeft zes oppervlakkige letsels

Snij-, kras- en schaafverwoningen

Letnels verdachte dragen nagenoeg allemaal kenmerk dat past bij daderletsel door snijden dan wel steken met mes

DIT DOEN JONGEREN NOU EENMAAL

Overigens, op basis verklaring verdachte en getuigen acht rechtbank aannemelijk dat latere slachtoffer als eerste mes heeft getrokken

Echter, daaropvolgende gedragingen zijn naar uiterlijke verschijningsvorm niet aan te merken als verdedigend, maar als aanvallend

Wie aanvalt komt geen noodweer(exces) toe

10 maanden en PIJ voor 15-jarige

DIT DOEN JONGEREN NOU EENMAAL

Moeder, vader en broer zijn benadeelden

Affectieschade

Leed en verdriet dat nabestaanden is aangedaan
EUR 20.000, EUR 20.000 en EUR 17.500

Shockschade

Confrontatie moeder met lichaam zoon
EUR 10.000 van EUR 20.000

DRILLRAP

Begin jaren 2010 ontstaan
In South Side van Chicago

Uitspraken sinds 2020
Circa twintig uitspraken

[ECLI:NL:RBDHA:2021:3957](#)

Medeplegen voorbereiding doodslag
Vijf jaar voor meerderjarige

DRILLRAP

[ECLI:NL:RBDHA:2021:11983](#)

Medeplegen doodslag

Elf jaar voor meerderjarige

[ECLI:NL:RBDHA:2021:11984](#)

Medeplegen doodslag

Elf jaar voor meerderjarige

Muziek zet niet aan tot bende gerelateerd geweld
Jongens kunnen niet eens muziek maken!

VUURWERK

[ECLI:NL:RBROT:2021:10734](#)

Vuurwerk en pseudokoper van politie
Omstreeks 20 mei 2021 te Spijkenisse

Een of meer stuks knalvuurwerk Cobra 8
Ter beschikking heeft gesteld

Een of meer stuks knalvuurwerk Super Cracker
Voor handen heeft gehad

Officier: zes weken voorwaardelijk

VUURWERK

Rechtbank: 15-jarige verdachte heeft vuurwerk te koop aangeboden en opgeslagen in schuur

Nietsvermoedende moeder en buurtgenoten daarmee blootgesteld aan ontploffingsgevaar

Gezien ernst feiten kan in beginsel niet anders worden gereageerd dan met jeugddetentie

Nu is verdachte kwetsbaar persoon, was aanhouding traumatisch en werkt verdachte mee

VUURWERK

120 uur, waarbij RvdK dient te bepalen uit welke werkzaamheden werkstraf dient te bestaan

Bevel toepassing vervangende jeugddetentie voor 60 dagen bij niet voldoening werkstraf

Alles voorwaardelijk met proeftijd van 2 jaar

Voor elke twee uren niet meer dan een dag met minimum van een dag (artikel 77n lid 3 Sr)

VUURWERK

[ECLI:NL:GHAMS:2021:2273](#)

Hoger beroep tegen werkstraf van 120 uur (waarvan 40 voorwaardelijk)

48 cobra's en 200 nitraten

Naast televisie in woonkamer

Gerechtshof komt op 40 uur onvoorwaardelijk met als strafmatigende omstandigheden

Halen VMBO-diploma

Werken als maaltijdbezorger

VUURWERK

[ECLI:NL:RBAMS:2021:4171](#)

Amsterdam, 15 oktober 2019 in drukke wijk
Vuurwerkbom ontstoken door brugklasser
In trappenhuis school

Wonder dat niemand gewond is geraakt

School heeft rechtbank laten weten verdachte niet
alleen te zien als dader, maar ook als slachtoffer
dat onder druk was gezet

VUURWERK

Overplaatsing naar school te Hoofddrop
Gesloten(?) plaatsing bij Pluryn

Feit rechtvaardigt onvoorwaardelijke jeugddetentie,
maar rechtbank legt geen straf of maatregel op

Verminderd toerekenbaar

Lange tijd in schorsing gelopen

Geen pedagogisch effect door tijdsverloop

Geen doorkruising behandeling in civiel kader

VUURWERK

[ECLI:NL:RBDHA:2021:7144](#)

Mr M.P. Friperon uit Den Haag

Drie jongens gaan naar IJmuidenstraat
Om 22.15 uur herhaald aangebeld
Felle flits, harde knal en drukgolf

Ruit geparkeerde auto kapot
Zwarte inbrandingen op trottoir
In gang blauw dopje van Cobra 6

VUURWERK

Advocaat:

Geen uitvoeringshandeling verricht

Geen actieve rol gespeeld in voorfase

Aan niet ingrijpen komt geen betekenis toe

Rechtbank:

Geen steun voor verweer dat verdachte niets wist,
niets heeft gedaan en meteen is weggegaan

VUURWERK

Vele zoekslagen op telefoon verdachte voorafgaand mishandeling aangever

Geen geloof dat verdachte telefoon al die tijd aan vrienden heeft uitgeleend

Verdachte wist dat aangever slachtoffer was van pedohunten

Verdachte moet dit hebben meegekregen in auto van Leyenburg naar Scheveningen

VUURWERK

Straf dient volgens artikel 40 IVRK primair gericht te zijn op re-integratie jeugdige in samenleving

Rechtbank komt daarom niet tot jeugddetentie, maar tot werkstraf van 38 uur onder aftrek

First offender

Recidiverisico wordt laag ingeschat

Aan schorsingsvoorwaarden gehouden

Toelating opleiding bij defensie opgeschort

VUURWERK

Vordering van benadeelden

EUR 850 materieel + EUR 6.500 immaterieel

EUR 400 materieel + EUR 6.500 immaterieel

Toegewezen aan benadeelden

EUR 1.000

EUR 1.000

Hoofdelijkheid

Schadevergoedingsmaatregel

Maximale duur gijzeling 0 dagen

VUURWERK

[ECLI:NL:HR:2009:BK3356](#)

Leugenbank te Akkrum op 11 december 2006

Vlinderbom in dakgoot fysiopraktijk

Vlinderbom in kaartjesautomaat

Gaf me weer enorme kick

Verdachte heeft zich willens en wetens in situatie
begeven waarvan hij wist of kon weten dat overlast
en schade zou ontstaan

VUURWERK

Verdachte heeft ingestemd met en is aanwezig geweest bij vernielingen, waardoor verdachte als medepleger kan worden aangemerkt

70 uur voor medeplegen vernielingen

Volgt vernietiging en terugverwijzing, want aan louter aanwezig zijn en niet distantiëren komt geen grote betekenis toe

GEEN HERKENNING JEUGDIGE

[ECLI:NL:GHAMS:2021:3594](#)

Confuciuspleinbuurt in woningcomplex van vve

Primair openlijke geweldpleging

Uit kast trekken van boeken en van muur trekken en kapot gooien van beveiligingscamera

Subsidiar vernieling

Van muur trekken en kapot gooien van beveiligingscamera

GEEN HERKENNING JEUGDIGE

Artikel 141 Sr openlijk geweld

Omschrijving

| | |
|---------------------|--------------|
| Geringe schade | 20 uur |
| Aanzienlijke schade | Vanaf 40 uur |
| Tegen personen | Vanaf 40 uur |

Artikel 350 Sr vernieling (waaronder graffiti)

Omschrijving

| | |
|---------------------|-------------------|
| Geringe schade | 20 uur of EUR 100 |
| Aanzienlijke schade | 30 uur of EUR 150 |

GEEN HERKENNING JEUGDIGE

Gerechtshof: betrokkenheid verdachte enkel gebaseerd op herkenning aan hand videobeelden door verbalisant 1 en verbalisant 2

Verbalisanten noemen daarbij geen onderscheidende kenmerken verdachte (slechts herkenning aan gezicht en postuur)

Verbalisanten verantwoordten niet hoe goed en waarvan zij verdachte kennen (slechts opgave van zijn van wijkagent)

GEEN HERKENNING JEUGDIGE

Verbalisanten verantwoordden evenmin of zij ieder voor zich of samen bij bekijken videobeelden tot herkenning zijn gekomen

Dossier bevat enkel still waarop zijkant van persoon met pet en capuchon zichtbaar is

Still in dossier is van matige kwaliteit, wat herkenning nog minder gewicht geeft

GEEN HERKENNING JEUGDIGE

Still in dossier wekt bovendien indruk dat daarop ingezoomd is

Omstandigheid dat verdachte dag na gebeuren bij zijn aanhouding zwarte trainingsbroek en zwarte pet droeg maakt geen indruk

Omschreven kleding is zo algemeen, dat die onvoldoende specifiek is

GEEN HERKENNING JEUGDIGE

Verzoek advocaat-generaal om videobeelden aan dossier te voegen wordt afgewezen

Twijfel of videobeelden nog beschikbaar zijn, daar die "mogelijk" nog onder politie zouden zijn

Aard en ernst feit, tijdsverloop sinds feit en late moment waarop verzoek wordt gedaan, zijn ook redenen om verzoek af te wijzen

Mrs Duker, Van Heusden en Durdu

GEEN HERKENNING JEUGDIGE

[ECLI:NL:GHARL:2022:744](#)

Massale vechtpartij tussen jongeren
Waalstrand te Nijmegen op 20 juni 2020

Geen duidelijke beschrijving van daders, behalve dat er veel jongens met witte T-shirts waren

Na afloop heeft politie foto's gemaakt van jongeren die strand verlieten (niet duidelijk hoeveel)

GEEN HERKENNING JEUGDIGE

Op filmpje is dader te zien in wit T-shirt, licht blauwe spijkerbroek (met gat) en witte gymschoenen

Gerechtshof twijfelt er niet aan dat jongen op dat filmpje betrokken is bij vechtpartij

Gerechtshof twijfelt wel of verdachte dezelfde jongen is als de jongen op dat filmpje

Dit gezien verschil in postuur van jongen op filmpje en verdachte op zitting

GEEN HERKENNING JEUGDIGE

Volgens procesverbaal politie zou verdachte zich op foto hebben herkend

Echter, volgens verdachte heeft politie hem andere foto getoond dan foto in dossier

Gerechtshof spreekt vrij, daar filmpje enige bewijsmiddel is waaruit betrokkenheid zou blijken

GEEN HERKENNING JEUGDIGE

[ECLI:NL:RBAMS:2021:5693](#)

Omstreeks 02.00 uur verlaten vier jongens op twee scooters garage

Twee jongens met voorhamer lopen naar deur en twee jongens op scooter wachten

Omstreeks 03.00 uur keren vier jongens op twee scooters terug in garage

Zichtbaar zijn laptopshoes en doosje/kistje

GEEN HERKENNING JEUGDIGE

Aan hand van "reconstructie route daders" en camerabeelden van garage, woning en ook op route gelegen Albert Heijn geen twijfel over daders

Echter, wie zijn jongens?

In buddy jas en bivakmuts met DNA

Met kans van een-op-een-miljard

Met uitzondering van eeneiige tweeling

GEEN HERKENNING JEUGDIGE

Dossier bevat geen aanwijzing dat eeneiige tweeling samen op pad was

Taxichauffeur spreekt over een Marokkaanse en een Nederlandse jongen

Gesprek in arrestantenbus levert evenmin aanwijzing op ("ze hebben geen bewijs")

Overigens, twee jongens worden wel veroordeeld

GEEN HERKENNING JEUGDIGE

Digitaal magazine NFI

@NFI

Over eeneiige tweelingen in strafzaken

Juni 2020

COMPUTERCRIMINALITEIT

[ECLI:NL:GHAMS:2021:3676](#)

Schermafbeelding bankapplicatie

Meisje koopt via internet telefoon

Laat bankapplicatie zien waaruit bijschrijving koopprijs op rekening verkoper zou blijken

Echter, valse voorstelling van zaken

COMPUTERCRIMINALITEIT

Rechtbank: 50 uur

Gerechtshof: 30 uur

Artikel 326 Sr oplichting

Omschrijving

Schade < EUR 150

25 uur of EUR 125

Schade > EUR 150

40 uur of EUR 200

COMPUTERCRIMINALITEIT

[ECLI:NL:RBROT:2021:9596](#) en [9597](#)

Combolijsen en Hack_Right

Levert voorhanden hebben van combolijsen ook computervredesbreuk op?

Nee

Is voorhanden hebben van combolijsen op zichzelf strafbaar feit?

Ja

COMPUTERCRIMINALITEIT

Moeten gebruikersnamen en wachtwoorden ook bruikbare combinatie opleveren?

Nee

Wat is Hack_Right?

Leerstraf die vooralsnog vier keer is opgelegd (volgens jaarverslag reclassering over 2018)

30 dagen (waarvan 24 voorwaardelijk), 120 uur en verbeurdverklaring als bijkomende straf iPhones

COMPUTERCRIMINALITEIT

Verbazing

Op basis van dit dossier kan rechtbank slechts vaststellen dat één persoon daadwerkelijk is benadeeld door handelen van verdachte

Mogelijk meer slachtoffers en dat geld is ontvangen voor combolijsten, maar dat is niet onderzocht en rechtbank ook niet gebleken

Mrs Amperse, Van den Akker en Pöll

COMPUTERCRIMINALITEIT

[ECLI:NL:RBZWB:2022:848](#)

DDos-aanvallen en benadeelde partijen

Artikel 138b Sr

Gedurende acht maanden groot aantal op banken, bedrijven en overheidsinstanties

Verdachte vond DDos-aanval pas "leuk" als site ook daadwerkelijk platging

COMPUTERCRIMINALITEIT

01/02/2018 inverzekeringstelling

22/02/2022 uitspraak rechtbank

194 dagen (waarvan 180 voorwaardelijk), 200 uur
en verbeurdverklaring iPhone

EUR 484.000

EUR 224.000

EUR 147.000

EUR 67.000

COMPUTERCRIMINALITEIT

[ECLI:NL:GHARL:2022:1321](#)

Gescande handtekening

Advocaat stelt hoger beroep in per mail met als bijlage gescande brief met gescande handtekening

Advocaat-generaal betoogt dat hoger beroep niet overeenkomstig artikel 450 Sv is ingesteld

Scan van natte handtekening is geen elektronische handtekening

COMPUTERCRIMINALITEIT

Artikel 5 en 6 Besluit Digitale Stukken Strafvordering zou anders betekenis verliezen

Gerechtshof oordeelt dat hoger beroep niet overeenkomstig artikel 450 Sv is ingesteld

Verzuim wordt voor gedekt gehouden daar advocaat en verdachte zijn verschenen

Onderzoek wordt geschorst

SEXTORTION

[ECLI:NL:RBDHA:2021:8203](#)

Criminele organisatie in sextortion

Op 20 augustus 2019 aangifte van afdreiging via Snapchat na verzending naaktfoto naar account met vrouwen naam

Start onderzoek waarbij:

- 18 personen verdachte
- 39 personen clannie

SEXTORTION

Nepaccounts waarbij tegen betaling naaktfoto's zouden worden toegestuurd

Verzoeken om naaktfoto's waarmee vervolgens werd gedreigd die te verspreiden

Clannies werden vaak via diverse social media onder druk gezet

Circa EUR 940 aan betalingen ontvangen

SEXTORTION

Criminele organisatie?

Toereikend zou zijn dat één persoon en één ander voor door hen zelf gesteld doel samenwerken

Samenwerkingsverband moet wel meer dan een incidenteel karakter hebben

Deelnemer moet wel aandeel hebben in gedraging tot verwezenlijken doel organisatie

SEXTORTION

Gewoontewitwassen?

In periode van januari tot september vijftien keer overschrijving via Tikki

Bedragen varieerden tussen EUR 10 en EUR 100

Meeste clannies waren minderjarig

Omschrijvingen die bij deze overschrijvingen terugkwamen waren "lunch", "stout" en "verwijder"

SEXTORTION

110 dagen (waarvan 2 voorwaardelijk)

Jonge leeftijd (15 jaar)

Schending redelijke termijn

Geen berouw getoond

Niet grijpen kansen jeugdreclassering

Aan leven meer betekenis geven dan hele dag thuis zitten zonder perspectief

Mrs Engbers, Rochat en Bouwman

SEXTORTION

[ECLI:NL:RBROT:2021:13161](#)

Mr T.S. Kessel uit Dordrecht

Vierpolders, januari tot maart 2021

Meisje stuurt naaktfoto

Jongen wenst geld

Meisje betaalt EUR 20

Jongen wenst meer

Meisje doet aangifte

SEXTORTION

Feit 1 bezit kinderporno (artikel 240b Sr)

Feit 2 afdreiging (artikel 318 Sr)

Advocaat: officier niet ontvankelijk, want officier had kunnen volstaan met afdreiging

Aangifte en klacht hadden daar betrekking op

Officier handelt willekeurig en daarmee in strijd met proportionaliteit en subsidiariteit

SEXTORTION

Rechtbank: officier heeft bevoegdheid om al dan niet tot vervolging over te gaan

Foto die verdachte (bekent te hebben ontvangen) valt onder definitie kinderporno en officier kon daarom in redelijkheid tot vervolging overgaan

Geen sprake van strijd met goede procesorde en niet-ontvankelijkheid dan ook niet aan orde

SEXTORTION

Met officier en verdediging is rechtbank van oordeel dat feit 1 zich niet laat bewijzen, zodat verdachte zonder motivering wordt vrijgesproken

Met officier en verdediging is rechtbank van oordeel dat feit 2 zich wel laat bewijzen, zodat verdachte zonder motivering wordt veroordeeld

Verveelde zich door corona, zocht spanning, kon gevoelens niet op normale manier uiten en daarom 24 uur Tools4U voor 17-jarige

SEXTORTION

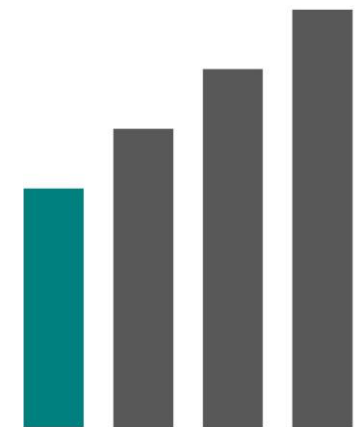
www.erkenningscommissie.nl

Acht tot twaalf bijeenkomsten
Training sociale vaardigheden

In beginsel individueel

Twee keer met kind en ouders
Twee keer met ouders alleen

Oordeel: goed onderbouwd



SEXTORTION

[ECLI:NL:RBDHA:2021:9248](#), [9272](#) en [9315](#)

Man maakt date via chatside Kik
Met zogenaamd 14-jarig meisje

Staat op afgesproken locatie

Einde poort, eerste huis en uur de tijd
Tijdens date worden geen beelden gemaakt

SEXTORTION

Verdachte heeft zich samen met medeverdachten schuldig gemaakt aan oplichting

Slachtoffer zou door kwetsbare positie mogelijk niet snel naar politie gaan

120 dagen (waarvan 66 voorwaardelijk)
Mrs Sno, De Haan en Warmerdam

Was slachtoffer ook strafbaar?

SEXTORTION

[ECLI:NL:RBMNE:2021:5780](#)

Vier jongens ontvoeren 21-jarige drugsdealer

Voor auto stopt andere auto

Dealer wordt uit ene auto getrokken

Dealer wordt in andere auto geduwd

Auto met vijf jongens wordt gecontroleerd

SEXTORTION

Doek over hoofd
Computersnoer om handen
Hond zou worden losgelaten

Blauw oog geslagen
Mes getoond en gevoeld
Gasbrander onder voeten

Bankpas met pincode en andere voorwerpen
Voor circa EUR 5.900 gepind
Selfie van verdachten met buit

SEXTORTION

234 dagen jeugddetentie (onder aftrek)

Voorwaardelijke PIJ met als voorwaarden:

- begeleiding ITB Harde Kern
- meewerken behandeling
- inzetten dagbesteding
- contactverbod
- locatieverbod
- locatiegebod

SEXTORTION

Vordering van benadeelde

EUR 5.900 materieel + EUR 5.000 immaterieel

Toegewezen aan benadeelde

Niet-ontvankelijk + EUR 3.000 immaterieel

Uit dossier blijken sterke aanwijzingen voor handel in harddrugs

Meer inzicht gewenst in hoe benadeelde partij geld heeft verkregen

JEUGD EN ZEDEN

Artikel 244 Sr

Vrijwillig seksueel binnendringen < 12
Maximaal 12 jaar ongeacht klacht

Artikel 245 Sr

Vrijwillig seksueel binnendringen 12-16
Maximaal 8 jaar ongeacht klacht

Artikel 248b Sr

Tegen betaling seksueel binnendringen 16-18
Maximaal 4 jaar ongeacht klacht

JEUGD EN ZEDEN

[ECLI:NL:RBROT:2020:10550](#)

15-jarige jongen past op kleinere kinderen
Circa 195 cm lang en 100 kg zwaar
Autistisch, maar ook vriendelijk

Met kinderen naakt verstoppertje spelen
Vader en moedertje spelen
Kindjes krijgen

JEUGD EN ZEDEN

Acht kinderen in leeftijd van 4 tot 14 jaar jong
Bij vier kinderen seksueel binnengedrongen

Kan niet naar buurt/huis terugkeren
Zedendelict maakt plaatsing lastig

Eis: 12 maanden en onvoorwaardelijke PIJ
Straf: 10 maanden en voorwaardelijke PIJ

Rechtbank heeft volledige afstraffing overwogen

JEUGD EN ZEDEN

Verdachte heeft specialistische hulp nodig

JJI ingesteld op jongeren met antisociale gedragsproblematiek

Horizon te Harreveld heeft expertise inzake autisme en zedendelicten

Civiele kamer spreekt gelijktijdig gesloten plaatsing uit voor Horizon te Harreveld

JEUGD EN ZEDEN

Autisme maakt dat verdachte letterlijk doet wat van hem wordt verlangd

Kans aanwezig dat verdachte daardoor modules PIJ vlekkeloos doorloopt

Zonder dat sprake is van intrinsieke en bestendige gedragsverandering

Mrs Verweij, Van der Stroom en Van den Akker

JEUGD EN ZEDEN

[ECLI:NL:RBNNE:2021:4089](#)

Zeden bij pake en beppe (14 versus 6 jaar)

[ECLI:NL:RBNNE:2021:5055](#)

Zeden in woning (16 en 12 jaar)

[ECLI:NL:RBGEL:2021:6232](#), [6233](#) en [6360](#)

Zeden in park (17 en 14 jaar)

JEUGD EN ZEDEN

[ECLI:NL:RBROT:2020:10573](#)

15-jarige en 12-jarige jongen
Broertje van vriendje
Pijpen en aftrekken

Raadsvrouw:

Handelingen hebben vrijwillig plaatsgevonden
Verdachte functioneert op niveau 9-jarige
Er was sprake van experimenteren

JEUGD EN ZEDEN

Rechtbank:

Seksuele ontwikkeling tussen 12 en 15 groot

Zelfs als rekening wordt gehouden met niveau waarop verdachte functioneert

Geen affectieve relatie

2 maanden voorwaardelijk

Behandeling De Waag, De Viersprong of Fivoor

JEUGD EN ZEDEN

Artikel 246-247 Sr aanranding en ontucht

Omschrijving

| | |
|---------------------|---------|
| Eenmalig knijpen | 20 uur |
| Tongzoen | 60 uur |
| Aanranding (overig) | 120 uur |

JEUGD EN ZEDEN

[ECLI:NL:RBNNE:2021:2860](#)

Mr H.M. Terpstra uit Leeuwarden
Loods met bar in Noardeast-Fryslân

17-jarigen klasgenoten
Muziek, alcohol en wiet

Kletsen, dansen en...

Betasten borsten, billen en vagina
Verminderd bewustzijn dan wel onmacht?

JEUGD EN ZEDEN

Situatie tussen waakzaamheid en van wereld zijn dan wel fysiek onvermogen tot handelen

Tijdens informatiegesprek verklaart aangeefster gedetailleerd en consistent over gebeuren

Duwde zijn hand weg toen die hand in haar onderbroek wilde gaan en zei toen: "nee!"

Was in om van plek te wisselen, trap te lopen en zelfstandig naar huis te fietsen

JEUGD EN ZEDEN

Op grond van voorgaande kan rechtbank niet concluderen dat aangeefster verkeerde in staat van verminderd bewustzijn dan wel onmacht

Dossier bevat geen aanknopingspunten die kunnen leiden tot een ander oordeel

Jongen verklaarde dat hij aangeefster "leuk" vond en van andere hoorde dat aangeefster hem die avond ook "leuk" vond

NOODWEER EN PSYCHISCHE OVERMACHT

[ECLI:NL:RBDHA:2021:11436 - Deel 1](#)

Mr T. Dreiling uit Leiden

Hazerswoude-Rijndijk, 17 december 2020

Verdachte steekt mes in borst, arm en been

Officier:

Verdachte komt beroep op noodweerexces toe, want slachtoffer was agressor en heeft met geweld woning betreden

NOODWEER EN PSYCHISCHE OVERMACHT

Reactie was disproportioneel, maar gevolg hevige gemoedsbeweging die weer directe gevolg was van aanranding door slachtoffer

Advocaat:

Slachtoffer was zodanig bedreigend dat sprake was van ogenblikkelijke aanranding met noodzaak tot verdediging

NOODWEER EN PSYCHISCHE OVERMACHT

Rechtbank:

Slachtoffer heeft berichten gestuurd

Zoals: "Je kunt mes naar hoofd krijgen"

Slachtoffer stond korte tijd later voor woning

Kwam schreeuwend aanrennen

Slaan en schoppen tegen voordeur

Onuitgenodigd via voordeur naar binnen

Waargenomen door onafhankelijke getuigen

NOODWEER EN PSYCHISCHE OVERMACHT

Dat verdachte mes heeft gepakt is proportioneel, daar slachtoffer ook met mes had gedreigd

Dat verdachte mes ook heeft gebruikt niet onredelijk, gezien ernst aanranding en geuite intentie

Ontslag rechtsvervolging wegens noodweer
Vordering slachtoffer niet ontvankelijk

Mrs Bouman, Rochat en Van den Brink

NOODWEER EN PSYCHISCHE OVERMACHT

[ECLI:NL:RBDHA:2021:11437 - Deel 2](#)

Mr P.R.L.V.M. Kruik uit Den Haag

Hazerswoude-Rijndijk, 17 december 2020

Vervolging voor steken in rug

Rechtbank meent dat 16-jarige willens en wetens op agressieve wijze confrontatie heeft gezocht

Dit heeft geleid tot noodweersituatie bij drie aangevers/slachtoffers

NOODWEER EN PSYCHISCHE OVERMACHT

Verdachte handelde als eerste met berichten als mede slaan en schoppen tegen voordeur

Verdachte heeft zelf gezorgd voor situatie waarin aangevers zich mochten verdedigen

Tegen noodweer is geen noodweer toegestaan

Volgt veroordeling

NOODWEER EN PSYCHISCHE OVERMACHT

Twee maanden voorwaardelijk onder aftrek van vijf dagen voorarrest

Situatie moet ook voor verdachte beangstigend zijn geweest toen hij in woning was

Rechtbank acht aannemelijk dat ervaren angst tijdens gevecht rol heeft gespeeld

Reden om af te wijken van oriëntatiepunten die bij zware mishandeling uitkomen op drie maanden

NOODWEER EN PSYCHISCHE OVERMACHT

[ECLI:NL:RBROT:2021:10737](#)

Mr H. Yilmaz uit Rotterdam

Hij op of omstreeks 30 april 2021 te Rotterdam

- vuurwapen merk Ekol type Major
- bijbehorende munitie

Voorhanden hebben van doorgeladen vuurwapen op vrijdagmiddag in hart winkelcentrum waar op dat moment veel mensen waren

NOODWEER EN PSYCHISCHE OVERMACHT

Advocaat:

Verdachte op straat mishandeld

Toen jongens mishandeling werden vrijgesproken
voelde verdachte zich niet meer veilig

Moeder kwam een van vrijgesproken jongens te-
gen en werd toen bedreigd met dood

Voor EUR 750 wapen aangeschaft

NOODWEER EN PSYCHISCHE OVERMACHT

Rechtbank:

Psychische overmacht maakt alleen kans van slagen als aan van buitenkomende drang redelijkerwijze geen weerstand kan worden geboden

Verdediging legt veel nadruk op mishandeling, maar wil geen antwoord geven op vragen rechtbank over herkomst wapen

NOODWEER EN PSYCHISCHE OVERMACHT

Uit niets blijkt dat jongens waarvoor verdachte bang zou zijn op 30 april 2021 in hart winkelcentrum aanwezig waren

Ingeval verdachte daar gegronde vrees voor had, dan had verdachte ook thuis kunnen blijven, althans niet naar centrum kunnen gaan

Rechtbank heeft indruk dat verdachte met wapen op vrienden indruk wilde maken, zeker daar verdachte nadien met "rambomes" is aangetroffen

NOODWEER EN PSYCHISCHE OVERMACHT

Verdachte overtrad daarbij ook avondklok, die als schorsende voorwaarde was opgelegd

In voordeel verdachte werkt dat verdachte pas 14 jaar was ten tijde van plegen feit

210 dagen (waarvan 90 voorwaardelijk)

Waaronder avondklok gezien gebeuren tijdens schorsing voorlopige hechtenis

NOODWEER EN PSYCHISCHE OVERMACHT

Mate waarin die voorwaarde belemmerend en belastend is voor verdachte en familie, weegt niet op tegen beschermend karakter voorwaarde

Artikel 13/26/31 WWM

Omschrijving

| | |
|-------------------------|-------------------|
| Busje CS-gas | 20 uur of EUR 100 |
| Steekwapen/nepvuurwapen | 30 uur of EUR 150 |
| Echt vuurwapen | Vanaf 6 weken |

NOODWEER EN PSYCHISCHE OVERMACHT

[ECLI:NL:RBAMS:2021:6452](#)

Overval en psychische overmacht

13-jarige met verstandelijke beperking

Twee jongens met zwarte Mercedes

Nemen verdachte mee

Verdachte moet snackbar verkennen

Krijgt Bruni Olympic .380 BBM

Richt wapen op medewerker

NOODWEER EN PSYCHISCHE OVERMACHT

Verdachte vertelt politie meteen wat gebeurd is

Ene jongen (NN1) viel hem altijd lastig

Andere jongen (NN2) kende hij niet

Dacht dat ze rondje gingen rijden

Kon niet wegkomen uit auto

Kon moeder niet bellen

Camerabeelden gordijnwinkel bevestigen dat verdachte eerst moest verkennen en andere jongen buiten bleef wachten op verdachte

NOODWEER EN PSYCHISCHE OVERMACHT

Medewerker snackbar verklaarde dat verdachte angstig overkwam

Verdachte blijkt lieve en sociale jongen te zijn die zeer beïnvloedbaar is

Verdachte had zichzelf niet in situatie gebracht, want dacht rondjes te gaan rijden

Mrs Van der Kaay, Marseille en Odink

ADOLESCENT OF VOLWASSEN?

12 jaar

16 jaar jeugdstrafrecht, tenzij

18 jaar volwassenstrafrecht, tenzij

23 jaar

ADOLESCENT OF VOLWASSEN?

Wegingskader Adolescentenstrafrecht

Officier beoordeelt toepassing adolescentenstrafrecht op basis van advies reclassering

Reclassering wint informatie in bij RvdK en maakt gebruik van landelijk vastgesteld wegingskader

ADOLESCENT OF VOLWASSEN?

Tabel weegitmes

Indicaties

Contra-indicaties

Woont bij ouders
Gaaf naar school
Staat open voor opvoedkundige aanpak
Begeleiding bij (licht) verstandelijke beperking

ADOLESCENT OF VOLWASSEN?

[ECLI:NL:RBOVE:2021:4821](#) en [4823](#)

14-jarig meisje omgeving Almelo
Medeplegen doodslag en verbergen lijk

24 maanden + PIJ voor 17-jarige broer
12 maanden + PIJ voor 15-jarige broer

Kreeg woedeaanval
Draaide door

ADOLESCENT OF VOLWASSEN?

[ECLI:NL:RBNNE:2022:7](#)

Jeugdstrafrecht bij doodslag op vader

Geen sprake van psychische overmacht, noodweer(exces) of putatief noodweer

Psycholoog en reclassering adviseren jeugdstrafrecht voor 20-jarige

18 maanden (waarvan 11 voorwaardelijk)

ADOLESCENT OF VOLWASSEN?

[ECLI:NL:RBNHO:2021:5549](#)

Jeugdstrafrecht bij doodslag op ripper

Afspraak voor deal te Hoofddorp

Waarom naar Hoofddorp?

Best grote hoeveelheid

Waarom van mij?

Vechtpartij

24 maanden (waarvan 6 voorwaardelijk)

ADOLESCENT OF VOLWASSEN?

[ECLI:NL:RBAMS:2021:6514](#)

Volwassenenstrafrecht voor 17-jarige

Liquidatie te Amstelveen

Plaats delict twee keer verkend

Chauffeert schutter heen en terug

Steekt na afloop auto in brand

Medeplegen van delict

12 jaar

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

Richtlijn en kader voor strafvordering jeugd en adolescenten, inclusief strafmaten HALT (2021R001)

Als licht delict worden aangemerkt alle feiten in strafmaattabel tot 40 uur/EUR 200

Reprimande (registratie/waarschuwing)

Mondelinge waarschuwing

Kennisgeving ouders

Vergoeding schade

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

HALT of OM-afdoening

1-2 × licht delict

Dagvaarding

2-4 × licht delict of zwaarder delict

Voorgeleiding en dagvaarding

5 × licht delict of zwaar delict

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

Zwaardere delicten, meer- en veelplegers

Als lijn wordt gehanteerd dat voorlopige hechtenis wordt geschorst, tenzij ernst feit en/of onderzoek dit niet toestaan

Begeleiding jeugdreclassering

Plan van aanpak

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

[ECLI:NL:GHSHE:2008:BG9896](#)

16-jarige gedagvaard wegens schoolverzuim

LA = te laat tot 25 minuten

XLA = extra laat tot 45 minuten

AZB = afwezig zonder bericht

Uit richtlijnen volgt dat verzuim moet worden aangemerkt als "signaalverzuim"

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

Aanvaarden hulp en steun ter voorkoming van strafvervolging (74 en 77f lid 1 sub a Sr)

Gerechtshof stelt vast dat van richtlijn is afgeweken, terwijl niet is gebleken van feiten of omstandigheden die afwijking rechtvaardigen

Niet-ontvankelijkheid, omdat richtlijn bindend is voor openbaar ministerie

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

HALT-afdoening

Daling aantal zaken van 16.100 naar 13.400

Leerplicht en samenschooling

| | |
|-----|---------------------|
| 400 | Den Haag |
| 109 | Alphen aan den Rijn |
| 66 | Delft |
| 65 | Gouda |
| 155 | Leiden |

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

[ECLI:NL:RBDHA:2020:1163](#)

GBM voor diefstal chips met geweld, diefstal kleding, woninginbraak en verzet bij aanhouding

Is geen straf, maar maatregel
Wordt weinig toegepast

Gedragsaanwijzingen
Bijzondere voorwaarden

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

[ECLI:NL:RBAMS:2021:3621](#)

Vijf zaken die weer bestaan uit diverse feiten

Vernieling bezem en drankenautomaat

Diefstal blikje fris en EUR 2.000

Bedreiging en mishandeling

Toen verdachte werd aangesproken op overlast gevend gedrag, bod hij niet zijn excuus aan, maar ging hij over slaan en trappen

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

Schorsing, opheffing en weer schorsing, onder aanscherping van voorwaarden, waarbij verdachte baat blijkt te hebben

GBM biedt kans om binnen stevige kaders en met vallen en opstaan toe te werken naar meer en meer eigen verantwoordelijkheid

Nu heeft verdediging verzocht (intensieve) behandeling en begeleiding in vorm voorwaardelijke veroordeling te gieten

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

Dit is niet passend

Voorwaarden die langer duren dan zes maanden of bijzonder intensief van aard zijn, behoren in vorm GBM te worden gegoten

ECLI:NL:HR:2011:BQ4676

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

[ECLI:NL:RBROT:2021:12134](#)

Geen PIJ ondanks advies daartoe
Veiligheid anderen niet in geding

[ECLI:NL:RBAMS:2021:4435](#)

Geen terugplaatsing voor nieuw feit
Geen uitdrukkelijke wetsbepaling

[ECLI:NL:RBLIM:2021:7368](#)

Vonnis uit België omgezet naar PIJ
Toevertrouwd aan GI De Kempen te Mol

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

[ECLI:NL:RBZWB:2021:6488](#)

Goes, 6 mei 2021

NL-alert wegens grote rookontwikkeling
Verlaten bedrijfspand volledig afgebrand

Kranten, keukenkastje en geen houden aan

Verdachte met kindeigen problematiek
Gedrag dat niet bij ontwikkelingsniveau past

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

Geheel voorwaardelijke jeugddetentie daar focus moet liggen op behandeling en school/stage

Anders dan RvdK ziet rechtbank geen belemmering in voorwaardelijke jeugddetentie

Zelfde druk was namelijk ook aanwezig tijdens schorsing voorlopige hechtenis

34 dagen (waarvan 30 voorwaardelijk)

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

[ECLI:NL:RBAMS:2021:6731](#)

Rillingen over rug rechtbank

Omstreeks 02.00 uur verlaten vier jongens op twee scooters garage

Op weg naar woning waarvan bewoners op vakantie zouden zijn

Ongeveer, want ouders waren op vakantie en twee kinderen waren thuis

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

Worden uit slaap gewekt

Zestien keer met voorhamer op deur

Samen opgesloten in slaapkamer

Alarmnummer gebeld en verslag gedaan

Horen jongens langs deur lopen

Zien deurklink naar beneden gaan

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

Verslag doet zelfs doorgewinterde lezer als recht-bank rillingen over rug lopen

Gebeurtenis houdt binnen tussen diefstal uit woning en overval op woning



Diefstal uit woning

120 uur

Overval op woning

6 maanden

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

Verdachte geen first offender

120 dagen (waarvan 65 voorwaardelijk)

Opheffing geschorste voorlopige hechtenis

Mr Has, Devis en Nijssen

VERBLIJF IN JEUGDDETENTIE

[ECLI:NL:RBAMS:2021:7464](#)

Artikel 9a Sr voor mishandeling
RJJ De Hunnerberg te Nijmegen

Begeleid naar cel/kamer
Hand op schouder

Gescheurde pees rechter ringvinger

Ordemaatregel op 1 december 2019
Aangifte op 23 januari 2020

VERBLIJF IN JEUGDDETENTIE

Verdachte (en raadvrouw) dachten dat met orde-maatregel zaak afgedaan was

Medewerkers zijn verplicht om van dit soort incidenten aangifte te doen

Artikel 300 Sr mishandeling

Omschrijving

| | |
|-------------------------|-------------------|
| Enkele klap of trap | 20 uur of EUR 100 |
| Meer klappen of trappen | 40 uur of EUR 200 |
| Met hulp van slagwapen | 60 uur of EUR 300 |

VERBLIJF IN JEUGDDETENTIE

[ECLI:NL:RBMNE:2021:6273](#)

Jeugddetentie en PIJ voor steekpartij
JJI van Pluryn te Lelystad

Groot keukenmes in bovenlichaam S1

Groot keukenmes in bovenlichaam S2

Groot keukenmes in bovenlichaam S3

Veroordeling

1 × poging moord

2 × poging doodslag

VERBLIJF IN JEUGDDETENTIE

Hoezo voorbedachte rade?

Weken voor incident gezegd S1 te willen doden

Vervolgens diverse keren S1 aangevallen

Pakt tijdens kookles mes en theedoek

Loopt van kook- naar houtlokaal

In vloeiende beweging naar S1

Roept S1 te willen doden

Steekt mes in schouder S1

Steekt richting nek S1

VERBLIJF IN JEUGDDETENTIE

S2 komt S1 te hulp en loopt daarbij zes steekwonden op in bovenlichaam

S3 komt S2 en S1 te hulp en loopt daarbij een steekwond op in bovenlichaam

Uit rapporten over verdachte rijst beeld van zeer zwaar beschadigde jongen

Langdurige behandeling in setting met hoog beveiligingsniveau gewenst

VERBLIJF IN JEUGDDETENTIE

[ECLI:NL:RBAMS:2021:6056](#)

Artikel 429a Sr

Pakketje over muur in Teylingereind

Telefoon binnengebracht in De Hartelborgt

Met vier jongens naar Sassenheim

Medeverdachte kan goed gooien

Speelde American Football

VERBLIJF IN JEUGDDETENTIE

Vrijspraak voor gebeuren te Sassenheim
Medeplegen niet ten laste gelegd

Drie dagen voor gebeuren te Spijkenisse
Onder aftrek voorarrest

Rechtbank maakt zich zorgen over verdachte, want gedurende minderjarigheid forse detentieperiode(n), terwijl verdachte middelbare school op gymnasium is gestart...

VERBLIJF IN JEUGDDETENTIE



Advisering en rechtspraak

Minderjarige vreemdelingen in detentie
Geen perspectief terugkeer in maatschappij

Rechtspositie Gesloten Jeugdinstituten
Wetsvoorstel ter aanvulling BJJ en Jeugdwet

VERBLIJF IN JEUGDDETENTIE

Besluit minister

Bezwaar minister > beroep RSJ

Besluit directeur

Commissie van toezicht > beroep RSJ

JeugdzorgPlus

Klachtenfunctionaris > beroep RSJ

Cassatie in belang der wet

VERBLIJF IN JEUGDDETENTIE

R-20/6694/JV

RJJ Den Hey-Acker te Breda

Verzoek verlof voor bijwonen uitvaart oom
Directeur wijst verzoek af

Selectiefunctionaris reageert op afwijzing
Uit uitspraak blijkt niet waarom

Beroep tegen reactie selectiefunctionaris
Klager niet ontvankelijk in beroep

VERBLIJF IN JEUGDDETENTIE

Incidenteel verlof

Bijvoorbeeld wegens overlijden oom

Planmatig verlof

Bijvoorbeeld in kader resocialisatie

VERBLIJF IN JEUGDDETENTIE

R-19/5590/JV

JJI Teylingereind te Sassenheim

Klager ondergaat PIJ-maatregel
Mensenhandel en verdovende middelen

Aanvraag machtiging eendaags begeleid verlof
Afwijzing wegens recent aangetroffen telefoon

VERBLIJF IN JEUGDDETENTIE

Op telefoon foto's en video's te zien van ruimten die lijken op cellen JJI Teylingereind

Op telefoon ook chatberichten en WhatsApp gesprekken met diverse vrouwen

Gezien indexdelict reden om nader onderzoek te doen naar risico's verlot

Belang klager ondergeschikt, want verlot wordt alleen verleend als risico's aanvaardbaar zijn

WAT DE VOG!

www.watdevog.nl

Justis/COVOG

Terugkijktermijn

Twee jaar bij taakstraf

Vier jaar bij jeugddetentie

Datum veroordeling eerste aanleg

Jonger dan 16 en minder dan veertig uur

Levenslang bij zedendelict

WAT DE VOG!

Wil je nu weten wat jouw kansen zijn op het verkrijgen van de VOG? Doe de check!

CHECK IT >

<https://watdevog.nl/de-vog-check>

WAT DE VOG!

Verklaring wordt bijna altijd afgegeven

Bij afwijzing brief/bezwaar

Motivering voor stage/werk

Veranderde omstandigheden

Persoonlijke omstandigheden

Justis/COVOG niet bekend met die informatie

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

| | Meldingen | Volwassenen | Jeugd |
|------|-----------|-------------|-------|
| 2021 | 30 | 18 | 12 |
| 2020 | 43 | 31 | 12 |
| 2019 | 43 | 30 | 13 |
| 2018 | 40 | 32 | 8 |
| 2017 | 38 | 23 | 15 |

Zes keer twee verhoren **)

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

**)

Geen extra vergoeding bij zware zaken

Wel vergoeding voor overtredingen

Overige misdrijven en overtredingen. Vervolgverhoren in lichte en middelzware zaken (zogenaamde B en C-zaken) van minderjarigen worden vergoed tegen 1,5 punt

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

[ECLI:NL:RBAMS:2021:3760](#)

Onrechtmatige aanhouding

Verdenking gewapende overval

Op 26 april 2021 geschorst door RC

Op 17 juli 2021 vordering opheffing schorsing

DNA verdachte aangetroffen op vuurwapen

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

Aanhouding ex artikel 84 Sv is niet rechtmatig

Uit niets gebleken dat schorsende voorwaarden zouden zijn overtreden

Ingeval verdachte zich niet had gemeld op bureau, had dat anders gelegen

Vordering afgewezen

Onmiddellijke invrijheidstelling

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

[ECLI:NL:RBNNE:2022:220](#)

Artikel 63 en 77gg Sr

Eerdere straf die verdachte onder volwassenenstrafrecht is opgelegd, kan niet worden meegenomen in op te leggen straf voor feit dat verdachte onder jeugdstrafrecht heeft begaan

Onder verwijzing naar [ECLI:NL:HR:2019:1023](#)

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

[ECLI:NL:RBNNE:2021:4665](#)

DNA-bezwaarschrift

Veroordeeld door kinderrechter voor opzetheling tot werkstraf van dertig uur

Primair: gegroundverklaring bezwaar

1 Aard misdrijf

2a Persoon veroordeelde

2b Bijzondere omstandigheden

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

Subsidiar: aanhouding voor twee jaar

Wegens aangekondigde wetswijziging

Rechtbank:

Niet gezegd kan worden dat DNA niet van belang zou kunnen zijn bij opsporing opzetheling

Minderjarigheid is op zichzelf geen reden voor gegrondverklaring bezwaarschrift

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

Uit documentatie blijkt dat veroordeelde diverse keren met politie en justitie in aanraking is gekomen, waaronder transactie voor opzetheling

Onderhavige veroordeling is dus geen incident

Aankondiging minister (in brief van 3 april 2018) tot wetswijziging op dit moment onvoldoende concreet om daarop vooruit te lopen

Kamerstuk 31415 (nummer 20 en 22)

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

Amsterdam, 30 juli 2020

Themadag DNA
Zaken van minderjarigen

7 × bezwaar gegrond

6 × bezwaar ongegrond

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

DNA-bezwaarschrift gegrond

| | |
|--------|-----------------------------------------|
| 20 uur | Diefstal |
| 20 uur | Heling |
| 20 uur | Vernieling |
| 30 uur | Heling |
| 30 uur | Openlijk geweld |
| 40 uur | Diefstal |
| 60 uur | Bedreiging (13-jarige huiselijke sfeer) |

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

DNA-bezwaarschrift ongegrond

| | |
|----------|-------------------|
| 60 uur | Diefstal |
| 60 uur | Valse legitimatie |
| 80 uur | Diefstal |
| 100 uur | Openlijk geweld |
| 240 uur | Heling |
| 82 dagen | Diefstal |

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

[ECLI:NL:RBOVE:2021:3782](#)

Civiele jeugdzaak inzake OTS en UHP
Wraking mr G.M.J. Vijftigschild

Rechter stuurt verweerschrift terug met verzoek om diverse passages te verwijderen

Betreft...

Indien u geen geschoonde versie instuurt, rekent rechter uw reactie niet tot stukken geding

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

Rechter conformeert zich aan binnen jeugdrecht en jeugdzorg heersende mentaliteit

Verzoeker mag die mentaliteit niet benoemen

Rechter spant bovendien samen door geen enkele kritische vraag te stellen richting GI en RvdK

Afwijzing, want uit brief rechter blijkt niets anders dan dat rechter fatsoensnormen wenst na te leven

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

[ECLI:NL:RBMNE:2022:306](#)

Strafrecht ontmoet bestuursrecht

In maart 2021 onder verdachte drugs aangetroffen
Last onder dwangsom van burgemeester

In oktober 2021 betrokken bij verkeersongeval
Bij fouillering 11 gram cocaïne aangetroffen

Dagvaarding voor gebeurtenissen in oktober 2021
Verbeurdverklaring dwangsom van EUR 5.000

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

Mr M.J. Lamers uit Utrecht:

Niet-ontvankelijkheid officier wegens Engel, Öztürk en met name Lutz voor 11 gram cocaïne

1 classificatie naar nationaal recht

2 aard delict

3 aard en zwaarte sanctie

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

Mr N. Schipper:

Geen criminal charge

Geëffectueerde dwangsom

Soort van voorwaardelijke straf

Wegens gebeurtenis in maart 2021

In ieder geval niet hetzelfde feit

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

Mr H.A. Gerritse met mr D.E. Armfield:

Artikel 68 Sr niet van toepassing, want geen beslissing strafrechter over hetzelfde feitencomplex

Komt aan op ne bis in idem-beginsel

1 classificatie naar nationaal recht

2 aard overtreding ("offence")

3 aard en ernst straf

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

Vraag dringt zich op onder welke sub dwangsom valt (artikel 5:2 sub a, b of c AWB)

Ontwikkeling gaande dat dwangsom alternatief is voor strafrecht en bestuurlijke boete

Dwangsom valt aanzienlijk hoger uit dan gebruikelijke strafrechtelijke reactie voor 11 gram cocaïne

Alles overwegende is sprake van criminal charge voor hetzelfde feitencomplex

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

[ECLI:NL:RBZWB:2022:436](#)

Zaak van mr C.J.M. Jansen uit Tilburg

Internetoplichting

Circa 150 gevallen/zaken

Van eind 2012 tot begin 2017

Verdachte geboren in 1995

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

Advocaat: dagvaarding nietig, want tenlastelegging onvoldoende feitelijk

Officier: tenlastelegging in combinatie met dossier maakt verwijt voldoende duidelijk

Rechtbank: dagvaarding geldig, want verdachte weet waartegen hij zich moet verdedigen

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

Advocaat: officier deels niet ontvankelijk, want feiten deels verjaard

Artikel 77d Sr halveert verjaringstermijn, met paar uitzonderingen op regel

Vier-jaar-feit verjaart na twaalf jaar voor volwassene en dus na zes jaar voor jeugdige

Officier en rechtbank: klopt voor feiten tot maart 2013, maar niet voor feiten nadien

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

Advocaat: voor feiten nadien moet adolescenten-
strafrecht toegepast worden

Echter, is vast te stellen of verdachte zeven jaar
geleden zich daarvoor kwalificeerde?

Er is geen onderzoek gedaan door RvdK, terwijl
zaak dient voor meervoudige kamer

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

Officier: vaste rechtspraak dat schending redelijke termijn geen niet-ontvankelijkheid oplevert

Overigens, dagvaarding wordt eerst uitgebracht wanneer zitting is gepland

Plannen zitting geschiedt door rechtbank, waardoor OM geen blaam treft

Samenleving heeft belang bij signaal dat internet-fraude door OM serieus genomen wordt

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

Rechtbank: redelijke termijn heeft aanvang genomen bij eerste verhoor in april 2016

Tussen dit verhoor en zitting zijn 69 maanden verstreken (53 meer dan maximum van 16)

Overschrijding redelijke termijn komt niet door complexiteit zaak of houding verdediging

Overschrijding komt voor rekening OM, zelfs ingeval OM geen zeggenschap over planning heeft

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

In [ECLI:NL:HR:2015:2465](#) spreekt Hoge Raad in kernoverweging over "op dit moment"

Dit biedt ruimte voor minder strenge uitleg indien omstandigheden zich wijzigen

Op [ECLI:NL:HR:2015:2465](#) is veel kritiek geleverd vanuit rechtspraak en wetenschap

Rechtbank voelt zich in dit oordeel gesterkt door uitspraak in [ECLI:NL:HR:2020:1890](#)

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

Pedagogisch doel jeugdstrafrecht vereist dat reactie snel, treffend en op maat moet zijn

Doel wordt in deze zaak niet gehaald en lijdt mogelijk tot doorbreking positieve ontwikkeling

Zelfs bij toepassing artikel 9a Sr, want dit kan ook belemmering zijn voor verkrijging VOG

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

Rechtbank vraagt zich af of vervolging na zes jaar door samenleving wordt opgepikt als signaal dat OM aangiften van internetfraude serieus neemt

Rechtbank weet dat sinds twee jaar niet-ontvankelijkheidszittingen worden gehouden

OM verzoekt eigen niet-ontvankelijkheid in die zaken wegens schending redelijke termijn

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

Bij niet-ontvankelijkheidszittingen zijn zwaardere zaken aan orde geweest dan onderhavige

In onderhavige zaak is voorts eerlijk proces met horen van getuigen niet goed denkbaar

Zelfs ingeval acht wordt geslagen op acht benadeelden die zich hebben gesteld, behoort belang verdachte te prevaleren

Mrs Sterk, De Graaf en Louwerse

JEUGDSTRAFRECHT 2022

Tekenen voor vertrek

Evaluatie graag in brievenbakje

Bewijs van deelname per mail

Factuur per mail