

CIVIEL JEUGDRECHT 2022

Docent Walter Römelingh
Datum Vrijdag 29 april 2022
Plaats Hotel Casa Amsterdam
Uren 4 uren (= 4 punten) PO juridisch

Cursus voor advocaten. Tijdens deze actualiteitscursus staat centraal de rechtspraak in de afgelopen twee jaar in civiele jeugdzaken.

CIVIEL JEUGDRECHT 2022

Graag mobiele telefoon(s) stil

Tekenen bij aankomst

Tekenen bij vertrek

Pauze omstreeks 16.00 uur

Bier, wijn en happen omstreeks 18.15 uur

CIVIEL JEUGDRECHT 2022

www.romelingh.com

College Cursus

| Aanmelden

| Annuleren

| Cursusaanbod

| Cursusmateriaal

www.romelingh.com/sheets/sheets-0286.pdf

Rechtspraak

De website van rechtbanken, gerechtshoven en de bijzondere colleges. Met informatie over de procedures bij rechtszaken, uitspraken en de organisatie van de rechtspraak.

Nieuws



**Inhumane situatie:
Hof beëindigt
gesloten plaatsing
minderjarige**

Het gerechtshof Arnhem-
Leeuwarden, locatie Leeuwarden,
heeft vandaag uitspraak gedaan in

Veel bekeken

[Tijdelijke regelingen](#) >

[Rekening en
verantwoording invullen](#) >

[Bewind regelen](#) >

CIVIEL JEUGDRECHT 2022

[ECLI:NL:GHARL:2022:2464](#)

Beëindiging inhumane situatie
Mr T.H. Westerhof-Dijkstra (Zwolle)

15-jarig meisje
Verschillende accommodaties

Handelingsverlegen verblijf
Geen behandeling (buiten medicatie)

CIVIEL JEUGDRECHT 2022

Ik zit 22 uur per dag op kamer
Mag af en toe heel kort naar groep

Ik krijg 25 minuten per dag individueel onderwijs
Maak eens per week wandeling van 10 minuten

Ik hoop dat ik naar [instelling] mag
Zit anders liever in GGZ-crisisplek

Psychiatrisch ziektebeeld?

CIVIEL JEUGDRECHT 2022

GGZ-instellingen wijzen af wegens agressie
Meisje enige tijd geplaatst bij [instelling]

Gedrag kwam niet overeen met diagnose
Meisje zou gedrag bewust inzetten

Eerdere zorgmachtiging niet doorgezet
In afwachting van alternatief

Inmiddels twee jaar verder...

CIVIEL JEUGDRECHT 2022

Gerechtshof:

Meisje met forse problemen, waaronder incidenten bij accommodaties met mes, glas en schaar

Heel angstig meisje dat door angst dingen hoort en ziet die buiten werkelijkheid liggen

Dagelijkse fixaties, langdurige camera-observaties en dragen scheurhemden

CIVIEL JEUGDRECHT 2022

Meisje wil graag behandeld worden, naar school en wenst perspectief (en heeft daar recht op)

Inmiddels duidelijk dat doelen binnen gesloten jeugdhulp niet gehaald worden

Uit veiligheid opsluiten is in ieder geval geen doel van gesloten jeugdhulp

CIVIEL JEUGDRECHT 2022

Overwogen om uitspraak rechtbank te vernietigen en verzoek geheel af te wijzen

Echter, dit is niet in belang van kind en niet wat meisje wenst (die wil behandelplek)

Zoals telefonisch aangekondigd wordt verzoek slechts voor twee weken toegewezen

Aan GI om behandelplek te vinden

CIVIEL JEUGDRECHT 2022

Gerechtshof begrijpt dat GI zich onmachtig voelt, maar inhumane situatie kan niet langer duren

Nadrukkelijke keuze van wetgever dat GI verantwoordelijk is voor tenuitvoerlegging

Gerechtshof ziet daarom geen mogelijkheden om zelf actief te opereren

Mrs Den Hollander, Veenstra en Koopman

CIVIEL JEUGDRECHT 2022

Nieuwsberichten

Rechtspraak

Tuchtrecht

2022, 2021 en 2020

Nieuwste Asser (maart 2020)

CIVIEL JEUGDRECHT 2022

Tienermoeder en -vader	1:203 BW
Bijzondere curator	1:250 BW
Ondertoezichtstelling	1:255 BW
Schriftelijke aanwijzing	1:263 BW
Gewone uithuisplaatsing	1:265a BW
Geschillen bij uitvoering	1:262b BW
Gedeeltelijk gezag	1:265e BW
Beëindiging gezag	1:266 BW

CIVIEL JEUGDRECHT 2022

Strand Lobben v Noorwegen

8 EVRM

Belanghebbende

798 Rv

Deskundigenonderzoek

810a Rv

Jeugdwet en gesloten jeugdhulp

Actualiteiten Hoge Raad

Lesje tuchtrecht

Controverse

CIVIEL JEUGDRECHT 2022

Kinderbeschermingsmaatregelen

Hulpverlening	Jeugdwet
Ondertoezichtstelling	BW
Gewone uithuisplaatsing	BW
Gesloten uithuisplaatsing	Jeugdwet

EVRM, IVBPR en IVRK (alsmede IVRPH)

Richtlijnen Alternatieve Zorg Verenigde Naties

CIVIEL JEUGDRECHT 2022

AWB, Rv en reglementen

Rechtspleging andere zaken dan scheidingszaken

Artikel 798 tot en met 813 Rv

Procesreglement verzoekschriftprocedures

Gerechtshoven (van september 2019)

Procesreglement civiel jeugdrecht

Rechtbanken (van maart 2021)

TIENERMOEDER EN -VADER (1:203 BW)

[ECLI:NL:RBDHA:2021:15452](#)

Tienermoeder en -vader

Mr C.L. Mens (Hoofddorp) voor verwekker

Mr M. Hoogeveen (Gouda) voor moeder

Mr M. Jonkman (Capelle) voor erkenner

Mr B.J. de Deugd (Nieuwerker) voor kind

En mr M.J. Alt-Van Endt als kinderrechter

TIENERMOEDER EN -VADER (1:203 BW)

Tienermeisje en -jongen hebben affectieve relatie
Na verbreking blijkt meisje zwanger te zijn
Meisje blokkeert jongen

Meisje gaat relatie aan met erkenner
Grootmoeder wordt voogdes over kind
Erkenning in overleg met meisje en voogdes

Jongen komt erachter dat meisje bevallen is

TIENERMOEDER EN -VADER (1:203 BW)

Relatie met erkenner verbroken

Kind uithuisgeplaatst bij grootmoeder

Moeder ziet kind twee uur per week

Verwekker heeft kind nog nooit gezien

Verwekker verzoekt

- vernietiging erkenning (1:205 BW)
- vervangende toestemming (1:204 BW)
- DNA-onderzoek (ingeval van betwisting)

TIENERMOEDER EN -VADER (1:203 BW)

Rechtbank:

Verwekker heeft geen wettelijke rechtsingang om verzoek tot vernietiging erkenning te doen

Echter, volgens rechtspraak mogelijk met strikte dan wel minder strikte maatstaf

ECLI:NL:HR:2004:AQ7386

ECLI:NL:HR:2015:3244

TIENERMOEDER EN -VADER (1:203 BW)

Strikte maatstaf voor verwekker die vervangende toestemming had kunnen vragen, maar dit heeft nagelaten (en erkenning door ander bedoeld was om belangen verwekker te schaden)

Minder strikte maatstaf voor verwekker die niet tijdig vervangende toestemming had kunnen vragen (en vernietiging erkenning gevolgd door erkenning door verwekker in belang kind is)

TIENERMOEDER EN -VADER (1:203 BW)

Geen strikte maatstaf daar verwekker minderjarig was en niet zelfstandig in rechte kon optreden

Zelfs ingeval verwekker procedure had kunnen voeren, brengt minderjarigheid mee dat dit verwekker niet mag worden tegengeworpen

Heeft moeder in redelijkheid tot toestemming voor erkenning door ander kunnen komen?

TIENERMOEDER EN -VADER (1:203 BW)

Nee, met name niet dat moeder verwekker niet op hoogte van zwangerschap had gesteld

Bij toestemming voor erkenning door ander zijn belangen verwekker niet betrokken

Ander heeft verklaard zich bij vernietiging erkenning te kunnen neerleggen

Rechtbank stelt voorts vast dat er nog geen family live tot stand is gekomen

TIENERMOEDER EN -VADER (1:203 BW)

Gelet op de biologische relatie acht rechtbank dit niet in belang kind

Rechtbank wenst niet met vernietiging erkenning te wachten tot meerderjarigheid kind (anders dan bijzondere curator had geadviseerd)

Uit beslissing volgt dat vertegenwoordiging kind door bijzondere curator niet meer nodig is en werkzaamheden als beëindigd worden beschouwd

TIENERMOEDER EN -VADER (1:203 BW)

Gezins- en privéleven

Bij gebrek aan family live is soms beroep op private live mogelijk

Vaderschap

Draagmoederschap

Levenloos geboren kind

Asser 18

TIENERMOEDER EN -VADER



Wet Deelgezag

Heden maximaal twee personen

Toekomst maximaal vier personen

Bron voor conflicten

Met name door procedurele rechten

BIJZONDERE CURATOR (1:250 BW)

Bijzondere curator

Artikel 1:212 afstamming

Artikel 1:250 verzorging, opvoeding en vermogen

Richtlijn Benoeming Bijzondere Curator

Leidraad Werkwijze en Verslag

BIJZONDERE CURATOR (1:250 BW)

[ECLI:NL:RBNHO:2021:10975](#)

Informele rechtsgang

11-jarig meisje stuurt brief naar kinderrechter
Gezamenlijk gezag ouders

Helpt zomervakantie is te lang
Mis moeder te veel

Zondagavond terug
Niet wisselen op school

BIJZONDERE CURATOR (1:250 BW)

Vader:

Huidige regeling met moeite tot stand gekomen
Dochter heeft soms zwak moment

Ik probeer dan zo normaal mogelijk te doen
Dochter dan nooit uitgelachen

Ik heb indruk dat moeder dochter wil weghouden
Dochter sinds brief niet meer gezien

BIJZONDERE CURATOR (1:250 BW)

Rechtbank:

11-jarige tot redelijke beoordeling in staat
Gesproken met vader, wetswinkel en rechter

Mogelijk belangenconflict tussen ouders en kind
Ouders stemmen in met bijzondere curator

Geeft [naam] opdracht om te onderzoeken welke
zorgregeling meest in belang kind is

BIJZONDERE CURATOR (1:250 BW)

Bijzondere curator dient uitsluitend belangen kind te behartigen en adviseren wat in belang kind is

Bijzondere curator dient gesprekken te voeren met vader, moeder en kind (en zo nodig derden)

Leidraad Werkwijze en Verslag in acht te nemen

Verslag in viervoud in te dienen

Binnen zes weken

BIJZONDERE CURATOR (1:250 BW)

[ECLI:NL:RBROT:2021:4762](#)

GI verzoekt bijzondere curator voor omgang

Ondertoezichtstelling wegens vechtscheiding
Ouders diskwalificeren elkaar als opvoeder

Kinderen hebben moeite om hun stem te laten horen wegens loyaliteitsconflict

Kinderen zien jeugdbeschermer niet als neutraal en geven sociaal wenselijke antwoorden

BIJZONDERE CURATOR (1:250 BW)

Verlenging ondertoezichtstelling met zes maanden met benoeming van bijzondere curator

Nu belangen ouders of een van hen mogelijk in strijd zijn met belangen kinderen

Volgt uitgebreide vragenlijst

BIJZONDERE CURATOR (1:250 BW)

[ECLI:NL:RBDHA:2021:3926](#)

GI verzoekt bijzondere curator voor financiën

Minderjarige in logeerhuis Stichting Jeugdformaat
Ouders met gezag buiten Nederland

GI verzoekt bijzondere curator

Minderjarige moet eigen bankrekening krijgen
Leren budgetteren en sparen

BIJZONDERE CURATOR (1:250 BW)

Ouders verlenen onvoldoende medewerking
Minderjarige wil met bijbaan beginnen

Bijzondere curator kan bankrekening openen
Groepsleiding kan verdere ondersteuning bieden

Primair GI is als belanghebbende bevoegd
Subsidiar kinderrechter is ambtshalve bevoegd

Ambtshalve aanwijzing mr I.G.M. van Gorkum

BIJZONDERE CURATOR (1:250 BW)

[ECLI:NL:GHARL:2021:4548](#)

Geen vertrouwen is geen reden

Moeder heeft onvoldoende onderbouwd dat sprake is van belangenconflict tussen haar en kinderen

Omstandigheid dat samenwerking tussen GI en moeder niet goed loopt is geen reden

Evenmin anderszins gebleken dat benoeming bijzondere curator toegevoegde waarde heeft

ONDERTOEZICHTSTELLING (1:255 BW)

OTS = ondertoezichtstelling

Artikel 1:255 lid 1 BW

Ernstige bedreiging ontwikkeling

Sub a

Onvoldoende geaccepteerd

Sub b

Aanvaardbare termijn

ONDERTOEZICHTSTELLING (1:255 BW)

OTS

Aanvragen

Verlengen

RvdK



OM



GI



Ouder



Gezinsouder



Burgemeester



ONDERTOEZICHTSTELLING (1:255 BW)

Gemeente kan op grond van artikel 2.4 Jeugdwet zorgmelding doen aan RvdK

Ingeval RvdK meent dat OTS niet gewenst is, dan kan burgemeester RvdK verzoeken om zaak voor te leggen aan kinderrechter

RvdK stuurt stukken door naar kinderrechter die dan ambtshalve OTS kan uitspreken

Vergelijk: Asser 400

ONDERTOEZICHTSTELLING (1:255 BW)

	Gezag	Zorg
Ouder	■	■
Voogd	■	■
Gezinsvoogd	□	-
Instelling	■	-
Pleegouder	-	■
Pleegoudervoogd	■	■

Gezag ouders wordt beperkt, maar komt niet bij gezinsvoogd te liggen

ONDERTOEZICHTSTELLING (1:255 BW)

[ECLI:NL:RBROT:2021:1433](#)

RvdK verzoekt OTS voor zes maanden
Moeder met alcoholverslaving
Vader met alcoholverslaving

Prille positieve ontwikkeling bij moeder
Echter, vader lijkt niet gemotiveerd
Ouders wonen niet meer samen

Moeder stemt in, maar is wel verbaasd, want verzoek had veel eerder moeten worden gedaan

ONDERTOEZICHTSTELLING (1:255 BW)

Kinderrechter:

In verleden grote zorgen

Moeder heeft zich laten behandelen

Vader lijkt niet gemotiveerd voor behandeling

Echter, vader en moeder wonen niet meer samen

Moeder accepteert hulp in vrijwillig kader

Geen kind-eigen-problematiek

Er wordt niet voldaan aan eisen artikel 1:255 BW

ONDERTOEZICHTSTELLING (1:255 BW)

[ECLI:NL:RBROT:2022:1168](#)

Vader met vier kinderen en tante
RvdK wenst ondertoezichtstelling

Onrust bij kinderen door wisselen woning
Vader emotioneel onvoldoende beschikbaar
Twijfel over capaciteit regelen praktische zaken

Zaak voor zes maanden aangehouden
Na twee maanden komt RvdK met rapport

ONDERTOEZICHTSTELLING (1:255 BW)

Rechtbank:

Zaak aangehouden om te bezien of hulp in vrijwillig kader van grond komt

Onduidelijk waarom reeds na twee in plaats van zes maanden wordt gerapporteerd

Uit rapportage niet gebleken dat zorgen zijn toegenomen (school ziet zelfs positieve ontwikkeling)

ONDERTOEZICHTSTELLING (1:255 BW)

Zorgen om pedagogische vaardigheden vader, maar vader staat er niet alleen voor

Kinderen verblijven namelijk veel bij tante en er is geen twijfel over tante

Wellicht ongebruikelijk familiesysteem, maar systeem lijkt goed genoeg te werken

Afwijzing ondertoezichtstelling

ONDERTOEZICHTSTELLING (1:255 BW)

[ECLI:NL:RBNHO:2022:2800](#)

Succes in jeugdzorg!

Aanvankelijk ingezet op solo parallel ouderschap, maar inmiddels voeren ouders weer overleg

Geen aanwijzingen dat ouders zonder OTS niet meer aan hulpverlening willen meewerken

Gezien schreeuwend tekort aan jeugdbeschermers, kan jeugdbeschermer tijd beter besteden

ONDERTOEZICHTSTELLING (1:255 BW)

[ECLI:NL:RBROT:2020:4378](#)

OTS en UHP ongeboren tweeling

Alcoholgebruik en drugsverslaving

Stemmingsproblematiek

Suïcidepogingen

Dakloos

RvdK wenst OTS en UHP

ONDERTOEZICHTSTELLING (1:255 BW)

Kind waarvan vrouw zwanger is wordt als geboren aangemerkt als belang kind dit vordert

OTS ongeboren tweeling wordt toegewezen, omdat aan alle vereisten wordt voldaan

UHP ongeboren tweeling wordt aangehouden en verwezen naar meervoudige kamer

ONDERTOEZICHTSTELLING (1:255 BW)

[ECLI:NL:RBROT:2020:3521](#)

OTS en UHP ongeboren tweeling (vervolg)

Toelichting verzoek RvdK

Bij UHP ongeboren tweeling kan politie vermoedelijke verblijfplaats moeder binnentreden en moeder laten opnemen

Woning drugsverslaafde vader

ONDERTOEZICHTSTELLING (1:255 BW)

Afwijzing UHP periode voor geboorte

Toewijzing UHP per direct na geboorte

UHP periode voor geboorte draait uit op vrijheidsbeneming moeder, waarvoor artikel 1:265a BW geen basis biedt

Basis bestaat wel in Wvggz, waarvoor opnieuw bij officier van justitie verzoek kan worden ingediend bij gewijzigde omstandigheden

SCHRIFTELIJKE AANWIJZING (1:263 BW)

Toezicht

Hulp en steun

Schriftelijke aanwijzingen

Verweer 1: verzoek vervallenverklaring

Richten aan kinderrechter

Termijn twee weken

Verweer 2: verzoek intrekking

Richten aan GI

Wijziging omstandigheden

SCHRIFTELIJKE AANWIJZING (1:263 BW)

Algemene aanwijzingen

Bijzondere aanwijzingen

Beperking contact ouder

Wijziging verblijfplaats

Ratio OTS mag niet uitdraaien op UHP

SCHRIFTELIJKE AANWIJZING (1:263 BW)

[ECLI:NL:HR:2020:536](#)

Intensiteit rechterlijke toetsing

SA

Schriftelijke Aanwijzing

LET-Jb

Landelijk Expertise Team Jeugdbescherming

CHOP-lijst

Checklist Oudercontacten Pleegzorg

SCHRIFTELIJKE AANWIJZING (1:263 BW)

Over intensiteit rechterlijke toetsing van schriftelijke aanwijzing bestaat verschil van inzicht onder kinderrechters en auteurs

In hoeverre komt GI beleidsvrijheid toe?
Marginale of volledige toetsing?

Heersende opvatting is dat in ieder geval moet worden getoetst of aan voorwaarden voor geven schriftelijke aanwijzing is voldaan

SCHRIFTELIJKE AANWIJZING (1:263 BW)

[ECLI:NL:RBLIM:2021:9310](#)

Bekrachtiging schriftelijke aanwijzing

U stopt met sturen dagelijkse berichten

U stelt zich respectvol op tegen jeugdzorgwerker

U stelt uw vragen tijdens wekelijks telefoongesprek

Stroom aan berichten (mail, sms en whatsapp)

Veel tijd kwijt aan moeder met berichten

Minder tijd over voor kind

SCHRIFTELIJKE AANWIJZING (1:263 BW)

Schriftelijke aanwijzing ziet op uitvoering door GI
Noodzakelijk voor wegnemen bedreigingen
Bevoegdheid op correcte wijze gebruikt

Maximaal vijf berichten per dag
Wekelijks telefoongesprek

Geen uitvoerbaarverklaring bij voorraad
Want geen rechtsmiddel mogelijk
Geen dwangmiddel

SCHRIFTELIJKE AANWIJZING (1:263 BW)

[ECLI:NL:RBDHA:2021:3739](#)

Toepasselijkheid AWB

GI laat per mail aan vader en moeder weten wat omgangsmomenten zijn met kind

Schriftelijke aanwijzing?

Schriftelijk bericht afkomstig van bestuursorgaan

Dwingende opdracht dan wel mededeling

Op rechtsgevolg gericht

SCHRIFTELIJKE AANWIJZING (1:263 BW)

Voldaan aan voorwaarden AWB?

Geen deugdelijke vooraankondiging en daardoor
zienswijze niet kenbaar kunnen maken

Geen deugdelijke motivering, want geen kenbare
vermelding wettelijke en feitelijke grondslag

Eerst ter zitting werd motivering gegeven

Volgt vervallenverklaring

SCHRIFTELIJKE AANWIJZING (1:263 BW)

Ambtshalve omgangsregeling vaststellen?

Omgang bevindt zich in opbouwende fase

GI moet ruimte hebben voor aanpassingen

GI behoort ook regie te voeren

Vaststellen van minimum draagt niet bij aan op onbelaste wijze vormgeven van omgang

Mrs Mewe, Martinez-Hammer en Sluymer

SCHRIFTELIJKE AANWIJZING (1:263 BW)

[ECLI:NL:RBZWB:2021:5423](#)

Zou jij willen kijken naar brief in bijlage?

Dit is concept waarop je mag reageren

Gaat dit voor dinsdag lukken?

Dit is geen besluit in zin van artikel 1:3 AWB, inhoudende schriftelijke aanwijzing, maar opening voor overleg

GEWONE UITHUISPLAATSING (1:265A BW)

UHP = uithuisplaasing

Artikel 1:265b BW

Gewone uithuisplaatsing

Kind naar familie of pleeggezin

Geen ambtshalve toevoeging advocaat

Gesloten uithuisplaatsing

Kind naar JeugdzorgPlus Instelling

Wel ambtshalve toevoeging advocaat

GEWONE UITHUISPLAATSING (1:265A BW)

UHP	Aanvragen	Verlengen
RvdK	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
OM	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
GI	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Ouder	-	-
Gezinsouder	-	-
Burgemeester	-	-

GEWONE UITHUISPLAATSING (1:265A BW)

[ECLI:NL:RBZWB:2022:1203](#)

Verzoek ver onder maat

Er staan verkeerde data in

Met knip- en plakwerk tot stand gekomen

Geen recente informatie over ontwikkeling

Plan van aanpak zelfde als bij vorige verlenging

Reden om verzoek als onvoldoende onderbouwd af te wijzen, maar...

GEWONE UITHUISPLAATSING (1:265A BW)

[ECLI:NL:GHSHE:2021:924](#)

Moeder met eenhoofdig gezag

Vader daardoor aangemerkt als informant

Zoon uithuisgeplaatst op onbekende locatie

Mr P.R. Klaver (Bergen op Zoom)

In leven is veel veranderd

Ouders doen aan systeemtherapie

Zoon kan vakopleiding tot schilder volgen

GEWONE UITHUISPLAATSING (1:265A BW)

Zoon met groot machtsvertoon door politie vanuit supermarkt geboeid afgevoerd

GI:

Complexe problematiek en delictgedrag

Gebrek aan motivatie bij jongen en ouders

Moeilijk geschikte plek voor jongen te vinden

Toen plek gevonden was besloten tot OAT, omdat vader dreigde met vertrek naar buitenland

GEWONE UITHUISPLAATSING (1:265A BW)

Gerechtshof:

OAT = opsporen, aanhouden en terugbrengen

Machtiging is verleend op 29 oktober 2020 voor
duur van twaalf maanden

Jongen aangehouden op 31 januari 2021

Machtiging is niet binnen drie maanden tenuitvoer-
gelegd en daardoor van rechtswege vervallen

GEWONE UITHUISPLAATSING (1:265A BW)

Dat jongen dan wel ouders niet hebben meegewerkt aan uithuisplaatsing is niet relevant

Uitvaardiging OAT is geen tenuitvoerlegging

Gaat om daadwerkelijke tenuitvoerlegging

Gerechtshof verklaard voor recht dat machtiging is vervallen (en moeder niet-ontvankelijk is)

GEWONE UITHUISPLAATSING (1:265A BW)

Machtiging vervalt na drie maanden

Ratio is dat machtiging niet als stok achter deur mag fungeren jegens onwillige ouders

Voorwaardelijke machtiging is niet mogelijk

Ouders hoeven geen beroep op verval te doen, want verval treedt van rechtswege in

Asser 421

GEWONE UITHUISPLAATSING (1:265A BW)

[ECLI:NL:GHARL:2021:1736](#)

Machtiging kinderrechter vereiste

MUHP = machtiging uithuisplaatsing

Vrijwillige uithuisplaatsing niet mogelijk om te voorkomen dat ouder eerder toegestane uithuisplaatsing voortijdig kan afbreken

Afbreking leidt tot ongewenste spoedprocedures

GEWONE UITHUISPLAATSING (1:265A BW)

[ECLI:NL:RBNHO:2021:1033](#)

Moeder komt ten val en breekt kuitbeen

Kan zoon niet horen door pijnmedicatie

Zoon structuur verloren door sluiting school

Hulp van vrienden blijkt niet toereikend te zijn

Tijdens gesprek met GI stemt moeder in met UHP

Zoon op 18 december 2020 naar pleeggezin

Verzoek van 29 december 2020 tot UHP

GEWONE UITHUISPLAATSING (1:265A BW)

Op 13 januari 2021 zitting kinderrechter

Af van zware pijnmedicatie

Kan zich in rolstoel verplaatsen

Zoon vriendin blijkt goed werk te verrichten

Geen UHP met terugwerkende kracht mogelijk

Kinderrechter toetst ex nunc en niet ex tunc

Geen noodzaak tot UHP meer aanwezig

Moeder ziet dat zoon aandacht vraagt

GEWONE UITHUISPLAATSING (1:265A BW)

[ECLI:NL:RBDHA:2021:777](#)

Deeltijd UHP mogelijk?

Jongen met afwijkend gedrag
Maakt nauwelijks oogcontact
Nog niet zindelijk

Moeder met eigen problematiek
Aangemeld voor GGZ-behandeling
Incident door overmatig gebruik lachgas

GEWONE UITHUISPLAATSING (1:265A BW)

Kinderrechter:

GI verzoekt UHP minderjarige voor weekeinden en tijdens overbelasting van moeder

In die constructie woont minderjarige bij moeder en verblijft voor korte duur bij derde

Minderjarige wordt daardoor niet onttrokken aan zorg en opvoeding moeder

Mr E.M.M. Engbers

GEWONE UITHUISPLAATSING (1:265A BW)

[ECLI:NL:GHARL:2021:1169](#)

Moeder met kinderen uit 2012, 2014 en 2015

Tijdens individuele gesprekken met hulpverlener vertellen twee kinderen over mishandeling

Moeder schreeuwt en slaat (soms met stok) uit onmacht als zij situatie niet meer aankan

Bijvoorbeeld als kinderen niet goed eten...

GEWONE UITHUISPLAATSING (1:265A BW)

[ECLI:NL:RBDHA:2021:1758](#)

Netwerkplaatsing verdient voorkeur

Ouders niet in staat zorg minderjarige te dragen

Factoren bij moeder onveranderbaar aanwezig

Contra-indicaties voor plaatsing bij vader

Komende periode moet pleegoudersscreening bij grootmoeder moederszijde plaatsvinden, nu netwerkplaatsing altijd voorkeur verdient

GEWONE UITHUISPLAATSING (1:265A BW)

[ECLI:NL:GHSHE:2021:784](#)

Aanvaardbare termijn komt in zicht

Nu GI geen hulpverlening in thuissituatie heeft ingezet, hebben ouders geen kans gekregen om te werken aan hun opvoedvaardigheden

GI dient op korte termijn en met meer voortvarendheid hulpverlening in te schakelen, omdat aanvaardbare termijn in zicht komt

GESCHILLEN BIJ UITVOERING (1:262B BW)

Artikel 1:262b BW

Geschillenregeling ziet op geschillen ten aanzien van uitvoering ondertoezichtstelling

Ouder

Pleegouder

Gecertificeerde instelling

Kind van twaalf jaar of ouder

Kinderrechter beproeft vergelijk tussen betrokkenen alvorens te beslissen

GESCHILLEN BIJ UITVOERING (1:262B BW)

[ECLI:NL:RBDHA:2020:15321](#)

Mr W. van der Voet (Rotterdam)

Vier uithuisgeplaatste kinderen
Herziening perspectiefbesluit
Voorgelegd als geschil

Betreft kernbesluit dat te vroeg is genomen
Genomen onder vorige jeugdbeschermer
Niet alle onderzoeken meegewogen

GESCHILLEN BIJ UITVOERING (1:262B BW)

Gecertificeerde instelling:

Besluit kan niet als geschil aan rechter worden voorgelegd, maar valt onder klachtenrecht

Zorgvuldig tot stand gekomen aan hand van beoordelingsboog afgenomen door Horizon

Deskundigheid Horizon kan en moet niet ter discussie worden gesteld

GESCHILLEN BIJ UITVOERING (1:262B BW)

Rechtbank:

Geen intern besluit, want aan ouders meegedeeld en op rechtsgevolg gericht

Gaat niet om gedraging medewerker, maar om inhoudelijke beslissing over ondertoezichtstelling

Totstandkoming besluit moet aan rechter kunnen worden voorgelegd

GESCHILLEN BIJ UITVOERING (1:262B BW)

Ouders ontevreden over oude jeugdbeschermer en hebben nieuwe jeugdbeschermer gekregen

Niet passend om besluit te baseren op bevindingen vorige jeugdbeschermer

Beoordelingsboog slechts bij twee van vier kinderen afgenomen

Uitkomst bij ene kind kan niet zonder meer perspectief bij andere kind bepalen

GESCHILLEN BIJ UITVOERING (1:262B BW)

Uitkomst GGZ-onderzoek bij moeder kan iets zeggen over leerbaarheid moeder

Ouders moeten weten dat herziening besluit zelfde uitkomst kan opleveren

GI moet zorgvuldiger communiceren door te melden waar bespreking over zou gaan

Mrs Van Wezel, Dragtsma en Satink

GESCHILLEN BIJ UITVOERING (1:262B BW)



Perspectiefbesluit:

- terug naar huis
- beëindiging gezag

Intern besluit van GI gewoonlijk genomen tussen zes en twaalf maanden na uithuisplaatsing

GESCHILLEN BIJ UITVOERING (1:262B BW)

Ouders weten vaak niet wat perspectiefbesluit inhoudt en door wie dit genomen is

Bezwaren tegen besluit kunnen eerst bij verlenging uithuisplaatsing worden aangekaart

Echter, kinderrechter kan dan over perspectiefbesluit zelf geen besluit nemen

GESCHILLEN BIJ UITVOERING (1:262B BW)

Advies RSJ:

Rechtspositieregeling voor ouders en kind

Toetsing binnen drie maanden door kinderrechter

Belangen ouders en kind moeten worden gewogen

Besluit moet voorzien zijn van motivering

Mogelijkheid horen ouders en kind

Perspectiefbesluit in veertig uitspraken genoemd

GESCHILLEN BIJ UITVOERING (1:262B BW)

Artikel 1:259 BW

Vervanging gecertificeerde instelling

RvdK

GI zelf

Ouder met gezag

Kind van twaalf jaar of ouder

GESCHILLEN BIJ UITVOERING (1:262B BW)

[ECLI:NL:RBDHA:2019:3632](#)

Vervanging gecertificeerde instelling

Vader en moeder met problematiek

Vader bovendien verdachte in zedenzaak

Grootouders hebben kinderen opgevangen

UHP naar professionele pleegouders

Ene jongen naar Horizon te Rotterdam

Andere jongen naar Horizon te Harreveld

GESCHILLEN BIJ UITVOERING (1:262B BW)

Geen perspectief plaatsing bij vader of moeder
Grootouders hebben grote rol gespeeld
Niet alleen in moeilijke tijden

Geven opvoeding, structuur, aandacht en liefde
Rechtbank twijfelt niet aan opvoedcapaciteiten
Zeker daar hulp wordt geaccepteerd

Uithuisplaatsing elders niet in belang jongens

GESCHILLEN BIJ UITVOERING (1:262B BW)

Familie gaat voor op neutrale opvoeders

Pleeggezin gaat voor op residentiële instelling

Broers en zussen mogen niet gescheiden worden

Artikel 2.3 lid 6 Jeugdwet

Artikel 20 IVRK

Richtlijnen Alternatieve Zorg Verenigde Naties

Ten overvloede overweegt rechtbank dat grootouders aanspraak kunnen maken op pleegzorgvergoeding en dat hard nodig zullen hebben

GESCHILLEN BIJ UITVOERING (1:262B BW)

Volgt beslissing op spoedverzoek vervanging gecertificeerde instelling

Nu gecertificeerde instelling geen vertrouwen heeft in grootouders als opvoeders is er geen goede basis om goed samen te werken

Volgt vervanging Jeugdbescherming West Zuid-Holland door Leger des Heils

Mrs Sluymer, Borkent en Satink

GEDEELTELIJK GEZAG (1:265E BW)

Gedeeltelijke gezagsuitoefening

Artikel 1:265e BW

Aanmelding onderwijsinstelling

Toestemming medische behandeling bij minderjarige onder twaalf jaar

Aanvraag verblijfsvergunning

GEDEELTELIJK GEZAG (1:265E BW)

[ECLI:NL:HR:2021:1003](#)

Inschrijving school dichter bij vader

Waaier aan mogelijkheden?

Schriftelijke aanwijzing artikel 1:263 BW

Gedeeltelijke gezagsuitoefening 1:265e BW

Geschillenregeling artikel 1:262b BW?

Vervangende toestemming artikel 1:265h BW?

Doorbreking rechtsmiddelenverbod artikel 807 Rv

GEDEELTELIJK GEZAG (1:265E BW)

Mogelijkheid ex artikel 1:263 BW

Schriftelijke aanwijzing aan ouders met gezag

Na kinderrechter geen hoger beroep of cassatie

Mogelijkheid ex artikel 1:265e BW

Gedeeltelijke gezagsuitoefening

Kinderrechter, hoger beroep en cassatie

Gecertificeerde instelling kiest voor eerste mogelijkheid, waarbij geen hoger beroep of cassatie zou openstaan

GEDEELTELIJK GEZAG (1:265E BW)

Middel mr K. Aantjes (Rijswijk):

Gecertificeerde instelling had ingang van gedeeltelijke gezagsuitoefening moeten gebruiken in plaats van schriftelijke aanwijzing

Gedeeltelijke gezagsuitoefening biedt meer rechtsbescherming door mogelijkheid van hoger beroep en cassatie

Lex specialis

GEDEELTELIJK GEZAG (1:265E BW)

Conclusie mr M.L.C.C. Lückers:

Nu moeder doorbrekingsgrond heeft gesteld, is moeder ontvankelijk in hoger beroep en cassatie

Eerbiediging vrijheid schoolkeuze ouders gegeven in artikel 2 Eerste Protocol EVRM

Artikel 1:265e BW inderdaad lex specialis volgens prejudiciële beslissing in ECLI:NL:HR:2018:2321

GEDEELTELIJK GEZAG (1:265E BW)

Op proportionaliteit en subsidiariteit moet wel worden gelet

Eenmalige vervangende toestemming aan GI kan minder diep ingrijpen in family live dan gedeeltelijke gezagsuitoefening door GI

In dit geval is lex specialis niet disproportioneel en dient cassatiemiddel te slagen

GEDEELTELIJK GEZAG (1:265E BW)

Hoge Raad:

Doet zaak zelf af

Verklaart schriftelijke aanwijzing vervallen

Verklaart andere verzoek(en) niet-ontvankelijk

Terug bij af...

GEDEELTELIJK GEZAG (1:265E BW)

[ECLI:NL:HR:2021:748](#)

Hebben pleegouders voor vakantie te Mazarron (Spanje) met pleegkind toestemming nodig?

Bij korte of lange vakantie?

Bij vakantie in binnen- of buitenland?

Pleegouders, gezinsouders of instelling?

Ingeval geen toestemming vereist zou zijn, is vakantie dan onderwerp voor geschillenregeling?

GEDEELTELIJK GEZAG (1:265E BW)

Pleegouders hoeven korte of lange vakantie in binnen- of buitenland met pleegkind niet te melden aan gecertificeerde instelling, tenzij...

GI anders heeft bepaald

Doorkruising omgangsregeling met ouders

Eventuele geschillen over vakanties kunnen op grond van geschillenregeling worden voorgelegd aan kinderrechter

GEDEELTELIJK GEZAG (1:265E BW)

[ECLI:NL:RBGEL:2020:3699](#)

Vaccinatieprogramma

GI wenst gedeeltelijke gezagsuitoefening
Moeder vertrouwt op God

Is vaccineren medische behandeling?

Ja, behoeden tegen ziekte (artikel 7:446 BW)

Is vaccineren noodzakelijk?

In algemeenheid niet (groepsimmunititeit)

GEDEELTELIJK GEZAG (1:265E BW)

Een kind heeft zwakke gezondheid en twee andere kinderen gaan om met leeftijdsgenootjes

Rechter stelt belang kinderen boven belang moeder op vrijheid van godsdienst

Geen gedeeltelijke gezagsuitoefening, maar wel vervangende toestemming

Geen uitvoerbaarheid bij voorraad, gezien onomkeerbaarheid vaccinatie

GEDEELTELIJK GEZAG (1:265E BW)

[ECLI:NL:RBZWB:2021:6108](#)

GI verzoekt vervangende toestemming

Ouders met gezag over gezonde en onder toezicht gestelde dochter

Vader wenst wel en moeder wenst niet dat dochter wordt gevaccineerd

Vertrouwen op immuunsysteem, zeker daar kans op bijwerking groter is dan kans op ziekte

GEDEELTELIJK GEZAG (1:265E BW)

Kinderrechter:

Geen vervangende toestemming ex artikel 1:265h BW, want geen noodzaak

Beslissing ex artikel 1:253a BW, want geschil over gezamenlijke gezagsuitoefening

Vaccineren, want heersende leer is dat gezondheidswinst groter is dan kans op bijwerkingen

BEËINDIGING GEZAG (1:266 BW)

OTS en UHP zijn tijdelijke maatregelen

Verstrijken van aanvaardbare termijn

Met criterium van aanvaardbare termijn heeft wetgever willen voorkomen, dat indien geen perspectief op terugplaatsing bestaat, jaarlijkse verlenging OTS en UHP blijft bestaan

BEËINDIGING GEZAG (1:266 BW)

Aanvaardbare termijn is afhankelijk van leeftijd en ontwikkeling kind

Voor jongere kinderen in algemeen korter dan voor oudere kinderen

Kind heeft belang bij continuïteit opvoedingssituatie en ongestoord hechtingsproces

BEËINDIGING GEZAG (1:266 BW)

[ECLI:NL:RBLIM:2021:2073](#)

Pleegouders wensen beëindiging gezag moeder en verkrijging voogdij over minderjarige

Geen verzoek van RvdK, want RvdK meent dat er geen zorgen zijn over minderjarige

Minderjarige verblijft ruim drie jaar op vrijwillige basis bij pleegouders

BEËINDIGING GEZAG (1:266 BW)

Verzoek met lijst van zaken waar moeder eerst na lang aandringen toestemming voor geeft

Minderjarige wil gaan studeren en voorziet problemen bij studiefinanciering (ouderbijdrage)

Onlangs spaargeld achtergehouden, waardoor hij geen rijlessen kan betalen/volgen

Ter zitting herhaalt RvdK dat er geen zorgen zijn, waardoor RvdK geen onderzoek zal verrichten

BEËINDIGING GEZAG (1:266 BW)

Kinderrechter:

Ingeval RvdK niet tot verzoek overgaat, is ouder bevoegd die minderjarige jaar onder zich heeft

Lange lijst van (financiële) zaken waaruit blijkt dat moeder na lang aandringen toestemming geeft

Tekenend dat moeder zegt niet met verzoek eens te zijn, maar vervolgens niet op zitting verschijnt

BEËINDIGING GEZAG (1:266 BW)

Minderjarige staat op keerpunt naar volwassenheid en wordt in die ontwikkeling ernstig bedreigd

Beëindiging eenhoofdig gezag moeder

In gezag minderjarige is niet meer voorzien

Benoeming pleegouders tot gezamenlijk voogd

Afschrift beschikking naar centraal gezagsregister

BEËINDIGING GEZAG (1:266 BW)

[ECLI:NL:GHARL:2021:431](#)

Meisje van 17 geboren in Turkmenistan

Meisje van 11 geboren in Nigeria

Moeder met gezag verbleef in GGZ-instelling

Vader zonder gezag verbleef in Spanje

Rechtbank wijst beëindiging gezag toe

Gerechtshof komt tot ander oordeel

BEËINDIGING GEZAG (1:266 BW)

Met name door kindgesprek

Oudste blijkt vloeiend Nederlands te spreken

Evenals vloeiend Engels en Spaans

Wil op kamers gaan wonen

Volgt opleiding

Jongste maakt in pleeggezin ontwikkeling door

Bovengemiddeld bang om afgewezen te worden

Komt door onvoldoende basisvertrouwen

Gaat binnenkort naar normale school

BEËINDIGING GEZAG (1:266 BW)

Gerechtshof vernietigt beëindiging gezag

Over oudste geen zorgen, waarbij komt dat oudste binnenkort meerderjarig wordt

Over jongste wel zorgen, waarin eerste subsidiaire verzoek tot OTS en UHP volstaat

Moeder inmiddels uit GGZ-instelling
Vader inmiddels terug in Nederland

BEËINDIGING GEZAG (1:266 BW)

Niet zeker hoe bestendig huidige situatie is, maar
aanvaardbare termijn is nog niet verstreken

Wijst tweede subsidiaire verzoek tot gedeeltelijke
gezagsuitoefening af, omdat van noodzaak daartoe
onvoldoende is gebleken

Aanmelding onderwijsinstelling

Toestemming medische behandeling

Aanvraag verblijfsvergunning

BEËINDIGING GEZAG (1:266 BW)

[ECLI:NL:RBAMS:2019:3375](#)

Rechten van Personen met Handicap (IVRPH)

Moeder met IQ van 56 zwanger

Ouders hebben zestien jaar relatie waaruit zeven andere kinderen zijn geboren, waarbij telkens OTS, UHP en beëindiging gezag

RvdK wenst beëindiging gezag

BEËINDIGING GEZAG (1:266 BW)

Moeder meent dat veel veranderd is

Bij eerste kinderen financiële problemen en was vader gedetineerd

Bij latere kinderen geen kans gekregen

Levenslang recht op WLZ-begeleiding, wat neerkomt op 24-uurs zorg in nabijheid

Oefent met speciale trainingspop

BEËINDIGING GEZAG (1:266 BW)

In rechtspraak EHRM behoort uithuisplaatsing en beëindiging gezag vlak na geboorte vrijwel niet tot mogelijkheden

Uit artikel 23 IVRPH kan worden afgeleid dat verstandelijke beperking op zich geen bepalende factor is voor falend ouderschap

Er moet getoetst worden of er voldoende beschermende factoren zijn die bijdragen dat dergelijk ouderschap succesvol kan zijn

BEËINDIGING GEZAG (1:266 BW)

Opvang baby in gezinshuis waar andere kinderen verblijven zou voorts overschrijding maximaal aantal kinderen in gezinshuis betekenen

Waarschijnlijk eerst crisispleeggezin

Huidige situatie waarbij hulp is op locatie waar moeder verblijft geeft rechtbank meer vertrouwen dat belang baby is verzekerd

H.C. Hoogeveen, C.M. Wiertz en E. Dinjens

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

[ECLI:CE:ECHR:2019:0910 JUD 0037283 13](#)

Strand Lobben v Noorwegen

CE = Council of Europe

JUD = Judgment

DEC = Decision

Trude Strand Lobben, kinderen en grootouders

Uitspraak van 100 pagina's

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

Dakloos en zwanger
Met vriend naar ziekenhuis
Abortus blijkt geen optie te zijn

Kan naar moeder-kind-huis voor drie maanden
Op 25 september 2008 bevallen van jongen
Vriend blijkt niet verwekker te zijn

In moeder-kind-huis grote zorgen over jongen
Jongen komt niet aan, maar valt af
Moeder wil 's-nachts slapen

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

Op 17 oktober 2008 bijeen met hulpverleners
Jongen heeft nog meer gewicht verloren
Moeder wil weg uit opvang

Crisisplaatsing jongen bij pleeggezin
Omgang eens per week voor anderhalf uur
Moeder ondergaat ouderschapstest en zakt

Volgen nadere onderzoeken en procedures
Omgang naar zes keer per jaar voor twee uur
Op 8 december 2011 besluit tot adoptie

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

Schending artikel 8 EVRM

Noorwegen richtte zich volledig op belangen kind en veronachtzaamde belangen ouder

Noorwegen heeft geen inspanningen verricht om ouder en kind te herenigen

Opvallend is geringe contact dat ouder en kind met elkaar hadden

EUR 25.000 + EUR 9.350

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

[ECLI:NL:HR:2021:108](#)

Hoge Raad over Strand Lobben

Alcohol en huiselijk geweld

In 2015 eerste dochter

In 2019 tweede dochter

Eerste dochter sinds 2017 uit huis geplaatst

Tweede dochter niet uit huis geplaatst

Verzoek beëindiging gezag eerste dochter

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

Gerechtshof:

Minderjarige sinds 2017 bij pleegmoeder

Minderjarige toen anderhalf jaar oud

Minderjarige ontwikkelt zich goed

Veilig gehecht aan pleegmoeder

Moeder heeft positieve stappen gezet

Moeder gebruikt geen alcohol meer

Omgangsregeling verloopt goed

Zicht op zelfstandig wonen

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

Echter, aanvaardbare termijn overschreden

Duidelijkheid over perspectief voor minderjarige van belang voor hechting

Positieve ontwikkelingen in leven moeder doen daar niet aan af

Noodzaak beëindiging gezag nu samenwerking met GI niet (steeds) probleemloos is verlopen

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

Middel mr N.C. van Steijn (Leiden):

Uit artikel 8 EVRM en Strand Lobben volgt dat rechter echte afweging moet maken tussen belang minderjarige en belang moeder/familie

Rechter moet daarbij bovendien hereniging tussen minderjarige en moeder/familie serieus in overweging nemen

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

Hoge Raad:

Gerechtshof heeft die afweging gemaakt

Eenzijds noemen belangen minderjarige

Anderzijds noemen belangen moeder

Zelfs overweging over huisvesting

Uitspraak in lijn met Strand Lobben

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

[ECLI:CE:ECHR:2020:1222 JUD 0064639 16](#)

L.M. v Noorwegen

Mr M.R. Bruning (Universiteit Leiden)

Recht op hereniging illusoir

Bij direct toewerken naar adoptie

<https://www.ehrc-updates.nl/commentaar/211295>

Remix en interpretatie van annotatie

Voorzien van mijn commentaar

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

EHRM heeft in afgelopen twee jaar ook in zes andere zaken beslist tegen Noorwegen

EHRM heeft gekeken welke beslissingen aan beëindiging gezag/adoptie voorafgingen

Eerste beslissing blijkt vaak bepalend te zijn voor verloop zaak, terwijl tegen eerste beslissing vaak geen rechtsmiddel meer openstaat

Niet-ontvankelijkheid ligt op loer

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

EHRM heeft mening gevraagd van derden, wat ook speelt bij prejudiciële vragen aan Hoge Raad

Europa kent uiteenlopende systemen
In Noorwegen kind snel naar pleeggezin
In Slowakije kind zo lang mogelijk bij ouders

EHRM kiest geen partij dan wel systeem

Uithuisplaatsing moet als tijdelijke maatregel worden ingezet en zijn gericht op hereniging

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

Hereniging kan niet worden verwacht als weken verstrijken tussen omgangsmomenten

Afwezigheid band tussen ouder en kind kan zo geen reden zijn voor beëindiging gezag/adoptie

Catch-22-logica of wel kip-ei-probleem

Juridische acties tot hereniging mogen geen reden zijn voor beëindiging gezag/adoptie

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

Rechter zou bij uithuisplaatsing tevens contactregeling moeten vaststellen

Altijd belangenafweging kind en ouders

Omstandigheid dat kind zeer kwetsbaar is en toekomst daarom bij pleeggezin ligt onvoldoende

Overheid heeft positieve verplichting om terugplaatsing te bevorderen

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

Noorwegen heeft dit miskend

Schending artikel 8 EVRM

EUR 25.000 + EUR 9.500

Beslissing draaide om materiële toets

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

[ECLI:CE:ECHR:2015:1006 JUD 0058455 13](#)

N.P. v Moldavië

Kind, moeder en grootmoeder

Chisinau, 22 september 2011

Winkelier waarschuwt politie

Heftige ruzie tussen moeder en grootmoeder

Kind loopt regelmatig om eten te bedelen

Kind vaak zonder begeleiding op straat

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

Politie stelt vast dat moeder onder invloed is en brengt kind naar kinderziekenhuis

Onafhankelijk sociaal werker (tevens psycholoog) brengt dag later bezoek aan woning

Geen elektriciteit, gas en stromend water
Grote rommel en ook onhygiënisch
Geen voorschoolse activiteiten

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

Uithuisplaatsing

Beëindiging gezag

Beperkte omgangsregeling

Administratieve boete EUR 12,50

Moeder:

Moeilijke periode doorgemaakt

Maatregel reikt verder dan noodzakelijk

Overheid had ook hulp kunnen aanbieden

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

Moldavië:

Maatregel heeft wettelijke basis

Maatregel in belang van kind

Maatregel proportioneel

Overheid heeft geen plicht om hulp aan te bieden

Moeder kan uitbreiding omgang verzoeken

Gezag naar iemand uit familie

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

Artikel 8 EVRM

- 1 Recht op respect privé-, familie- en gezinsleven
- 2 Geen inmenging overheid anders dan voorzien bij wet en in democratische samenleving noodzakelijk in belang van ... gezondheid, goede zeden of bescherming rechten anderen

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

EHRM:

Voorzien bij wet

In democratische samenleving noodzakelijk

- 1 Inmenging relevant
- 2 Inmenging benodigd
- 3 Eerlijke besluitvorming

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

Eerlijke besluitvorming vereist dat:

Ouders betrokken worden

Belangen ouders gewogen worden

Ouders invloed op besluitvorming kunnen hebben

Eerlijke besluitvorming vereist adequaat bewijs:

Verklaringen getuigen

Verlagen competente autoriteiten

Verlagen gedragswetenschappers en artsen

STRAND LOBBEN V NOORWEGEN

Schending artikel 8 EVRM

Verklaring van winkelier

Vijftien andere verklaringen

Kind kort in kinderziekenhuis

Geen verslagen eerdere incidenten

Geen eerdere bezoeken sociaal werker

Duidelijk gematigde administratieve boete

Geen toetsing veranderende omstandigheden

EUR 7.500 + EUR 1.880

BELANGHEBBENDE (798 RV)

[ECLI:NL:HR:2018:463](#)

2009 zoon onder toezicht gesteld

2013 zoon uit huis geplaatst

2016 beëindiging ouderlijk gezag

William Schrikker Stichting wordt voogd

Vader wel en moeder niet in hoger beroep

Van Roermond naar Den Bosch

BELANGHEBBENDE (798 RV)

Woord rechtstreeks in 798 Rv maakt onderscheid tussen betrokkene en belanghebbende wiens rechten en verplichtingen zaak betrekking heeft

Tot rechten en verplichtingen in 798 Rv behoren onder andere rechten die onder EVRM, IVBPR en IVRK worden beschermd

Rechten en verplichtingen hoeven niet in concreto vast te staan

BELANGHEBBENDE (798 RV)

Kring belanghebbenden wordt bepaald door ingeroepen rechten en verplichtingen en kan daarom niet in algemene zin worden afgebakend

Uit rechtspraak EHRM blijkt dat burger die aanspraak kan maken op familie- en gezinsleven moet worden aangemerkt als belanghebbende

Bescherming ziet mede op betrokkenheid bij besluitvormingsproces en betrokkenheid bij gerechtelijke procedure

BELANGHEBBENDE (798 RV)

Beëindiging gezag is onmiskenbaar inmenging familie- en gezinsleven

Vader is belanghebbende en moeder is ook belanghebbende in hoger beroep

Dit ondanks (en mogelijk zelfs in weerwil) dat moeder geen hoger beroep heeft ingesteld

BELANGHEBBENDE (798 RV)

[ECLI:NL:GHARL:2019:1255](#)

In 2010 eerste kind en in 2011 tweede kind
Samenwoning met kinderen tot 2017

Man heeft kinderen erkend
Man geeft geen gezag

In 2018 OTS en UHP kinderen
Man verwijst naar [ECLI:NL:HR:2018:463](#)

BELANGHEBBENDE (798 RV)

Ondertoezichtstelling is geen inmenging, omdat man geen gezag heeft

Niet relevant dat man bij rechtbank verzoek aanhangig heeft gemaakt tot verkrijgen gezag

Uithuisplaatsing is evenmin inmenging, omdat man niet samenwoont met kinderen

Ingeval kinderen worden thuisgeplaatst is dat bij vrouw en niet bij man

BELANGHEBBENDE (798 RV)

Man geen belanghebbende

Uitspraak geen reden om man niet te betrekken bij onderzoek perspectief kinderen

Perspectief kinderen licht namelijk mogelijk niet bij moeder, maar wel bij vader

DESKUNDIGENONDERZOEK (810A RV)

[ECLI:NL:HR:2018:1028](#)

Zorgmelding Ziekenhuisgroep Twente
Verlenging ondertoezichtstelling

R: wat is bedoening van second opinion?

V: dat is bedoeld om u gerust te stellen

R: ik voel meer voor bijzondere curator

A: ouders willen liever geen bijzondere curator

R: akkoord, u krijgt vier weken voor brief kinderarts

DESKUNDIGENONDERZOEK (810A RV)

Kinderrechter zou brief van kinderarts krijgen, maar krijgt brief van advocaat

Gerechtshof maakt zich zorgen, omdat er weinig bekend is (GI wordt buiten deur gehouden)

Bij gebreke van aanwijzing van tegendeel, geen aanwijzing voor verbetering en dus verlenging

Voor zover ouders hebben verzocht om contra-expertise, wijst gerechtshof dit verzoek af

DESKUNDIGENONDERZOEK (810A RV)

Nu er geen recent onderzoek gedaan is, niet concreet waar tegenonderzoek op gericht moet zijn

Volgt cassatie

Artikel 810a lid 2 Rv

In zaken over ondertoezichtstelling, benoemt rechter op verzoek ouder deskundige, mits dat mede tot beslissing van zaak kan leiden

DESKUNDIGENONDERZOEK (810A RV)

Conclusie mr M.L.C.C. Lückers:

In dit amendement/artikel wordt recht gedaan aan beginsel van equality of arms

Wie wordt geconfronteerd met rapport RvdK bevindt zich in ongelijke positie

Wel inzage- en correctierecht, maar geen ruimte voor andere visie

Rapport heeft vaak allesoverheersende rol

DESKUNDIGENONDERZOEK (810A RV)

Voldoende concreet en ter zake dienend verzoek moet worden toegewezen, tenzij...

Vraag: geeft artikel 810a Rv recht op onderzoek of op tegenonderzoek?

Antwoord: tegenonderzoek, want ratio is voorzien in equality of arms

Aan middel moet worden toegegeven dat tegenonderzoek niet hoeft te zien op recent onderzoek

DESKUNDIGENONDERZOEK (810A RV)

[ECLI:NL:HR:2020:962](#)

Twijfel over opvoedingsvaardigheden

Moeder wenst onafhankelijk onderzoek
RvdK en GI wensen (ook) onderzoek NIFP

5.2 Verzoek moeder niet-ontvankelijk, omdat verzoek moeder te vroeg komt

5.2 Verzoek moeder afgewezen, omdat belang kind niet gediend is met twee onderzoeken

DESKUNDIGENONDERZOEK (810A RV)

Conclusie mr M.L.C.C. Lücker:

In dit geval speelt geen equality of arms, omdat RvdK dan wel GI nog geen arms hebben

Eerst moet RvdK dan wel GI gelegenheid worden geboden om onderzoek te verrichten

Verwerping (gevolgd door Hoge Raad)

DESKUNDIGENONDERZOEK (810A RV)

[ECLI:NL:GHARL:2021:2587](#)

Beëindiging gezag moeder over drie kinderen

Rechtbank had deskundige moeten benoemen
Concreet en ter zake dienend verzoek gedaan
Onvoldoende naar mogelijkheden gekeken
Deskundige heeft bredere blik

Ingeval blijkt dat perspectief kinderen niet bij moeder ligt, dan kan moeder beëindiging gezag makkelijker accepteren

DESKUNDIGENONDERZOEK (810A RV)

Gerechtshof:

Voldoende concreet en ter zake dienend verzoek,
maar in strijd met belang kinderen

Belang kinderen bij rust weegt zwaarder dan belang kinderen bij nader onderzoek

Lange lijst van door moeder niet of slecht nagekomen afspraken tot recent aan toe

DESKUNDIGENONDERZOEK (810A RV)

[ECLI:NL:GHDHA:2021:512](#)

Mr S.F. Smidt (Baarn)

Gerechtshof bekrachtigd verlenging OTS en UHP en wijst deskundigenonderzoek af

Onderzoek zal beslissing niet kunnen dienen wegens overschrijding aanvaardbare termijn

Gaat om twee jonge kinderen waarbij aanvaardbare termijn circa zes maanden zou bedragen

DESKUNDIGENONDERZOEK (810A RV)

Onmogelijkheid terugplaatsing was niet gelegen in nog niet voldoen aan bodemeisen door moeder, maar in hechting aan pleegouders

Kinderrechter heeft ontelijke verwachtingen gewekt bij moeder door van GI te verlangen dat die bodemeisen zou opstellen

Formulering bodemeisen heeft niet meegewerkt, want die besluit dat GI en moeder onderzoeken hoe thuisplaatsing wordt vormgegeven

DESKUNDIGENONDERZOEK (810A RV)

Dit wekt onterecht suggestie dat kinderen zouden worden thuisgeplaatst, zodra moeder aan alle bodemeisen zou voldoen

Onterecht, omdat evident was dat aanvaardbare termijn reeds was overschreden

Moeder is tekortgedaan doordat kinderrechtter vervolgens overwoog dat perspectief kinderen niet meer bij moeder lag

DESKUNDIGENONDERZOEK (810A RV)

Voorgaande brengt geen verandering in beslissingen, maar gerechtshof betreurt gang van zaken

Mr Braun, Donders en Steenmetser

ECLI:NL:RBDHA:2020:10249

Mr M. van Loenhoud

JEUGDWET - ONTWIKKELINGEN



RvdK, GI en Veilig Thuis
Regionale Veiligheidsteams

Geen onderbouwing dat Regionale Veiligheids-
teams beter zouden werken

Wachtlijsten en grote verschillen tussen gemeen-
ten in uitvoering worden niet genoemd

JEUGDWET - ONTWIKKELINGEN

Twijfel wenselijkheid nieuwe terminologie

Gezinsbescherming

Gedwongen gezinsmaatregel

Ondertoezichtstelling van opvoeders

Twijfel wenselijkheid bij één gezin, één gezicht

Ouders en kinderen blijken bij hulpverlening paar vertrouwde gezichten belangrijk te vinden

JEUGDWET - UITGANGSPUNTEN

[ECLI:NL:RBNNE:2019:1465](#)

Eén gezin, één plan en één regisseur
Verzoek verlenging OTS en UHP

In verzoek staat [werkvoorraad]
Geen persoon, maar intake team

In verzoek staat voorts nauwelijks informatie over
verstreken periode

JEUGDWET - UITGANGSPUNTEN

Ouders missen aanspreekpunt, want krijgen telkens andere medewerker aan lijn

Medewerker die verscheen kreeg kort voor zitting daartoe opdracht en kende dossier niet

Wanneer deze zaak geen prioriteit heeft, dan rijst vraag welke zaken wel prioriteit hebben

Mr T.M.L. Veen

JEUGDWET - UITGANGSPUNTEN

Eén gezin, één plan en één regisseur
Eigen kracht kind en omgeving

Geen voorziening, tenzij...
Artikel 1.2 Jeugdwet

Binnen vijf dagen nadat gecertificeerde instelling is belast met gezin, wijst gecertificeerde instelling voogdijwerker aan en vindt eerste contact plaats

Artikel 4.2 Besluit Jeugdwet

JEUGDWET - UITGANGSPUNTEN

Hoofdstuk 1 - Begripsbepalingen

Hoofdstuk 2 - Gemeente

Hoofdstuk 3 - Gecertificeerde instelling

Hoofdstuk 4 - Kwaliteitseisen

Hoofdstuk 5 - Pleegzorg

Hoofdstuk 6 - Gesloten jeugdhulp

Hoofdstuk 7 - Gegevensverwerking

Hoofdstuk 8 - Financiën

Hoofdstuk 9 - Toezicht

Slotbepalingen

JEUGDWET - BEGRIPSBEPALINGEN

Plan van aanpak

Uitvoering kindbeschermingsmaatregel of jeugd-reclassering (artikel 1.1 Jeugdwet)

Hulpverleningsplan

Plan verlening zorg om effectiviteit zorg te verzekeren (artikel 4.1.3 Jeugdwet)

Familiegroepsplan

Plan opgesteld door ouders met anderen uit omgeving jeugdige (artikel 4.1.2 Jeugdwet)

JEUGDWET - GEMEENTE EN GI

Gemeente moet voor indicatie en toezicht gecertificeerde instelling inzetten

Gecertificeerde instelling levert regisseur en geen jeugdhulpverlener

Om belangenverstremgeling te voorkomen

JEUGDWET - KWALITEITSEISEN

Kwaliteitseisen jeugdhulpaanbieders

Professional zijn

In BIG-register staan (of)

In Kwaliteitsregister Jeugd staan

Cursussen en trainingen blijven volgen

Verklaring omtrent gedrag hebben (artikel 4.1.6)

Onderwerpen aan beroepscode en tuchtrecht

JEUGDWET - KWALITEITSEISEN

Stichting Kwaliteitsregister Jeugd

Rosalie Haan - Voorwaardelijke schorsing

Onderhouden informele relatie met jeugdige binnen inrichting waar zij werkzaam was

Mirjam Hermans - Doorhaling levenslang

Geen zorg verleend aan zeer kwetsbare jeugdige, terwijl zij deed alsof zorg wel verleend was

JEUGDWET - PLEEGZORG

Pleegzorg

Gemeente

Gecertificeerde instelling

Pleegzorgaanbieder

Pleegouder

Pleegoudervoogd

JEUGDWET - PLEEGZORG

Vereisten pleegouder

Tenminste 21 jaar oud

Geen begeleider andere pleegouder

Selectie- en voorbereidingstraject doorgekomen

Gezin pleegouder sluit aan bij pleegkind

Verklaring van geen bezwaar RvdK

Artikel 5.1 Jeugdwet

JEUGDWET - PLEEGZORG

Van vereisten kan 13 weken worden afgeweken, indien pleegouder reeds voor pleegkind zorgde

Uitzondering bestemd voor netwerkpleegouders zoals familie en kennissen van pleegkind

Geen pleegvergoeding (van circa EUR 600 per maand per kind)

JEUGDWET - PLEEGZORG

Mag kind bij uithuisplaatsing worden ondergebracht bij instelling in plaats van familie?

Nee, althans niet zomaar

Artikel 3.5 lid 2 Jeugdwet in verbinding met artikel 2.3 lid 6 Jeugdwet

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

Gesloten jeugdhulp

Spoedmachtiging

Ten hoogste vier weken (artikel 6.1.3 Jeugdwet)

Gewone machtiging

Ten hoogste één jaar (artikel 6.1.2 Jeugdwet)

Voorwaardelijke machtiging

Ten hoogste zes maanden (artikel 6.1.4 Jeugdwet)

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

Vereisten gesloten plaatsing

Voordracht college, GI of RvdK

Ernstige opgroei- en opvoedingsproblemen

Noodzaak om onttrekking aan hulp te voorkomen

Ondertoezichtstelling of instemming ouder

Instemming gedragswetenschapper

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

Spoedmachtiging

Ernstige opgroei- en opvoedingsproblemen hoeven niet te worden aangetoond, maar moeten wel aan-nemelijk zijn

Onderzoek door gedragswetenschapper wel ge-wenst, maar niet noodzakelijk (onderzoek feitelijk onmogelijk)

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

[ECLI:NL:RBNNE:2021:4364](#)

Gedragswetenschapper stemt niet in

Woodbrokers te Kortehebben

Na kind feitelijk te hebben gezien trekt gedragswetenschapper instemming in

Desondanks ziet rechtbank geen aanleiding om spoedmachtiging in te trekken

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

Noodzaak

Moet niet mogelijk zijn om problemen op lichtere wijze op te lossen

Dit betekent niet dat lichtere hulpverlening altijd eerst geprobeerd moet zijn

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

[ECLI:NL:RBDHA:2021:2355](#)

Rookt, incidenten en geen dagbesteding
Gaat om met deviante jongeren

Volgens coach sprake van vooringenomenheid politie jegens gezin

Kinderrechter constateert ook dat in verzoek veel suggestieve mededelingen worden gedaan

Mr A.J. Japenga wijst daarop verzoek af

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

[ECLI:NL:RBDHA:2020:14252](#)

Ernstige verslavingsproblematiek (xanax), wat leidt tot heftige escalaties in thuissituatie

Op wachtlijst voor De Brijder

Kinderrechter wijst verzoek toe, zo nodig kan verlof verleend worden voor behandeling bij De Brijder

Mr E.C.M. Bouman

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

Artikel 6.1.12 Jeugdwet

Machtiging

Uitvoerbaar bij voorraad

Vatbaar voor hoger beroep

Kan worden verlengd

Kan worden geschorst *)

*) Vereist instemming gedragswetenschapper

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

Artikel 6.4.1 Jeugdwet

Naast schorsing bestaat verlof *)

Buiten accommodatie behandeling te ondergaan

Buiten accommodatie naar school te gaan

Te werken buiten accommodatie

Ouders te bezoeken

*) Vereist instemming gedragswetenschapper

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

6.3.1 Beperking vrijheid

6.3.2 Geneeskundige behandeling

6.3.3 Beperking bezoek en communicatie

6.3.4 Controlemaatregelen

6.3.5 Maatregelen vervoer

6.3.8 Maatregelen gerechtsgebouw

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

Vastpakken en vasthouden

Tijdelijk plaatsen in afzondering

Mechanische middelen niet toegestaan anders dan in JJI (op grond van BJJ)

Indien mechanische middelen nodig zijn zal sprake zijn van geestelijke stoornis en kan jeugdige opgenomen worden in psychiatrisch ziekenhuis

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

[ECLI:NL:RBGEL:2021:5373](#)

Meisje wil niet eten

Notitie officier van justitie over samenloop zorgmachtiging en machtiging gesloten jeugdhulp

Zorgmachtiging vervalt bij machtiging gesloten plaatsing (artikel 6.1.2 lid 10 Jeugdwet)

Nu notitie officier van justitie niet ter zake dienend is, neemt rechtbank daar geen standpunt over in

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

Klachtencommissie

Beroep bij RSJ zoek op "JZ"

Schorsing beslissing

Vernietiging beslissing

Enige genoegdoening

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

RSJ 19 november 2021, 21/23018/JZ

Tijdelijke afzondering met camera

Via Icarus te Cadier en Keer

02/05/2021 incident bij instelling

07/06/2021 gesprek met betrokkenen

28/06/2021 indiening bij klachtencommissie

Niet-ontvankelijk, want niet binnen twee weken

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

RSJ:

Jeugdwet geeft geen vaste termijn
Dit is bewuste keuze van wetgever

Hulp nodig, bang of bemiddeling

In deze zaak is eerst bemiddeld
Dit is reden tijdsverloop

Klacht ontvankelijk, maar ongegrond

JEUGDWET - GESLOTEN JEUGDHULP

RSJ 10 november 2021, 21/21938/JZ

Pactum te Zetten

Terug van verlof

Wietlucht op kamer

Kamercontrole

Eerst gewone foullering

Later foullering met scheurjurk

Jeugdwet staat onderzoek aan lichaam toe

Ernstige inbreuk, maar in deze zaak niet onredelijk

JEUGDWET - GEGEVENSVERWERKING

Gegevensverwerking

Artikel 7.1.4.1 Melding aan verwijfsindex

Meldingsbevoegde kan zonder toestemming en met doorbreking van beroepsgeheim jeugdige melden aan Verwijsindex Risicojongeren

Artikel 7.1.4.5 Verwijdering uit verwijfsindex

JEUGDWET - GEGEVENSVERWERKING

[ECLI:NL:RBNHO:2021:12310](#)

X versus Gemeente Heiloo

Burger zonder advocaat

Gemeente met drie gemachtigden

Melding kinderdagverblijf en/of Veilig Thuis

Landelijke Klachten Commissie Onderwijs

Melding zou worden verwijderd

JEUGDWET - GEGEVENSVERWERKING

Verwijdering (artikel 7.1.4.5 Jeugdwet)

Wissing (artikel 17 AVG)

Hangende procedure doet gemeente wat gemeente had moeten doen

Beroep burger gegrond, waarbij gemeente bovendien EUR 1.290 aan dwangsom verbeurd

JEUGDWET - GEGEVENSVERWERKING

[ECLI:NL:HR:2021:1169](#)

Verwijdering punten uit hulpverleningsplan

Gescheiden ouders met dochter
Hulpverleningsplan van contextueel therapeute

Ingestoken op basis van artikel 36 WBP (oud)

Hoge Raad bepaalt dat punten 8, 10 en 20 moeten worden verwijderd uit hulpverleningsplan

JEUGDWET - GEGEVENSVERWERKING

Punt 8

De hevige strijd die de vader met haar voert

Punt 10

Het kind wordt niet betrokken bij de spanningen van de strijd die de vader met de moeder voert

Punt 20

De relatie die al onder spanning stond, is sterker onder spanning komen te staan door de hevige strijd die de vader met de moeder voert

JEUGDWET - FINANCIËN

Artikel 8.1.1 Jeugdwet
Persoonsgebonden budget

Artikel 8.1.5 Jeugdwet
Voorziening in natura

Informatieplicht
Herziening
Intrekking

JEUGDWET - FINANCIËN

[ECLI:NL:RBDHA:2021:13638](#)

Gemeente Westland

Gezin met drie kinderen waarvan twee met autismespectrumstoornis

Moeder pedagogisch medewerker bij kinderdagverblijf en vader medewerker gebiedsbeheer

Bibi Thuiszorg
Circa EUR 45.000

JEUGDWET - FINANCIËN

Verbeterde draagkracht en draaglast ouders, maar verslechtering/schooluitval bij kind

Zorg werd in feite ingezet als oppas, maar kind heeft specialistische hulp nodig

PGB versterkt niet eigen kracht gezin of is passende oplossing voor kind

PGB niet is bedoeld om inkomen aan te vullen of inkomstenderving op te vangen

JEUGDWET - TOEZICHT

Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Bij jeugdhulp

Inspectie Justitie en Veiligheid
Bij kindbeschermingsmaatregel

Toezicht op naleving zonder verplichting tot handhaving, tenzij gevaar

Bevoegd om tuchtklachten in te dienen, schriftelijke aanwijzingen en bevelen te geven

ACTUALITEITEN HOGE RAAD

ECLI:NL:HR:2021:341	Rechtsmacht	
ECLI:NL:HR:2021:343	Rechtsmacht	
ECLI:NL:HR:2022:395	Belang bij uitspraak	+
ECLI:NL:HR:2022:440	Rechtsmacht	
ECLI:NL:HR:2021:748	Toestemming vakantie	×
ECLI:NL:HR:2021:887	Deskundigenonderzoek	+
ECLI:NL:HR:2021:1003	Inschrijving school	+

ACTUALITEITEN HOGE RAAD

ECLI:NL:HR:2021:1112	Deskundigenonderzoek	+
ECLI:NL:HR:2021:1113	OTS te laat verlengd	-
ECLI:NL:HR:2021:1151	OTS en omgang	-
ECLI:NL:HR:2021:1169	Verwijdering gegevens	+
ECLI:NL:HR:2021:1361	OTS en prorogatie	+
ECLI:NL:HR:2021:1361	Wijziging zorgregeling	-

LESJE TUCHTRECHT

[ECLI:NL:RBOVE:2021:3782](#)

Wraking mr G.M.J. Vijftigschild

Rechter stuurt verweerschrift terug met verzoek om diverse passages te verwijderen

Betreft...

Indien u geen geschoonde versie instuurt, rekent rechter uw reactie niet tot stukken geding

LESJE TUCHTRECHT

Rechter conformeert zich aan binnen jeugdrecht en jeugdzorg heersende mentaliteit

Verzoeker mag die mentaliteit niet benoemen

Rechter spant bovendien samen door geen enkele kritische vraag te stellen richting GI en RvdK

Afwijzing, want uit brief rechter blijkt niets anders dan dat rechter fatsoensnormen wenst na te leven

LESJE TUCHTRECHT

[ECLI:NL:RBMNE:2021:657](#)

Wraking mr G.L.M. Urbanus

Verlenging OTS, UHP en geschillenregeling

Rechter was bits en kortaf tegen man

Man kreeg preek over niet toesturen stukken

Zou breedspakig zijn en slecht communiceren

Man kreeg advies om daarvoor hulp te zoeken

Rechter zou slechts enkele zinnen op papier zetten

LESJE TUCHTRECHT

Vooringenomenheid wegens:

Bejegening man

Hoor- en wederhoor

Negeren argumenten man

Wrakingskamer:

Rechter heeft speelruimte in optreden tijdens zitting, waarbij rechter regie moet voeren en waaronder valt al dan niet aan woord laten partij

LESJE TUCHTRECHT

Klacht over hoor- en wederhoor zien op procesbeslissingen waartegen geen verkapt beroep in vorm wraking mogelijk is

Wraking slechts mogelijk indien procesbeslissing zodanig is gemotiveerd dat die niet anders kan worden verstaan dan vooringenomenheid

Klacht over niet besproken argumenten behoort in hoger beroep aan orde te komen of te worden geaccepteerd ingeval geen hoger beroep openstaat

LESJE TUCHTRECHT

[ECLI:NL:GHSHE:2021:745](#)

Wraking mrs Lamers, Graafland en Erven

Kinderrechter spreekt OTS en UHP kind uit
Moeder en kind vertrekken daarop naar Ibiza
Moeder verzoekt digitaal aanwezig te mogen zijn

Kamer heeft besloten dat appellante fysiek aanwezig moet zijn bij mondelinge behandeling, omdat zij niet in onmogelijkheid verkeert te komen

LESJE TUCHTRECHT

Advocaat ziet in afwijzing digitaal bijwonen geen grond voor wraking, maar dit verandert tijdens mondelinge behandeling

Gerechtshof spreekt over "eigen keuze" moeder tot vertrek naar Ibiza welke "eigen keuze" van moeder gerechtshof niet wenst te faciliteren

Zaak draait om vraag of sprake is van "eigen keuze" van moeder om met kind naar Ibiza te vertrekken (of dat iets anders speelt)

LESJE TUCHTRECHT

Wrakingskamer stelt vast dat in context zaak toevoeging "eigen keuze" schijn van vooringenomenheid heeft gewekt

Voor onbevooroordeelde beoordeling OTS en UHP kind zal in deze zaak aan orde moeten komen in hoeverre er sprake is van "eigen keuze"

Welke schijn van vooringenomenheid wordt versterkt door opmerking dat gerechtshof die eigen keuze "niet wenst te faciliteren"

LESJE TUCHTRECHT

[ECLI:NL:TADRAMS:2021:32](#)

Echtscheiding met gedoe over gezag en omgang

Gerechtshof beslist dat man eenhoofdig gezag krijgt, omdat man meer openstaat voor gelijkwaardig ouderschap dan vrouw

Gerechtshof betreft bij afweging dat man in verleden is veroordeeld voor ontucht met minderjarigen en ziet daarin geen gevaar

LESJE TUCHTRECHT

Advocate staat vrouw bij in klacht tegen RvdK

Man heeft cliënte stelselmatig mishandeld

Cliënte heeft aangegeven dat man ontslagen is bij hulpverleningsinstantie voor straatkinderen wegens seksueel misbruik van die kinderen

Onbegrijpelijk dat RvdK in onderzoek voorbij is gegaan aan agressie alsmede pedofilie van man en welk gevaar dit voor zoon cliënte oplevert

LESJE TUCHTRECHT

Uitlating over mishandeling is zware beschuldiging, waarvan verwacht mag worden dat advocate weet dat daar voldoende grond voor bestaat

Advocate heeft dit niet gedaan, waardoor zij terughoudender had moeten zijn, temeer daar zij wist dat drie aangiften tegen man waren geseponeerd

Klacht op dit punt gegrond

LESJE TUCHTRECHT

Voor uitlating over seksueel misbruik straatkin-
deren geldt dat niet is komen vast te staan dat die
uitlating onjuist was en advocate dit wist

Advocate geeft bovendien expliciet aan dat dit
standpunt van cliënte is, waarmee advocate vol-
doende afstand heeft gehouden tot die uitlating

Klacht op dit punt ongegrond

LESJE TUCHTRECHT

Voor uitlating over agressie man, pedofilie man en welk gevaar dat voor zoon zou vormen, geldt dat die tuchtrechtelijk verwijtbaar is

Dit gezien vele procedures waarbij advocate was betrokken tussen man en cliënte alsmede anders-luidend (eind)oordeel van gerechtshof

Waarschuwing, maar eigenlijk berisping

LESJE TUCHTRECHT

[ECLI:NL:TADRARL:2019:325](#)

Advocaat staat man bij op basis van toevoeging in (verlengingen en beroepen) OTS en UHP

Op 21 juni stuurt man aan advocaat mail
Ik wil geen diensten meer van u
Zitting op 22 juni doe ik zelf

Advocaat gaat namens man naar zitting op 22 juni, terwijl man zelf niet verschijnt...

LESJE TUCHTRECHT

Klacht 1: advocaat heeft nagelaten actief contact te leggen met gezinsvoogden voor bezoekenregelingen

Verweer 1: met diverse gezinsvoogden te maken gehad en man op hart gedrukt om te streven naar werkbare verhoudingen met gezinsvoogden

Oordeel 1: geen taak van advocaat om actief contact te leggen met gezinsvoogden

Reeds om die reden klacht ongegrond

LESJE TUCHTRECHT

Klacht 2: advocaat is naar zitting gegaan, terwijl samenwerking met advocaat was beëindigd

Verweer 2: na mail telefonisch contact met man gehad, waarbij man aangaf niet te gaan en afgesproken is dat ik zou verschijnen

Oordeel 2: niet is komen vast te staan dat na mail telefonisch contact heeft plaatsgevonden...

LESJE TUCHTRECHT

Voor beoordeling klacht kan wel of niet plaatsvinden telefonisch contact in midden worden gelaten, daar man nog geen opvolgend advocaat had

Advocaat heeft in bijzondere situatie gehandeld zoals van advocaat mag worden verwacht (daags voor zitting beëindiging samenwerking)

Omstandigheid dat advocaat niet schriftelijk heeft vastgelegd dat hij namens man naar zitting zou gaan maakt dit niet anders...

LESJE TUCHTRECHT

[ECLI:NL:TAHVD:2021:228](#)

Mr H.W.R. Nakad-Weststrate (Amsterdam)

Advocaat mag binnen grenzen zich activistisch opstellen en onwelgevallige uitlatingen doen

Onafhankelijkheid ten opzichte van cliënten en eerbied rechtelijke macht in acht nemen

Zorg over beroepshouding en doorwerking daarvan bij wijze van optreden in rechte

LESJE TUCHTRECHT

Vooralsnog onvoldoende redenen voor verbod om in jeugdzorgzaken op te treden

Zorg over beroepshouding redenen voor praktijkbegeleiding door ervaren advocaat

Deken draagt drie advocaten voor
Verweester mag daaruit kiezen

Elk kwartaal rapportage
Verweester draagt kosten

LESJE TUCHTRECHT

Stichting Kwaliteitsregister Jeugd

Ronald Heijkants - Voorwaardelijke schorsing
Informeel relatie aangegaan met moeder van gezin
waaraan hij hulpverlening bood

Harold Wattimury - Doorhaling levenslang
Tientallen (oud-)cliënten van Veilig Thuis benaderd
ter bevrediging van eigen seksuele behoeften



SCHADE
FONDS
GEWELDS
MISDRIVEN

Mijn situatie ▼

Aanvraag ▼

Tijdelijke rege

Home / Actueel /

Regeling slachtoffers geweld jeugdzorg gestart

Regeling slachtoffers geweld jeugdzorg gestart

De regeling voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg is per 1 januari 2021 in werking getreden. Dat betekent dat het Schadefonds is gestart met de behandeling van aanvragen voor deze regeling. In dit bericht leest u hoe u een aanvraag kunt indienen en hoe de aanvraag behandeld wordt.

CONTROVERSE

Commissie Samson (2009)

Omringd door zorg

Toch niet veilig

Commissie De Winter (2019)

Onvoldoende beschermd

Geweld in jeugdzorg van 1945 tot heden

EUR 5.000 veel of weinig?

CONTROVERSE

[ECLI:CE:ECHR:2021: 0202 JUD 0022457 16](#)

X. v Bulgarije

Mr M.R. Bruning (Universiteit Leiden)

Vermeend misbruik kinderen in weeshuis

Strengere eisen aan effectief onderzoek

<https://www.ehrc-updates.nl/commentaar/211434>

Remix en interpretatie van annotatie

Voorzien van mijn commentaar

CONTROVERSE

Italiaanse adoptieouders
Bulgaarse weeskinderen
Twee meisjes en één jongen

Vertonen grensoverschrijdend gedrag

Weeskinderen onderling
Vijf klusjesmannen
Drie verzorgsters

Uitje naar discotheek

CONTROVERSE

Bulgaarse kinderbescherming
Bulgaars openbaar ministerie

Ondervragen beroepskrachten
Vragenlijsten weeskinderen

Italiaans openbaar ministerie
Italiaanse onderzoeksjournalist

Zaak levert spanningen op

CONTROVERSE

Kleine kamer (unaniem):

Ouders zijn niet ontvankelijk

Kinderen zijn wel ontvankelijk

Geen schending artikel 8 EVRM

Geen schending artikel 3 EVRM

Verklaringen kinderen bevatten weinig specifieke kenmerken vermeend misbruik

Bulgaarse autoriteiten hadden geen mogelijkheid om kinderen nader te onderzoeken

CONTROVERSE

Grote kamer (9 tegen 8):

Schending artikel 3 EVRM, want geen effectieve opsporing gezien Verdrag van Lanzarote

Andermaal ondervragen kinderen

Medisch onderzoek bij kinderen

Ondervragen andere kinderen

Inzet undercoveragenten

Afluisteren communicatie

Observeren weeshuis

Doorzoeken woningen

CONTROVERSE

Traumatisering kinderen (secundaire victimisatie)

Opsporingsmethoden en andere mensenrechten

Vooringenomenheid autoriteiten, waarbij verklaringen kinderen niet centraal stonden, maar waarbij verklaringen kinderen in twijfel werden getrokken

Kinderen claimen 3 × EUR 1.600.000

Kinderen krijgen 3 × EUR 12.000

Geen advocaatkosten

CONTROVERSE

[ECLI:NL:RBDHA:2019:7162](#) (tussenuitspraak)

[ECLI:NL:RBDHA:2020:3874](#) (einduitspraak)

Mr B.P.G. Dijkers en mr E.F. Muller

16-jarige tweeling (jongen en meisje) met Amerikaanse moeder en Nederlandse vader

In overleg met vader en moeder gaan kinderen bij vader wonen

Ruzie, bellen met moeder en politie op stoep

CONTROVERSE

Politie brengt tweeling onder bij SAVE
SAVE brengt kinderen onder in Ibis Hotel
Verblijfplaats wordt voor vader geheimgehouden

Miskenning gezag en hoofdverblijfplaats (wat onder andere blijkt uit inschrijving BRP)

Er had bij vader navraag gedaan moeten worden over onderbrengen tweeling bij kennissen

Eventueel spoedmachtiging tot uithuisplaatsing

CONTROVERSE

Juist van organisatie die bekend is met OTS en UHP hoogst onzorgvuldig dat:

- verkeerde informatie over rechtsgevolgen gezag en hoofdverblijfplaats wordt verstrekt
- terwijl organisatie weet dat politie daarop acteert en onomkeerbare situatie doet ontstaan
- en zich niet afvraagt of vertrek kinderen daadwerkelijk in belang tweeling zou zijn

CONTROVERSE

Geen rechtvaardigingsgrond politie en SAVE, omdat onmiddellijk gevaar was geweken

Echter, vader heeft eigen schuld

Geen fysiek geweld toepassen

Kunnen bellen met Schiphol

Verzoek kinderrechter

In plaats daarvan volgende dag 1,4 uur gebeld met advocaat (volgens declaratie advocaat)

CONTROVERSE

EUR 30.000 immateriële schade

EUR 24.500 advocaatkosten

EUR 1.800 vliegtickets naar Nederland

EUR 3.500 immateriële schade

EUR 1.600 advocaatkosten

EUR 0 vliegtickets naar Nederland

Weliswaar 15% eigen schuld, maar geen korting
daar politie en SAVE bijzondere functie hebben

CIVIEL JEUGDRECHT 2022

Opmerkingen en vragen

Evaluatie graag in brievenbakje

Bewijs deelname per mail

Factuur per mail

www.romelingh.com/sheets/sheets-0286.pdf