

CURSUS JEUGDSTRAFRECHT 2023

Datum Vrijdag 17 maart 2023
Plaats Hotel Casa Amsterdam
Punten 4 punten actualiteiten
Docent Walter Römelingh

Tijdens deze actualiteitencursus staat centraal de rechtspraak in de afgelopen twee jaar in jeugdstrafzaken. Er is aandacht voor zowel herkenbare zaken als zaken waar bepalingen specifiek voor het jeugdstrafrecht worden toegepast.

CURSUS JEUGDSTRAFRECHT 2023

Tekenen bij aankomst

Tekenen bij vertrek

Graag telefoon stil

www.romelingh.com/sheets/sheets-0313.pdf

Rechtsgebied algemene praktijk

Rechtsgebied strafrecht

Actualiteitencursus

JEUGDSTRAFRECHT 2022

Niet-ontvankelijkheid

Herkenbare jeugdzaken

Geen herkenning jeugdige

Ontploffingen tweegbrengen

Pedohunten en sextortion

Smartphonecriminaliteit

Begin pauze omstreeks 16.00 uur

JEUGDSTRAFRECHT 2022

Einde pauze omstreeks 16.15 uur

Noodweer en psychische overmacht

Adolescent of volwassen?

Verblijf in jeugddetentie

Welke straf of maatregel?

Jeugd en zeden

Varia

Wijn, bier en happen

CURSUS JEUGDSTRAFRECHT 2023

UVRM

IVBPR

IVRK

EVRM

Beijing Rules

Havana Rules

Riyad Rules

Tokyo Rules

Strafproces

Detentie

Preventie

Taakstraffen

IVRK heeft rechtstreekse werking

CURSUS JEUGDSTRAFRECHT 2023

Artikel 37 geen doodstraf of levenslang

Artikel 37 geen vrijheidsbeneming

Artikel 40 eerlijk strafproces

Europese Unie

Richtlijn 2013/48/EU

Richtlijn 2016/800/EU

Aanbevelingen Europese Commissie

CURSUS JEUGDSTRAFRECHT 2023

77a Sr en 488 Sv

Alle artikelen strafrecht en strafvordering zijn van toepassing met uitzondering van...

77a - 77gg Sr circa dertig artikelen

486 - 503 Sv circa dertig artikelen

Geen poging

Geen medeplichtigheid

Geen voorbereidingshandeling

CURSUS JEUGDSTRAFRECHT 2023

Halvering termijn verjaring, tenzij...

Geen gewone voorwaardelijke invrijheidstelling

Artikel 6:6:28 Sv

Rechter die straf heeft opgelegd kan te allen tijde jeugdige voorwaardelijk in vrijheid stellen

Specialisme?

Pedagogisch karakter?

NIET-ONTVANKELIJKHEID

[ECLI:NL:RBZWB:2022:436](#)

Zaak van mr C.J.M. Jansen uit Tilburg

Internetoplichting

Circa 150 gevallen/zaken

Van eind 2012 tot begin 2016

Verdachte geboren in 1995

NIET-ONTVANKELIJKHEID

Advocaat: dagvaarding nietig, want tenlastelegging onvoldoende feitelijk

Officier: tenlastelegging in combinatie met dossier maakt verwijt voldoende duidelijk

Rechtbank: dagvaarding geldig, want verdachte weet waartegen hij zich moet verdedigen

NIET-ONTVANKELIJKHEID

Advocaat: officier deels niet ontvankelijk, want feiten deels verjaard

Artikel 77d Sr halveert verjaringstermijn, met paar uitzonderingen op regel

Vier-jaar-feit verjaart na twaalf jaar voor volwassene en dus na zes jaar voor jeugdige

Officier en rechtbank: klopt voor feiten tot maart 2013, maar niet voor feiten nadien

NIET-ONTVANKELIJKHEID

Advocaat: voor feiten nadien moet adolescenten-
strafrecht toegepast worden

Echter, is vast te stellen of verdachte zeven jaar
geleden zich daarvoor kwalificeerde?

Er is geen onderzoek gedaan door RvdK, terwijl
zaak dient voor meervoudige kamer

NIET-ONTVANKELIJKHEID

Officier: vaste rechtspraak dat schending redelijke termijn geen niet-ontvankelijkheid oplevert

Overigens, dagvaarding wordt eerst uitgebracht wanneer zitting is gepland

Plannen zitting geschiedt door rechtbank, waardoor OM geen blaam treft

Samenleving heeft belang bij signaal dat internet-fraude door OM serieus genomen wordt

NIET-ONTVANKELIJKHEID

Rechtbank: redelijke termijn heeft aanvang genomen bij eerste verhoor in april 2016

Tussen dit verhoor en zitting zijn 69 maanden verstreken (53 meer dan maximum van 16)

Overschrijding redelijke termijn komt niet door complexiteit zaak of houding verdediging

Overschrijding komt voor rekening OM, zelfs ingeval OM geen zeggenschap over planning heeft

NIET-ONTVANKELIJKHEID

In ECLI:NL:HR:2015:2465 spreekt Hoge Raad in kernoverweging over "op dit moment"

Dit biedt ruimte voor minder strenge uitleg indien omstandigheden zich wijzigen

Op ECLI:NL:HR:2015:2465 is veel kritiek geleverd vanuit rechtspraak en wetenschap

Rechtbank voelt zich in dit oordeel gesterkt door uitspraak in ECLI:NL:HR:2020:1890

NIET-ONTVANKELIJKHEID

Pedagogisch doel jeugdstrafrecht vereist dat reactie snel, treffend en op maat moet zijn

Doel wordt in deze zaak niet gehaald en lijdt mogelijk tot doorbreking positieve ontwikkeling

Zelfs bij toepassing van artikel 9a Sr, want dit kan ook belemmering zijn voor verkrijging VOG

NIET-ONTVANKELIJKHEID

Rechtbank vraagt zich af of vervolging na zes jaar door samenleving wordt opgepikt als signaal dat OM aangiften van internetfraude serieus neemt

Rechtbank weet dat sinds twee jaar zogenoemde niet-ontvankelijkheidszittingen worden gehouden

OM verzoekt eigen niet-ontvankelijkheid in die zaken wegens schending redelijke termijn

NIET-ONTVANKELIJKHEID

Bij niet-ontvankelijkheidszittingen zijn zwaardere zaken aan orde geweest dan onderhavige

In onderhavige zaak is voorts eerlijk proces met horen van getuigen niet goed denkbaar

Zelfs ingeval acht wordt geslagen op acht benadeelden die zich hebben gesteld, behoort belang verdachte te prevaleren

Mrs Sterk, De Graaf en Louwerse

NIET-ONTVANKELIJKHEID

[ECLI:NL:RBAMS:2022:4199](#)

Mr F. Tosun uit Zaandam

Internetoplichting eind 2014 begin 2015

Witwassen van circa EUR 4.000

Inmiddels 63 maanden later

Aanbod om zaak buiten rechter af te doen

OM vordert eigen niet-ontvankelijkheid

NIET-ONTVANKELIJKHEID

Doel pedagogische interventie is in deze zaak op andere wijze behaald

Inmiddels 25-jarige vrouw die studie volgt en niet meer in aanraking is gekomen met politie

Veroordeling heeft alleen nadelige gevolgen ook bij toepassing van artikel 9a Sr

Versoepeling in ECLI:NL:HR:2020:1890 voor beoordeling schending redelijke termijn

NIET-ONTVANKELIJKHEID

Onherstelbare inbreuk op recht op eerlijk proces dat zich niet op andere wijze laat compenseren

Tijdsverloop heeft negatieve gevolgen op mogelijke onderzoekswensen en waarheidsvinding

Belang verdachte weegt zwaarder dan belang van twee benadeelden met ieder EUR 250

Niet-ontvankelijkheid

NIET-ONTVANKELIJKHEID

[ECLI:NL:RBDHA:2022:14461](#)

Mr J.F. Grégoire uit Den Haag

Openlijk geweld in 2016 te Katwijk met stuk glas en blijvend litteken in gezicht tot gevolg

Zorgelijk dat verdachte sindsdien diverse malen is veroordeeld voor andere feiten

Echter, gaat goed met verdachte die volgens raadsman inmiddels 36 uur per week werkt

NIET-ONTVANKELIJKHEID

[ECLI:NL:RBDHA:2023:716](#)

Mr R. Heemskerk uit Den Haag

Straatroof in 2017 te Zoetermeer
OM vordert eigen niet-ontvankelijkheid

Ten overvloede, vertrouwensbeginsel laat niet toe om deze zaak op andere manier af te doen

OM heeft voorafgaand aan zitting alle betrokkenen meegenomen in voorgestelde afdoening

NIET-ONTVANKELIJKHEID

[ECLI:NL:RBGEL:2022:5769](#)

Anders dan wel wordt aangenomen, dwingt artikel 6 EVRM niet tot opvatting dat eerste verhoor van verdachte als start vervolging geldt

Inverzekeringstelling en betekening dagvaarding zouden wel als start vervolging aangemerkt kunnen worden

Volgt niet-ontvankelijkheid

HERKENBARE JEUGDZAKEN

[ECLI:NL:GHAMS:2021:2857](#)

Amsterdam, 9 april 2019
Omgeving Gerbrandypark

Aangeefster met vriendin
Tas met daarin sleutels en mobiel

Treffen groepje jongens
Spullen worden overgegooid

HERKENBARE JEUGDZAKEN

Gerechtshof: onder deze specifieke omstandigheden is wegneming zeer tijdelijke situatie

Geen wettig en overtuigend bewijs voor oogmerk wegneming spullen

Vrijspraak

Oogmerk is bijzondere vorm van opzet die zich niet door voorwaardelijk opzet laat construeren

HERKENBARE JEUGDZAKEN

Artikel 310-311 Sr diefstal (in vereniging)

Omschrijving

Schade < EUR 150	20 uur of EUR 100
Schade > EUR 150	30 uur of EUR 150
Telefoon	30 uur
Fiets	30 uur of EUR 150
Bromfiets	40 uur of EUR 200

HERKENBARE JEUGDZAKEN

[ECLI:NL:GHAMS:2022:113](#)

Amsterdam, eind juni begin juli 2020
Heling scooter van merk Piaggio

Gekocht via website voor lage prijs van onbekende
en enige schade bij contactslot

Echter, website politie geraadpleegd en twee op
contactslot passende sleutels gekregen

HERKENBARE JEUGDZAKEN

Onder deze omstandigheden kan niet worden vastgesteld dat verdachte wist of had moeten vermoeden dat scooter van diefstal afkomstig was

Vrijspraak voor opzet- dan wel schuldheiling

Heling vereist wetenschap ten tijde van verkrijging

Wie te goeder trouw is blijft te goeder trouw

HERKENBARE JEUGDZAKEN

Artikel 416 Sr opzetheling

Omschrijving

Schade < EUR 150	20 uur of EUR 100
Schade > EUR 150	30 uur of EUR 150

Artikel 417bis Sr schuldheiling

Omschrijving

Schade < EUR 150	15 uur of EUR 75
Schade > EUR 150	20 uur of EUR 100

HERKENBARE JEUGDZAKEN

[ECLI:NL:RBMNE:2021:3260](#)

Renswoude, 8 augustus 2020

Op fietspad langs Utrechtse weg

Verdachte zit bij ander achterop scooter

Te veel gedronken om zelf te rijden

Haalt diverse capriolen uit

Probeert amazonezit

HERKENBARE JEUGDZAKEN

Primair artikel 302 Sr

Opzettelijk toebrengen zwaar lichamelijk letsel

Subsidiar artikel 300 Sr

Mishandeling met zwaar lichamelijk letsel

Meer subsidiar artikel 5 WVW

Veroorzaken gevaar op weg

Alsmede artikel 7 WVW en drie andere feiten

HERKENBARE JEUGDZAKEN

Rechtbank:

Verklaring verdachte kan niet als onaannemelijk terzijde worden geschoven

Gedronken, geklier tussen twee scooters en onverantwoorde capriolen

Uit letsel wielrenster kan niet worden afgeleid dat opzettelijk is gehandeld

100 dagen waarvan 73 voorwaardelijk

HERKENBARE JEUGDZAKEN

[ECLI:NL:GHAMS:2022:3785](#)

20 uur voor medeplichtigheid aan medeplegen van mishandeling wegens informatie aan broers

Nieuw-Vennep, 16 november 2020

Appje: "zit in lokaal 2 en om half 3 klaar"

Appje: "rode hoodie, airpods en ketting"

Ziet broers aankomen, vlucht naar hok conciërge en wordt uit hok gesleurd en in elkaar geslagen

HERKENBARE JEUGDZAKEN

[ECLI:NL:RBAMS:2022:6473](#)

Diverse zaken onderverdeeld in diverse feiten

Feit A2 speelt op 4 januari 2022 te Amsterdam

Vijf jongens in taxi

Wat is probleem?

Er is toch betaald!

Taxichauffeur en een van jongens gaan op vuist

Verdachte wilde twee uit elkaar trekken

Openlijke geweldpleging?

HERKENBARE JEUGDZAKEN

Nu verklaring verdachte overeenkomt met verklaring getuige, kan rechtbank geen voldoende significante bijdrage vaststellen aan geweld

Weliswaar taxichauffeur vastgepakt, maar geen opzet om taxichauffeur te slaan of anderszins geweld tegen hem te plegen

Aan beoordeling noodweer komt rechtbank niet toe

Vrijspraak voor feit A2

HERKENBARE JEUGDZAKEN

[ECLI:NL:GHARL:2021:11121](#)

Geen groepsgeleding te Hoevelaken

Verdachte heeft ruzie met meisje

Broer meisje wil met verdachte vechten

Verdachte belt vriend, die weer anderen belt

Broer belt ook vriend, die weer anderen belt

Jongens uit Amersfoort naar Hoevelaken

Rond middernacht verschillende groepen

HERKENBARE JEUGDZAKEN

Verdachte en broer treffen elkaar niet, maar wel steekincident waarbij mes in buik

Gerechtshof ziet op basis van camerabeelden en verklaringen in steekincident geen groepsgeleding en daarmee geen openlijk geweld

Vraag of verdachte wezenlijke of significantie bijdrage heeft geleverd komt zo niet aan orde

Vrijspraak

HERKENBARE JEUGDZAKEN

[ECLI:NL:RBROT:2022:634](#)

Afgesproken vechtpartij te Beverwaard

Conflict uitvechten op voetbalveldje
Voor zekerheid mes en vrienden mee

Latere slachtoffer draait zich plots om en trekt mes
Verdachte genoodzaakt om ook mes te trekken

Latere slachtoffer zou als eerste steken
Verdachte steekt tien keer terug

HERKENBARE JEUGDZAKEN

Noodweer(exces)?

Slachtoffer heeft een snijletsel en tien steekletsels

Verdachte heeft zes oppervlakkige letsels

Snij-, kras- en schaafverwoningen

Let'sels verdachte dragen nagenoeg allemaal kenmerk dat past bij daderletsel door snijden dan wel steken met mes

HERKENBARE JEUGDZAKEN

Overigens, op basis verklaring verdachte en getuigen acht rechtbank aannemelijk dat latere slachtoffer als eerste mes heeft getrokken

Echter, daaropvolgende gedragingen zijn naar uiterlijke verschijningsvorm niet aan te merken als verdedigend, maar als aanvallend

Wie aanvalt komt geen noodweer(exces) toe

10 maanden en PIJ voor 15-jarige

HERKENBARE JEUGDZAKEN

Moeder, vader en broer zijn benadeelden

Affectieschade

Leed en verdriet dat nabestaanden is aangedaan
EUR 20.000, EUR 20.000 en EUR 17.500

Shockschade

Confrontatie moeder met lichaam zoon
EUR 10.000 van EUR 20.000

GEEN HERKENNING JEUGDIGE

[ECLI:NL:GHAMS:2021:3594](#)

Confuciuspleinbuurt in woningcomplex van vve

Primair openlijke geweldpleging

Uit kast trekken van boeken en van muur trekken en kapot gooien van beveiligingscamera

Subsidiar vernieling

Van muur trekken en kapot gooien van beveiligingscamera

GEEN HERKENNING JEUGDIGE

Artikel 141 Sr openlijk geweld

Omschrijving

Geringe schade	20 uur
Aanzienlijke schade	Vanaf 40 uur
Tegen personen	Vanaf 40 uur

Artikel 350 Sr vernieling (waaronder graffiti)

Omschrijving

Geringe schade	20 uur of EUR 100
Aanzienlijke schade	30 uur of EUR 150

GEEN HERKENNING JEUGDIGE

Gerechtshof: betrokkenheid verdachte enkel gebaseerd op herkenning aan hand videobeelden door verbalisant 1 en verbalisant 2

Verbalisanten noemen daarbij geen onderscheidende kenmerken verdachte (slechts herkenning aan gezicht en postuur)

Verbalisanten verantwoordten niet hoe goed en waarvan zij verdachte kennen (slechts opgave van zijn van wijkagent)

GEEN HERKENNING JEUGDIGE

Verbalisanten verantwoordden evenmin of zij ieder voor zich of samen bij bekijken videobeelden tot herkenning zijn gekomen

Dossier bevat enkel still waarop zijkant van persoon met pet en capuchon zichtbaar is

Still in dossier is van matige kwaliteit, wat herkenning nog minder gewicht geeft

GEEN HERKENNING JEUGDIGE

Still in dossier wekt bovendien indruk dat daarop ingezoomd is

Omstandigheid dat verdachte dag na gebeuren bij zijn aanhouding zwarte trainingsbroek en zwarte pet droeg maakt geen indruk

Omschreven kleding is zo algemeen, dat die onvoldoende specifiek is

GEEN HERKENNING JEUGDIGE

Verzoek advocaat-generaal om videobeelden aan dossier te voegen wordt afgewezen

Twijfel of videobeelden nog beschikbaar zijn, daar die "mogelijk" nog onder politie zouden zijn

Aard en ernst feit, tijdsverloop sinds feit en late moment waarop verzoek wordt gedaan, zijn ook redenen om verzoek af te wijzen

Mrs Duker, Van Heusden en Durdu

GEEN HERKENNING JEUGDIGE

[ECLI:NL:GHARL:2022:744](#)

Massale vechtpartij tussen jongeren
Waalstrand te Nijmegen op 20 juni 2020

Geen duidelijke beschrijving van daders, behalve dat er veel jongens met witte T-shirts waren

Na afloop heeft politie foto's gemaakt van jongeren die strand verlieten (niet duidelijk hoeveel)

GEEN HERKENNING JEUGDIGE

Op filmpje is dader te zien in wit T-shirt, licht blauwe spijkerbroek (met gat) en witte gymschoenen

Gerechtshof twijfelt er niet aan dat jongen op dat filmpje betrokken is bij vechtpartij

Gerechtshof twijfelt wel of verdachte dezelfde jongen is als de jongen op dat filmpje

Dit gezien verschil in postuur van jongen op filmpje en verdachte op zitting

GEEN HERKENNING JEUGDIGE

Volgens procesverbaal politie zou verdachte zich op foto hebben herkend

Echter, volgens verdachte heeft politie hem andere foto getoond dan foto in dossier

Gerechtshof spreekt vrij, daar filmpje enige bewijsmiddel is waaruit betrokkenheid zou blijken

GEEN HERKENNING JEUGDIGE

[ECLI:NL:RBAMS:2021:5693](#)

Omstreeks 02.00 uur verlaten vier jongens op twee scooters garage

Twee jongens met voorhamer lopen naar deur en twee jongens op scooter wachten

Omstreeks 03.00 uur keren vier jongens op twee scooters terug in garage

Zichtbaar zijn laptopshoes en doosje/kistje

GEEN HERKENNING JEUGDIGE

Aan hand van "reconstructie route daders" en camerabeelden van garage, woning en ook op route gelegen Albert Heijn geen twijfel over daders

Echter, wie zijn jongens?

In buddy jas en bivakmuts met dna

Met kans van een-op-een-miljard

Met uitzondering van eeneiige tweeling

GEEN HERKENNING JEUGDIGE

Dossier bevat geen aanwijzing dat eeneiige tweeling samen op pad was

Taxichauffeur spreekt over een Marokkaanse en een Nederlandse jongen

Gesprek in arrestantenbus levert evenmin aanwijzing op ("ze hebben geen bewijs")

Overigens, twee jongens worden wel veroordeeld

GEEN HERKENNING JEUGDIGE

Digitaal magazine NFI

@NFI

Over eenige tweelingen in strafzaken

Juni 2020

ONTPLOFFINGEN TEWEEGBRENGEN

[ECLI:NL:RBROT:2021:10734](#)

Vuurwerk en pseudokoper van politie
Omstreeks 20 mei 2021 te Spijkenisse

Een of meer stuks knalvuurwerk Cobra 8
Ter beschikking heeft gesteld

Een of meer stuks knalvuurwerk Super Cracker
Voor handen heeft gehad

Officier: zes weken voorwaardelijk

ONTPLOFFINGEN TEWEEGBRENGEN

Rechtbank: 15-jarige verdachte heeft vuurwerk te koop aangeboden en opgeslagen in schuur

Nietsvermoedende moeder en buurtgenoten daarmee blootgesteld aan ontploffingsgevaar

Gezien ernst feiten kan in beginsel niet anders worden gereageerd dan met jeugddetentie

Nu is verdachte kwetsbaar persoon, was aanhouding traumatisch en werkt verdachte mee

ONTPLOFFINGEN TEWEEGBRENGEN

120 uur, waarbij RvdK dient te bepalen uit welke werkzaamheden werkstraf dient te bestaan

Bevel toepassing vervangende jeugddetentie voor 60 dagen bij niet voldoening werkstraf

Alles voorwaardelijk met proeftijd van 2 jaar

Voor elke twee uren niet meer dan een dag met minimum van een dag (artikel 77n lid 3 Sr)

ONTPLOFFINGEN TEWEEGBRENGEN

[ECLI:NL:GHAMS:2021:2273](#)

Hoger beroep tegen werkstraf van 120 uur waarvan 40 voorwaardelijk

48 cobra's en 200 nitraten

Naast televisie in woonkamer

Gerechtshof komt op 40 uur onvoorwaardelijk met als strafmatigende omstandigheden

Halen vmbo-diploma

Werken als maaltijdbezorger

ONTPLOFFINGEN TEWEEGBRENGEN

[ECLI:NL:RBAMS:2021:4171](#)

Amsterdam, 15 oktober 2019 in drukke wijk
Vuurwerkbom ontstoken door brugklasser
In trappenhuis school

Wonder dat niemand gewond is geraakt

School heeft rechtbank laten weten verdachte niet
alleen te zien als dader, maar ook als slachtoffer
dat onder druk was gezet

ONTPLOFFINGEN TEWEEGBRENGEN

Overplaatsing naar school te Hoofddorp
Gesloten plaatsing bij Pluryn

Feit rechtvaardigt onvoorwaardelijke jeugddetentie,
maar rechtbank legt geen straf of maatregel op

Verminderd toerekenbaar

Lange tijd in schorsing gelopen

Geen pedagogisch effect door tijdsverloop

Geen doorkruising behandeling in civiel kader

ONTPLOFFINGEN TEWEEGBRENGEN

[ECLI:NL:RBNHO:2022:9572](#)

Na schooltijd toont jongen Cobra 6 aan vrienden
Iemand heeft ruzie gehad over kapotte telefoon
Krijgt skimuts om niet herkend te worden

Stalt fiets om te kunnen vluchten
Steekt Cobra 6 in brievenbus
Klep 15 meter verderop

120 uur waarvan 40 voorwaardelijk

ONTPLOFFINGEN TEWEEGBRENGEN

[ECLI:NL:RBDHA:2021:7144](#)

Mr M.P. Friperon uit Den Haag

Drie jongens gaan naar IJmuidenstraat
Om 22.15 uur herhaald aangebeld
Felle flits, harde knal en drukgolf

Ruit geparkeerde auto kapot
Zwarte inbrandingen op trottoir
In gang blauw dopje van Cobra 6

ONTPLOFFINGEN TEWEEGBRENGEN

Advocaat:

Geen uitvoeringshandeling verricht

Geen actieve rol gespeeld in voorfase

Aan niet ingrijpen komt geen betekenis toe

Rechtbank:

Geen steun voor verweer dat verdachte niets wist,
niets heeft gedaan en meteen is weggegaan

ONTPLOFFINGEN TEWEEGBRENGEN

Vele zoekslagen op telefoon verdachte voorafgaand mishandeling aangever

Geen geloof dat verdachte telefoon al die tijd aan vrienden heeft uitgeleend

Verdachte wist dat aangever slachtoffer was van pedohunten

Verdachte moet dit hebben meegekregen in auto van Leyenburg naar Scheveningen

ONTPLOFFINGEN TEWEEGBRENGEN

Straf dient volgens artikel 40 IVRK primair gericht te zijn op re-integratie jeugdige in samenleving

Rechtbank komt daarom niet tot jeugddetentie, maar tot werkstraf van 38 uur onder aftrek

First offender

Recidiverisico wordt laag ingeschat

Aan schorsingsvoorwaarden gehouden

Toelating opleiding bij defensie opgeschort

ONTPLOFFINGEN TEWEEGBRENGEN

Vordering van benadeelden

EUR 850 materieel + EUR 6.500 immaterieel

EUR 400 materieel + EUR 6.500 immaterieel

Toegewezen aan benadeelden

EUR 1.000

EUR 1.000

Hoofdelijkheid

Schadevergoedingsmaatregel

Maximale duur gijzeling 0 dagen

PEDOHUNTEN EN SEXTORTION

[ECLI:NL:RBLIM:2022:3181](#)

Pedohunten om snel geld te verdienen

Afspraak via Grindr

Bankje bij speeltuin te Sittard

Eerste flat op vierde verdieping

Twee jongens staan klaar en grote tak ligt klaar

1 maand voorwaardelijk, 90 uur en EUR 1.135

PEDOHUNTEN EN SEXTORTION

[ECLI:NL:RBNNE:2022:1184](#)

Afspraken via Bullchat en Grindr met lokknaap
Portemonnee, sleutels en telefoon

29 september 2021 te Emmen

4 oktober 2021 te Emmen

5 oktober 2021 te Emmen

Dag daarop maakt lokagent seksafspraak
Zes overwegend minderjarigen aangehouden

PEDOHUNTEN EN SEXTORTION

[ECLI:NL:GHARL:2022:7821](#)

Arnhem, oktober 2020

Verdachten hebben iemand uitgelokt en geoordeeld dat die persoon pedo is

Verdachten hebben zelf straf bedacht, meteen ten uitvoer gelegd en gefilmd

Beslag gelegd op capaciteit van politie die daarvoor ingezet kon worden tegen echte pedo's

PEDOHUNTEN EN SEXTORTION

Een keer zodanig uit hand gelopen dat slachtoffer dit met dood heeft moeten bekopen

Wordt geschorst door rechtbank, maar krijgt van rechtbank straf langer dan voorarrest

Anders dan verdediging, vindt ook gerechtshof jeugddetentie op zijn plaats

Na uitzitten van straf kan verdachte (aan andere hogeschool) studie weer oppakken

PEDOHUNTEN EN SEXTORTION

Verdachte heeft veel mogelijkheden om positieve ontwikkeling in leven door te zetten

Slachtoffer heeft die toekomst niet meer

Onomkeerbare gevolgen voor slachtoffer en nabestaanden die vader, opa en broer missen

12 maanden waarvan 6 voorwaardelijk

Benadeelden betaald uit studiepots

PEDOHUNTEN EN SEXTORTION

[ECLI:NL:RBROT:2021:13161](#)

Mr T.S. Kessel uit Dordrecht

Vierpolders, januari tot maart 2021

Meisje stuurt naaktfoto

Jongen wenst geld

Meisje betaalt EUR 20

Jongen wenst meer

Meisje doet aangifte

PEDOHUNTEN EN SEXTORTION

Feit 1 bezit kinderporno (artikel 240b Sr)

Feit 2 afdreiging (artikel 318 Sr)

Advocaat: officier niet ontvankelijk, want officier had kunnen volstaan met afdreiging

Aangifte en klacht hadden daar betrekking op

Officier handelt willekeurig en daarmee in strijd met proportionaliteit en subsidiariteit

PEDOHUNTEN EN SEXTORTION

Rechtbank: officier heeft bevoegdheid om al dan niet tot vervolging over te gaan

Foto die verdachte (bekent te hebben ontvangen) valt onder definitie kinderporno en officier kon daarom in redelijkheid tot vervolging overgaan

Geen sprake van strijd met goede procesorde en niet-ontvankelijkheid is dan ook niet aan orde

PEDOHUNTEN EN SEXTORTION

Met officier en verdediging is rechtbank van oordeel dat feit 1 zich niet laat bewijzen, zodat verdachte zonder motivering wordt vrijgesproken

Met officier en verdediging is rechtbank van oordeel dat feit 2 zich wel laat bewijzen, zodat verdachte zonder motivering wordt veroordeeld

Verveelde zich door corona, zocht spanning, kon gevoelens niet op normale manier uiten en daarom 24 uur Tools4U voor 17-jarige

PEDOHUNTEN EN SEXTORTION

[ECLI:NL:RBDHA:2021:8203](#)

Criminele organisatie in sextortion

Op 20 augustus 2019 aangifte van afdreiging via Snapchat na verzending naaktfoto naar account met vrouwen naam

Start onderzoek waarbij:

- 18 personen verdachte
- 39 personen clannie

PEDOHUNTEN EN SEXTORTION

Nepaccounts waarbij tegen betaling naaktfoto's zouden worden toegestuurd

Verzoeken om naaktfoto's waarmee vervolgens werd gedreigd die te verspreiden

Clannies werden vaak via diverse social media onder druk gezet

Circa EUR 940 aan betalingen ontvangen

PEDOHUNTEN EN SEXTORTION

Criminele organisatie?

Toereikend zou zijn dat één persoon en één ander voor door hen zelf gesteld doel samenwerken

Samenwerkingsverband moet wel meer dan een incidenteel karakter hebben

Deelnemer moet wel aandeel hebben in gedraging tot verwezenlijken doel organisatie

PEDOHUNTEN EN SEXTORTION

Gewoontewitwassen?

In periode van januari tot september vijftien keer overschrijving via Tikki

Bedragen varieerden tussen EUR 10 en EUR 100

Meeste clannies waren minderjarig

Omschrijvingen die bij deze overschrijvingen terugkwamen waren "lunch", "stout" en "verwijder"

PEDOHUNTEN EN SEXTORTION

110 dagen waarvan 2 voorwaardelijk

Jonge leeftijd (15 jaar)

Schending redelijke termijn

Geen berouw getoond

Niet grijpen kansen jeugdreclassering

Aan leven meer betekenis geven dan hele dag thuis zitten zonder perspectief

Mrs Engbers, Rochat en Bouwman

SMARTPHONECRIMINALITEIT

[ECLI:NL:GHAMS:2021:3676](#)

Schermafbeelding bankapplicatie

Meisje koopt via internet telefoon

Laat bankapplicatie zien waaruit bijschrijving koopprijs op rekening verkoper zou blijken

Echter, valse voorstelling van zaken

SMARTPHONECRIMINALITEIT

Rechtbank: 50 uur

Gerechtshof: 30 uur

Artikel 326 Sr oplichting

Omschrijving

Schade < EUR 150

25 uur of EUR 125

Schade > EUR 150

40 uur of EUR 200

SMARTPHONECRIMINALITEIT

[ECLI:NL:RBROT:2021:9596](#) en [9597](#)

Combolijsen en Hack_Right

Levert voorhanden hebben van combolijsen ook computervredesbreuk op?

Nee

Is voorhanden hebben van combolijsen op zichzelf strafbaar feit?

Ja

SMARTPHONECRIMINALITEIT

Moeten gebruikersnamen en wachtwoorden ook bruikbare combinatie opleveren?

Nee

Wat is Hack_Right?

Leerstraf die circa dertig keer is opgelegd

30 dagen waarvan 24 voorwaardelijk, 120 uur en verbeurdverklaring iPhones als bijkomende straf

SMARTPHONECRIMINALITEIT

Verbazing

Op basis van dit dossier kan rechtbank slechts vaststellen dat één persoon daadwerkelijk is benadeeld door handelen van verdachte

Mogelijk meer slachtoffers en dat geld is ontvangen voor combolijsten, maar dat is niet onderzocht en rechtbank ook niet gebleken

Mrs Amperse, Van den Akker en Pöll

SMARTPHONECRIMINALITEIT

[ECLI:NL:RBZWB:2022:848](#)

DDos-aanvallen en benadeelde partijen

Artikel 138b Sr

Gedurende acht maanden groot aantal op banken, bedrijven en overheidsinstanties

Verdachte vond DDos-aanval pas "leuk" als site ook daadwerkelijk platging

SMARTPHONECRIMINALITEIT

01/02/2018 in verzekeringstelling

22/02/2022 uitspraak rechtbank

194 dagen waarvan 180 voorwaardelijk, 200 uur en
verbeurdverklaring iPhone

EUR 484.000

EUR 224.000

EUR 147.000

EUR 67.000

SMARTPHONECRIMINALITEIT

[ECLI:NL:RBAMS:2022:8200](#)

Mr P. Figge uit Amsterdam

Diefstallen of oplichtingen met modus operandi

Contact met verkopers via Marktplaatsaccount

Afgesproken in omgeving Strandvliet

Verzocht telefoon leeg te maken

Wegrennen zonder te betalen

Na inzet pseudokoper einde aan reeks

SMARTPHONECRIMINALITEIT

Contact gestart vanaf IP-adres wifi verdachte

Alternatief scenario

Wifi-code gedeeld met derden

Zwijgrecht ten aanzien van derden

In ieder geval niet moeder en ook niet zus

Rechtbank acht alternatief scenario niet aannemelijk, want IP-adres wifi honderden keren gebruikt in contact met Marktplaats en aangevers

SMARTPHONECRIMINALITEIT

Echter, dat verdachte contact heeft gestart betekent nog niet dat verdachte ook afspraken met aangevers heeft gemaakt ("wat zijn rol is")

Marktplaatsaccount werd namelijk door diverse personen gebruikt

Ligt mogelijk anders voor pseudokoop op 5 maart 2021, waarbij verdachte werd aangehouden

SMARTPHONECRIMINALITEIT

Echter, dit feit valt als diefstal buiten tenlastegelegde periode en is niet als oplichting ten laste gelegd

Diefstallen zien op periode van 23 januari tot 2 februari 2021 (en dus niet op 5 maart 2021)

Oplichtingen zien op periode van 16 januari tot en met 5 maart 2021

Vrijspraak

NOODWEER EN PSYCHISCHE OVERMACHT

[ECLI:NL:GHARL:2022:10494](#)

Verdachte snoest met liefde aangever

Rechtbank: 40 uur en EUR 620 voor mishandeling

Gerechtshof: vrijspraak

Wageningen, 24 april 2021

Jongens en meisjes naar voetbalclub

Verplaatsen zich naar schoolplein

Jongen en meisje zonderen zich af

SMARTPHONECRIMINALITEIT

Aangever is verliefd op meisje
Kijkt stiekem om hoek

Ziet twee dicht tegen elkaar staan
Meent dat twee elkaar kussen

Aangever rent erop af en slaat erop los
Verdachte slaat aangever tegen grond

Beroep op noodweer slaagt en vrijspraak volgt
Vrijspraak in plaats van ontslag rechtsvervolging

NOODWEER EN PSYCHISCHE OVERMACHT

[ECLI:NL:RBDHA:2022:10345](#)

Mr A.R. Rens uit Den Haag

Schipperskwartier, 6 mei 2021

Verdachte steekt met mes in arm

Mr Bart Looijestijn:

Afgesproken en messen meegenomen

Verdachte heeft als eerste mes getrokken

Had geluk dat ik hem niet in nek geraakt heb

NOODWEER EN PSYCHISCHE OVERMACHT

Mr Sander Rens:

Werd omsingeld door groep

Probeerde naar achteren te lopen

Verdachte heeft één keer gestoken

Mrs Meeuwisse, Smit en Martinez:

Camera stadsdeelkantoor en getuige in auto

Verdachte raakt afgezonderd van eigen groep

Verdachte loopt achteruit en wordt omsingeld

NOODWEER EN PSYCHISCHE OVERMACHT

Trekt mes om groep af te schrikken

Groep trekt messen en maakt steekbewegingen

Verdachte steekt slachtoffer één keer in arm

Beroep noodweer slaagt

Omstandigheid dat verdachte had afgesproken en mes had meegenomen staat niet in weg

Na eerste contact tussen groepen heeft verdachte zich namelijk proberen te onttrekken

NOODWEER EN PSYCHISCHE OVERMACHT

[ECLI:NL:RBDHA:2021:11436 - Deel 1](#)

Mr T. Dreiling uit Leiden

Hazerswoude-Rijndijk, 17 december 2020

Verdachte steekt mes in borst, arm en been

Officier:

Verdachte komt beroep op noodweerexces toe, want slachtoffer was agressor en heeft met geweld woning betreden

NOODWEER EN PSYCHISCHE OVERMACHT

Reactie was disproportioneel, maar gevolg hevige gemoedsbeweging die weer directe gevolg was van aanranding door slachtoffer

Advocaat:

Slachtoffer was zodanig bedreigend dat sprake was van ogenblikkelijke aanranding met noodzaak tot verdediging

NOODWEER EN PSYCHISCHE OVERMACHT

Rechtbank:

Slachtoffer heeft berichten gestuurd

Zoals: "Je kunt mes naar hoofd krijgen"

Slachtoffer stond korte tijd later voor woning

Kwam schreeuwend aanrennen

Slaan en schoppen tegen voordeur

Onuitgenodigd via voordeur naar binnen

Waargenomen door onafhankelijke getuigen

NOODWEER EN PSYCHISCHE OVERMACHT

Dat verdachte mes heeft gepakt is proportioneel, daar slachtoffer ook met mes had bedreigd

Dat verdachte mes ook heeft gebruikt niet onredelijk, gezien ernst aanranding en geuite intentie

Ontslag rechtsvervolging wegens noodweer
Vordering slachtoffer niet ontvankelijk

Mrs Bouman, Rochat en Van den Brink

NOODWEER EN PSYCHISCHE OVERMACHT

[ECLI:NL:RBDHA:2021:11437 - Deel 2](#)

Mr P.R.L.V.M. Kruik uit Den Haag

Hazerswoude-Rijndijk, 17 december 2020

Vervolging voor steken in rug

Rechtbank meent dat 16-jarige willens en wetens op agressieve wijze confrontatie heeft gezocht

Dit heeft geleid tot noodweersituatie bij drie aangevers/slachtoffers

NOODWEER EN PSYCHISCHE OVERMACHT

Verdachte handelde als eerste met berichten als mede slaan en schoppen tegen voordeur

Verdachte heeft zelf gezorgd voor situatie waarin aangevers zich mochten verdedigen

Tegen noodweer is geen noodweer toegestaan

Volgt veroordeling

NOODWEER EN PSYCHISCHE OVERMACHT

Twee maanden voorwaardelijk onder aftrek van vijf dagen voorarrest

Situatie moet ook voor verdachte beangstigend zijn geweest toen hij in woning was

Rechtbank acht aannemelijk dat ervaren angst tijdens gevecht rol heeft gespeeld

Reden om af te wijken van oriëntatiepunten die bij zware mishandeling uitkomen op drie maanden

NOODWEER EN PSYCHISCHE OVERMACHT

[ECLI:NL:RBOBR:2023:164](#)

Liep zelf in mes?

Terras aan Driesprong te Rosmalen
Op zaterdag 19 maart 2022

Twee meisjes of dames nemen plaats
Verdachte en vriendin nemen plaats

Kijken voortdurend naar elkaar
Familie komt erbij

NOODWEER EN PSYCHISCHE OVERMACHT

Vechtpartij op plein

Neemt weer plaats aan tafel

Bestek en eten worden geserveerd

Auto komt met piepende banden plein oprijden

Bestuurder baant zich weg door plantenbakken

Bezoeker en wijnkoeler vallen daarbij om

Niemand heeft verdachte zien steken

Op beelden geen steken te zien

Toch moet dit moment zijn

NOODWEER EN PSYCHISCHE OVERMACHT

Om 21.30 uur grijpt bestuurder naar borst

Om 22.15 uur wordt reanimeren gestopt

Verdachte en vriendin verdwenen

Geen (voorwaardelijk) opzet op doodslag

Dood door schuld vereist geen opzet

Beroep noodweer gehonoreerd

120 uur waarvan 60 voorwaardelijk

Onder aftrek voorarrest

Voor vechtpartij

NOODWEER EN PSYCHISCHE OVERMACHT

[ECLI:NL:RBAMS:2021:6452](#)

Overval en psychische overmacht

13-jarige met verstandelijke beperking

Twee jongens met zwarte Mercedes

Nemen verdachte mee

Verdachte moet snackbar verkennen

Krijgt Bruni Olympic .380 BBM

Richt wapen op medewerker

NOODWEER EN PSYCHISCHE OVERMACHT

Verdachte vertelt politie meteen wat gebeurd is

Ene jongen (NN1) viel hem altijd lastig

Andere jongen (NN2) kende hij niet

Dacht dat ze rondje gingen rijden

Kon niet wegkomen uit auto

Kon moeder niet bellen

Camerabeelden gordijnwinkel bevestigen dat verdachte eerst moest verkennen en andere jongen buiten bleef wachten op verdachte

NOODWEER EN PSYCHISCHE OVERMACHT

Medewerker snackbar verklaarde dat verdachte angstig overkwam

Verdachte blijkt lieve en sociale jongen te zijn die zeer beïnvloedbaar is

Verdachte had zichzelf niet in situatie gebracht, want dacht rondjes te gaan rijden

Mrs Van der Kaay, Marseille en Odink

ADOLESCENT OF VOLWASSEN?

12 jaar

16 jaar jeugdstrafrecht, tenzij

18 jaar volwassenstrafrecht, tenzij

23 jaar

Strafmaximum tot 16 bedraagt 12 maanden

Strafmaximum tot 18 bedraagt 24 maanden

ADOLESCENT OF VOLWASSEN?

Wegingskader Adolescentenstrafrecht

Officier beoordeelt toepassing adolescentenstrafrecht op basis van advies reclassering

Reclassering wint informatie in bij RvdK en maakt gebruik van landelijk vastgesteld wegingskader

ADOLESCENT OF VOLWASSEN?

Tabel weegitmes

Indicaties

Contra-indicaties

Woont bij ouders

Gaat naar school

Staat open voor opvoedkundige aanpak

Begeleiding bij (licht) verstandelijke beperking

ADOLESCENT OF VOLWASSEN?

[ECLI:NL:GHARL:2022:5624](#)

Pakketbezorger in Volkswagen Caddy
Mr E.G.S. Roethof uit Amsterdam

Man en vrouw laten hond uit
Volkswagen Caddy komt aanzetten

Kun je normaler rijden?
Hoezo ik rijd toch 30 km?

Ik maak foto van je kenteken!

ADOLESCENT OF VOLWASSEN?

Wegingskader Adolescentenstrafrecht

Jonge 18-jarige jongen

William Schrikker Stichting

Psycholoog ziet mogelijkheden

Voorwaardelijke PIJ toereikend

Dwangverpleging ultimum remedium

En... bij doodslag in verkeer worden lagere straffen opgelegd dan bij traditionele geweldsdelicten

ADOLESCENT OF VOLWASSEN?

Verdachte 9 weken geobserveerd in Teylingereind
Psychiater ziet geen mogelijkheden

Verdachte behoeft psychotherapeutische behandeling in plaats van pedagogisch klimaat

Afwijzing verzoek adolescentenstrafrecht

7 jaar en tbs met dwangverpleging

Geen vordering benadeelde partij

ADOLESCENT OF VOLWASSEN?

[ECLI:NL:RBDHA:2023:45](#)

Bewezen winkeloverval en twee pogingen daartoe door 20-jarige verdachte

Verdachte zodanig psychiatrisch gehandicapt dat pedagogische beïnvloeding niet mogelijk is

Veiligheid van personen en goederen eist dat tbs met dwangverpleging wordt opgelegd

Tonen mes en vorderen geld

ADOLESCENT OF VOLWASSEN?

[ECLI:NL:RBLIM:2022:8267](#)

Op 28 februari 2022 was het carnaval en na twee jaar weer feest op het Lambertusplein te Horst

20-jarige verdachte is onder invloed van middelen en hoort iemand iets naar hem roepen

Verdachte barst in woede uit en steekt één keer met mes (naar bleek ander dan degene die riep)

ADOLESCENT OF VOLWASSEN?

Deskundigen adviseren toepassing jeugdstrafrecht en rechtbank neemt advies over

Persoonlijkheid verdachte kan reden zijn voor toepassing jeugdstrafrecht (artikel 77c Sr)

Ernst feit mag geen reden zijn om van toepassing jeugdstrafrecht af te zien

24 maanden en PIJ

EUR 55.000 voor nabestaanden

VERBLIJF IN JEUGDDETENTIE

[ECLI:NL:RBDHA:2022:14083](#)

Kort geding over plaatsing in JJI

21-jarige verdachte

Onvergetelijk bruiloftsfeest

Een dode en twee gewonden

Toen reclassering uitlegde dat hij mogelijk naar huis van bewaring zou gaan, dacht verdachte dat hij naar (speciaal) huis zou gaan

VERBLIJF IN JEUGDDETENTIE

Reclassering adviseert JJI

Rechter-commissaris neutraal

Raadkamer rechtbank adviseert JJI

Raadkamer gerechtshof adviseert met klem JJI

Echter, officier van justitie weigert

Civiele rechter bevoegd gezien artikel 78 lid 4 Sv?

Officier van justitie enige die beslist over plaatsing?

VERBLIJF IN JEUGDDETENTIE

Ingeval officier van justitie voornemens is om ASR toe te passen, dan geeft officier van justitie opdracht tot plaatsing in JJI (ex artikel 8 lid 1 BJJ)

Officier van justitie twijfelt in deze zaak

Zit met 21 jaar aan bovenkant

Gaat geruime tijd niet naar school

Woont weliswaar bij ouders, maar werkt

Geen duidelijke aanwijzing voor beperking

Plaatsing in JJI scheidt precedent en verwachting

VERBLIJF IN JEUGDDETENTIE

Vordering wordt afgewezen

Officier van justitie heeft vrijheid om ASR te vorderen en daarmee geen verplichting tot plaatsing in JJI ex artikel 8 lid 1 BJJ

Telefonisch consult reclassering
Zat geruime tijd in beperkingen
Geen duidelijke indicaties

Kostenveroordeling van EUR 1.700

VERBLIJF IN JEUGDDETENTIE

[ECLI:NL:RBAMS:2021:7464](#)

Artikel 9a Sr voor mishandeling
RJJ De Hunnerberg te Nijmegen

Begeleid naar cel/kamer
Hand op schouder

Gescheurde pees rechter ringvinger

Ordemaatregel op 1 december 2019
Aangifte op 23 januari 2020

VERBLIJF IN JEUGDDETENTIE

Verdachte (en raadvrouw) dachten dat met orde-maatregel zaak afgedaan was

Medewerkers zijn verplicht om van dit soort incidenten aangifte te doen

Artikel 300 Sr mishandeling

Omschrijving

Enkele klap of trap	20 uur of EUR 100
Meer klappen of trappen	40 uur of EUR 200
Met hulp van slagwapen	60 uur of EUR 300

VERBLIJF IN JEUGDDETENTIE

[ECLI:NL:RBMNE:2021:6273](#)

Jeugddetentie en PIJ voor steekpartij
JJI van Pluryn te Lelystad

Groot keukenmes in bovenlichaam S1

Groot keukenmes in bovenlichaam S2

Groot keukenmes in bovenlichaam S3

Veroordeling

1 × poging moord

2 × poging doodslag

VERBLIJF IN JEUGDDETENTIE

Hoezo voorbedachte rade?

Weken voor incident gezegd S1 te willen doden

Vervolgens diverse keren S1 aangevallen

Pakt tijdens kookles mes en theedoek

Loopt van kook- naar houtlokaal

In vloeiende beweging naar S1

Roept S1 te willen doden

Steekt mes in schouder S1

Steekt richting nek S1

VERBLIJF IN JEUGDDETENTIE

S2 komt S1 te hulp en loopt daarbij zes steekwonden op in bovenlichaam

S3 komt S2 en S1 te hulp en loopt daarbij een steekwond op in bovenlichaam

Uit rapporten over verdachte rijst beeld van zeer zwaar beschadigde jongen

Langdurige behandeling in setting met hoog beveiligingsniveau gewenst

VERBLIJF IN JEUGDDETENTIE

[ECLI:NL:RBAMS:2022:7859](#)

Rechtbank legt PIJ voorwaardelijk op, ondanks adviezen van deskundigen, wegens zorgelijke signalen rond JJI's

Inspectie Justitie en Veiligheid constateert dat kwaliteit taakuitvoering JJI's niet op orde is

Staat voor rechtbank daarmee niet vast dat onvoorwaardelijke PIJ binnen JJI, betere keus is dan voortzetten ambulante behandeling

VERBLIJF IN JEUGDDETENTIE

[ECLI:NL:RBAMS:2021:6056](#)

Artikel 429a Sr

Pakketje over muur in Teylingereind

Telefoon binnengebracht in De Hartelborgt

Met vier jongens naar Sassenheim

Medeverdachte kan goed gooien

Speelde American Football

VERBLIJF IN JEUGDDETENTIE

Vrijspraak voor gebeuren te Sassenheim
Medeplegen niet ten laste gelegd

Drie dagen voor gebeuren te Spijkenisse
Onder aftrek voorarrest

Rechtbank maakt zich zorgen, want gedurende minderjarigheid forse detenties, terwijl verdachte middelbare school op gymnasium is gestart

VERBLIJF IN JEUGDDETENTIE



Minderjarige vreemdelingen in detentie
Circa 50 waarvan 20 met PIJ
Onderwijs in Engels

Vergrijzing in detentie
Rollator-toegankelijke cellen
Gevaar voor afpersing en pestgedrag

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

Richtlijn en kader voor strafvordering jeugd en adolescenten, inclusief strafmaten HALT (2021R001)

Als licht delict worden aangemerkt alle feiten in strafmaattabel tot 40 uur/EUR 200

Reprimande (registratie/waarschuwing)

Mondelinge waarschuwing

Kennisgeving ouders

Vergoeding schade

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

HALT of OM-afdoening

1-2 × licht delict

Dagvaarding

2-4 × licht delict of zwaarder delict

Voorgeleiding en dagvaarding

5 × licht delict of zwaar delict

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

Zwaardere delicten, meer- en veelplegers

Als lijn wordt gehanteerd dat voorlopige hechtenis wordt geschorst, tenzij ernst feit en/of onderzoek dit niet toestaan

Begeleiding jeugdreclassering

Plan van aanpak

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

[ECLI:NL:GHSHE:2008:BG9896](#)

16-jarige gedagvaard wegens schoolverzuim

LA = te laat tot 25 minuten

XLA = extra laat tot 45 minuten

AZB = afwezig zonder bericht

Uit richtlijnen volgt dat verzuim moet worden aangemerkt als "signaalverzuim"

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

Aanvaarden hulp en steun ter voorkoming van strafvervolging (74 en 77f lid 1 sub a Sr)

Gerechtshof stelt vast dat van richtlijn is afgeweken, terwijl niet is gebleken van feiten of omstandigheden die afwijking rechtvaardigen

Niet-ontvankelijkheid, omdat richtlijn bindend is voor openbaar ministerie

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

HALT-afdoening

Daling aantal zaken van 16.100 naar 13.400

Leerplicht en samenschooling

488	Amsterdam
275	Almere
176	Haarlem
47	Alkmaar
1	Gemeente Beemster

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

[ECLI:NL:RBAMS:2021:3621](#)

Vijf zaken die weer bestaan uit diverse feiten

Vernieling bezem en drankenautomaat

Diefstal blikje fris en EUR 2.000

Bedreiging en mishandeling

Toen verdachte werd aangesproken op overlast gevend gedrag, bod hij niet zijn excuus aan, maar ging hij over slaan en trappen

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

Schorsing, opheffing en weer schorsing, onder aanscherping van voorwaarden, waarbij verdachte baat blijkt te hebben

GBM biedt kans om binnen stevige kaders en met vallen en opstaan toe te werken naar meer en meer eigen verantwoordelijkheid

Nu heeft verdediging verzocht (intensieve) behandeling en begeleiding in vorm voorwaardelijke veroordeling te gieten

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

Dit is niet passend

Voorwaarden die langer duren dan zes maanden of bijzonder intensief van aard zijn, behoren in vorm GBM te worden gegoten

ECLI:NL:HR:2011:BQ4676

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

[ECLI:NL:GHARL:2022:8852](#)

Mishandeling jonge begeleider door jonge verdachte met beperkingen in instelling

Tijdens onderzoek op zitting gebleken dat verdachte trucjes heeft geleerd om niet te ontploffen van boosheid, wat nadien ook niet meer is gebeurd

Toepassing artikel 9a Sr, maar dit doet niet af aan civielrechtelijke aansprakelijkheid

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

Artikel 6:165 BW bepaalt dat geestelijke tekortkoming geen beletsel is voor toerekenbaarheid

Niet kan worden uitgesloten dat werkgever van begeleidster schade had kunnen voorkomen

Verdachte is voorts jong en draagkracht verdachte is voorts beperkt

Redenen om gevorderde EUR 3.000 te matigen tot EUR 500

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

[ECLI:NL:RBAMS:2022:7688](#)

Vier van vijf vrienden voor rechter

Chillen gedurende weekend in januari 2022

Astra 4000 Falcon 7.65 mm browning

Officier vordert 300 dagen waarvan 255 voorwaardelijk onder aftrek en... 200 uur

Met taakstraf zal verdachte gevolgen van aanmerkelijk onvoorzichtig gedrag ondervinden

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

Rechtbank vindt taakstraf niet passend

Met voorarrest van 45 dagen heeft verdachte gevolgen reeds ondervonden

Verdachte zal rest van zijn leven moeten leven met wetenschap dat hij vriend heeft gedood

Verdachte zal ook moeten werken om schadevergoeding aan nabestaanden te kunnen betalen

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

Taakstraf zal er niet toe leiden dat verdachte iets ergers voelt dan wat hij nu reeds voelt

Taakstraf zal geen extra pedagogisch effect hebben, terwijl dit belangrijk strafdoel is

Rechtbank verwacht ook niet dat nabestaanden met taakstraf genoegdoening zullen ervaren

300 dagen waarvan 255 voorwaardelijk
EUR 63.000 voor nabestaanden

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

[ECLI:NL:RBAMS:2022:1958](#)

Opruiing tot terroristisch misdrijf

Rechtbank ziet geen ruimte voor overweging over verkrijging van VOG

Beslissing over verkrijging VOG is namelijk voorbehouden aan COVOG

Centraal Orgaan Verklaring Omtrent Gedrag

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

www.watdevog.nl

Justis/COVOG

Terugkijktermijn

Twee jaar bij taakstraf

Vier jaar bij jeugddetentie

Datum veroordeling eerste aanleg

Jonger dan 16 en minder dan veertig uur

Levenslang bij zedendelict

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

Wil je nu weten wat jouw kansen zijn op het verkrijgen van de VOG? Doe de check!

CHECK IT >

<https://watdevog.nl/de-vog-check>

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

Verklaring wordt bijna altijd afgegeven

Bij afwijzing brief/bezwaar

Motivering voor stage/werk

Veranderde omstandigheden

Persoonlijke omstandigheden

Justis/COVOG niet bekend met die informatie

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

[ECLI:NL:RBAMS:2021:6731](#)

Rillingen over rug rechtbank

Omstreeks 02.00 uur verlaten vier jongens op twee scooters garage

Op weg naar woning waarvan bewoners op vakantie zouden zijn

Ongeveer, want ouders waren op vakantie en twee kinderen waren thuis

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

Worden uit slaap gewekt

Zestien keer met voorhamer op deur

Samen opgesloten in slaapkamer

Alarmnummer gebeld en verslag gedaan

Horen jongens langs deur lopen

Zien deurklink naar beneden gaan

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

Verslag doet zelfs doorgewinterde lezer als rechtbank rillingen over rug lopen

Gebeurtenis houdt binnen tussen diefstal uit woning en overval op woning



Diefstal uit woning
Overval op woning

120 uur
6 maanden

WELKE STRAF OF MAATREGEL?

Verdachte geen first offender

120 dagen waarvan 65 voorwaardelijk

Opheffing geschorste voorlopige hechtenis

Mrs Has, Devis en Nijssen

JEUGD EN ZEDEN

Artikel 244 Sr

Vrijwillig seksueel binnendringen < 12
Maximaal 12 jaar ongeacht klacht

Artikel 245 Sr

Vrijwillig seksueel binnendringen 12-16
Maximaal 8 jaar ongeacht klacht

Artikel 248b Sr

Tegen betaling seksueel binnendringen 16-18
Maximaal 4 jaar ongeacht klacht

JEUGD EN ZEDEN

Artikel 246-247 Sr aanranding en ontucht

Omschrijving

Eenmalig knijpen	20 uur
Tongzoen	60 uur
Aanranding (overig)	120 uur

JEUGD EN ZEDEN

[ECLI:NL:GHAMS:2022:3781](#)

Loverboy maakt zich schuldig aan mensenhandel, ontucht met minderjarige en bezit kinderporno

Leeftijd minderjarige onbekend, maar wel relevant

10 maanden waarvan 7 voorwaardelijk onder toepassing van jeugdstrafrecht op 18-jarige

EUR 5.000 met 60 dagen gijzeling

JEUGD EN ZEDEN

[ECLI:NL:RBROT:2022:3488](#)

Sociaal-ethische norm

Speelt in zomer 2012 te Rotterdam tussen 12-jarig jongetje en 9-jarig meisje

Eerste verhoor verdachte in 2018, desalniettemin geen niet-ontvankelijkheid

Primair seksueel binnendringen (artikel 244 Sr)
Subsidiar ontucht (artikel 246 Sr)

JEUGD EN ZEDEN

Rechtbank: onvoldoende bewijs voor vingers in vagina en penis tegen billen of vagina drukken levert geen seksueel binnendringen op

Rechtbank: 12-jarig jongetje was verstandelijk beperkt, zat op speciaal onderwijs en functioneerde op niveau van 9-jarig meisje

Verdachte stond daarmee dichterbij meisje dan gemiddelde jongen van zijn leeftijd

JEUGD EN ZEDEN

Onder omstandigheden kan aan seksueel contact tussen jongeren ontuchtige karakter ontbreken

Gering leeftijdsverschil

Vrijwilligheid (affectieve relatie)

Geen strijd met sociaal-ethische norm

Vrijpraak voor primair en subsidiair

Mrs Van Kuilenburg, Persoon en Chocolaad

JEUGD EN ZEDEN

[ECLI:NL:RBNHO:2022:10512](#)

Staat vast dat tussen aangeefster en verdachte seksuele handelingen hebben plaatsgevonden

Staat ook vast dat aangeefster aangeschoten dan wel dronken was, maar niet buiten bewustzijn

Was in staat om over hek te klimmen, achter op fiets te springen en op fiets te blijven zitten

JEUGD EN ZEDEN

Zat volgens getuigen gezellig met verdachte op bank en maakte op enig moment kreungeluiden

Vervelend voor aangeefster dat daar filmpje van is, maar dit filmpje is niet door verdachte gemaakt

Ontuchtige karakter ontbreekt, daar beide 15 jaar waren, sinds enige tijd zogenoemde "fix" hadden en sprake was van gelijkwaardigheid

Vrijspraak en teruggave usb-stick met filmpje

JEUGD EN ZEDEN

[ECLI:NL:RBNNE:2021:2860](#)

Mr H.M. Terpstra uit Leeuwarden
Loods met bar in Noardeast-Fryslân

17-jarigen klasgenoten
Muziek, alcohol en wiet

Kletsen, dansen en...

Betasten borsten, billen en vagina
Verminderd bewustzijn dan wel onmacht?

JEUGD EN ZEDEN

Situatie tussen waakzaamheid en van wereld zijn dan wel fysiek onvermogen tot handelen

Tijdens informatieve gesprek verklaart aangeefster gedetailleerd en consistent over gebeuren

Duwde zijn hand weg toen die hand in haar onderbroek wilde gaan en zei toen: "nee!"

Was in staat om van plek te wisselen, trap te lopen en zelfstandig naar huis te fietsen

JEUGD EN ZEDEN

Op grond van voorgaande kan rechtbank niet concluderen dat aangeefster verkeerde in staat van verminderd bewustzijn dan wel onmacht

Dossier bevat geen aanknopingspunten die kunnen leiden tot ander oordeel

Jongen verklaarde dat hij aangeefster leuk vond en van anderen hoorde dat aangeefster hem die avond ook leuk vond

JEUGD EN ZEDEN

[ECLI:NL:RBDHA:2022:12868](#)

Moeder naar feestje

Meisje nodigt vriendin en twee jongens uit

Doen drankspelletjes

Meisje gaat naar bed met eerste jongen

Gaat pan halen om daarin over te geven

Tweede jongen ligt op bed met meisje

Wat is dit nu voor vriend?!

JEUGD EN ZEDEN

Tweede jongen ontkent seksueel binnendringen
Diep in vagina dna tweede jongen gevonden

Dna is geen bewijs voor dwang, maar wel bewijs
voor seksueel binnendringen, in dit geval bij ie-
mand bij verminderd bewustzijn

120 uur en EUR 2.150

Mrs Van der Harg, Martinez en Bouwman

JEUGD EN ZEDEN

[ECLI:NL:RBNNE:2022:4965](#)

13 juli 2019 te Sexbierum

Twee jongens in tent

17-jarige ligt diep te slapen

18-jarige neemt penis in mond

Filmpje op iPhone van 30 seconden

Feit 1 ontucht wilsonbekwame (artikel 247 Sr)

Feit 2 kinderporno (artikel 240b Sr)

JEUGD EN ZEDEN

Verdachte is first offender die handelde vanuit gevoelens voor aangever

Enerzijds wil rechtbank voorkomen dat beschermende factoren zoals werk worden doorkruist

Anderzijds is rechtbank gebonden aan taakstrafverbod in artikel 22b Sr (en artikel 77ma Sr)

31 dagen waarvan 30 voorwaardelijk en 60 uur

JEUGD EN ZEDEN

[ECLI:NL:RBROT:2020:10550](#)

15-jarige jongen past op kleinere kinderen
Circa 195 cm lang en 100 kg zwaar
Autistisch, maar ook vriendelijk

Met kinderen naakt verstoppertje spelen
Vader en moedertje spelen
Kindjes krijgen

JEUGD EN ZEDEN

Acht kinderen in leeftijd van 4 tot 14 jaar jong
Bij vier kinderen seksueel binnengedrongen

Kan niet naar buurt/huis terugkeren
Zedendelict maakt plaatsing lastig

Eis: 12 maanden en onvoorwaardelijke PIJ
Straf: 10 maanden en voorwaardelijke PIJ

Rechtbank heeft volledige afstraffing overwogen

JEUGD EN ZEDEN

Verdachte heeft specialistische hulp nodig

JJI ingesteld op jongeren met antisociale gedragsproblematiek

Horizon te Harreveld heeft expertise inzake autisme en zedendelicten

Civiele kamer spreekt gelijktijdig gesloten plaatsing uit voor Horizon te Harreveld

JEUGD EN ZEDEN

Autisme maakt dat verdachte letterlijk doet wat van hem wordt verlangd

Kans aanwezig dat verdachte daardoor modules PIJ vlekkeloos doorloopt

Zonder dat sprake is van intrinsieke en bestendige gedragsverandering

Mrs Verweij, Van der Stroom en Van den Akker

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

	Meldingen	Volwassenen	Jeugd
2022	37	22	15
2021	30	18	12
2020	43	31	12
2019	43	30	13

3 × tweede verhoor bij zwaar delict

1 × tweede verhoor bij licht delict

Slechtste dag was 25 december 2022

Beste dag was 1 juli 2022

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

[ECLI:NL:RBAMS:2021:6411](#)

Niet-aangehouden minderjarige verdachte

11/07/2019 indiening declaratie

19/11/2019 brief met vraag over beleid

09/12/2019 intrekking vergoeding

Bezwaar door advocaat

Commissie komt tot gegrondverklaring

Echter, bestuur blijft bij intrekking vergoeding

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

Rechtbank stelt vast dat richtlijn 2016/800/EU geen onderscheid maakt tussen wel en niet aangehouden minderjarige verdachten

Recht op bijstand vanaf bekendheid met zijn van verdachte of beklaagde

Minderjarige moet vertrouwelijk met advocaat kunnen communiceren voorafgaand verhoor en advocaat moet aan verhoor kunnen deelnemen

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

Een en ander blijkt uit tekst artikel 6 richtlijn en in preambule omschreven doel richtlijn

Zeker daar richtlijn 2016/800/EU is bedoeld als aanvulling op richtlijn 2013/48/EU

Minderjarigen worden minder snel aangehouden en zouden bij andere uitleg daardoor minder rechten hebben dan meerderjarigen

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

Wetgever heeft richtlijn 2016/800/EU onjuist, althans onvolledig, geïmplementeerd

Artikel 6 richtlijn is duidelijk en onvoorwaardelijk geformuleerd en slechts voor één uitleg vatbaar

Dit maakt dat geen beleidsvrijheid bestaat en richtlijn rechtstreekse werking heeft

EUR 305 voor consultatie en verhoorbijstand

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

[ECLI:NL:RBDHA:2022:14218](#)

Vergoeding vervolgvverhoren in A-zaken

Naar aanleiding van vragen in Tweede Kamer vergoeding toegekend aan vervolgvverhoren in B-zaken en C-zaken, maar niet in A-zaken

Uit tijdelijk beleid blijkt niet waarom richtlijn zodanig is geïmplementeerd dat alleen vervolgvverhoren in B-zaken en C-zaken worden vergoed

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

[ECLI:NL:RBDHA:2022:12529](#)

Mr N.M. Fakiri uit Den Haag

Prokuratuurverweer

Richtlijn 2002/58/EG

[ECLI:EU:C:2021:152](#)

[ECLI:NL:HR:2022:475](#)

Eisen aan opvragen verkeers- en locatiegegevens

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

[ECLI:NL:HR:2023:70](#)

Avondklok toelaatbaar?

Avondklok is feitelijk huisarrest

Huisarrest is geen vrijheidsbeperkende maatregel,
maar vrijheidsbenemende maatregel

Gerechtshof kan tijden niet volledig overlaten aan
reclassering, wat gerechtshof in deze zaak deed

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

[ECLI:NL:RBZWB:2022:5905](#)

Rechtbank heeft verdachte geschorst met ingang van elektronische monitoring ("enkelband")

Echter, verdachte heeft RIJ Den Hey-Acker om 10.20 uur verlaten zonder enkelband

Verdachte bleek besmet met corona, waardoor enkelband niet veilig kon worden aangelegd

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

Raadsman verzoekt wijziging schorsende voorwaarden ("vervallen verplichting enkelband")

Rechtbank is verbaasd over gang van zaken en terzijde schuiven van rechterlijke beslissing

Rechtbank wijst verzoek af, daar verdachte inmiddels in vrijheid is gesteld

Wijzigt voorwaarden zodanig dat enkelband nu zo spoedig mogelijk moet worden aangelegd

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

www.jongerenrechtbanken.nl

Leerlingen kunnen zich vanaf tweede klas aanmelden voor jongerenrechtbank

Geselecteerde leerlingen krijgen training van 3 uur

Indien incident plaatsvindt, kan jongerenrechtbank ingeschakeld worden

Zitting vindt bij voorkeur binnen twee weken plaats

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

Een jongere is aanklager namens school en drie jongeren zijn rechter

Zogenoemde beschuldigde met advocaat en benadeelde met advocaat

Uitdrukkelijk geen verdachte of slachtoffer, maar beschuldigde en benadeelde

Zitting duurt gemiddeld 2 uur

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

[ECLI:NL:RBMNE:2022:306](#)

Strafrecht ontmoet bestuursrecht

In maart 2021 onder verdachte drugs aangetroffen
Last onder dwangsom van burgemeester

In oktober 2021 betrokken bij verkeersongeval
Bij fouillering 11 gram cocaïne aangetroffen

Dagvaarding voor gebeurtenissen in oktober 2021
Verbeurdverklaring dwangsom van EUR 5.000

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

Mr M.J. Lamers uit Utrecht:

Niet-ontvankelijkheid officier wegens Engel, Öztürk en met name Lutz voor 11 gram cocaïne

1 classificatie naar nationaal recht

2 aard delict

3 aard en zwaarte sanctie

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

Mr N. Schipper:

Geen criminal charge

Geëffectueerde dwangsom

Soort van voorwaardelijke straf

Wegens gebeurtenis in maart 2021

In ieder geval niet hetzelfde feit

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

Mr H.A. Gerritse met mr D.E. Armfield:

Artikel 68 Sr niet van toepassing, want geen beslissing strafrechter over hetzelfde feitencomplex

Komt aan op ne bis in idem-beginsel

1 classificatie naar nationaal recht

2 aard overtreding ("offence")

3 aard en ernst straf

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

Vraag dringt zich op onder welke sub dwangsom valt (artikel 5:2 sub a, b of c AWB)

Ontwikkeling gaande dat dwangsom alternatief is voor strafrecht en bestuurlijke boete

Dwangsom valt aanzienlijk hoger uit dan gebruikelijke strafrechtelijke reactie voor 11 gram cocaïne

Alles overwegende is sprake van criminal charge voor hetzelfde feitencomplex

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

[ECLI:NL:RBMNE:2023:375](#)

Minderjarige met ouders

Protesteert via groepschat op Telegram tegen coronamaatregelen en vuurwerkverbod

Kom naar Kanaalstraat en neem matties en vuurwerk mee!

Last onder dwangsom van burgemeester om zich te onthouden van uitlatingen op social media

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

Weliswaar is groepschat op Telegram openbaar, maar dit is geen openbare plaats in zin van APV

Burgemeester komt geen bevoegdheid toe tot oplegging van last onder dwangsom

Met wet in formele zin zou maatregel wel kunnen, zoals bepaalde uitingen onder opruiing vallen

Procesbelang bestond uit verkrijging van proceskostenvergoeding voor maken van bezwaar

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

[ECLI:NL:GHSHE:2022:2036](#)

Maastricht, 29 maart 2019

Na school gaan meisje en vriendin stad in
Komen twee vrienden van vriendin tegen

Spreeken af om te chillen om 21.00 uur
In huis met gele boorden voor raam

Twee jongens van 16 met twee meisjes van 14
Zitten zo vanaf 21.00 uur op bank te chillen

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

Wat is er gebeurd?

Toen gingen wij zoenen

En toen hadden wij gewoon seks

Wat bedoel je met seks hebben?

Gewoon met piemel in vagina

Is jouw piemel in dat meisje geweest?

Ja, ik kon niet meer stoppen

Hoe heet dat meisje eigenlijk?

Ik ken haar naam niet

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

Gerechtshof:

Uit verslag jeugdreclassering komt naar voren dat verdachte gezonde seksuele gedachten heeft

Nu bepaalt artikel 77ma Sr dat in deze zaak GBM, PIJ of jeugddetentie moet worden opgelegd

Echter, in deze zaak wordt geen GBM of PIJ geadviseerd, zodat jeugddetentie resteert

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

Jeugddetentie is niet in belang van verdachte en levert daarom strijd op met artikel 37 en 40 IVRK

Weliswaar kan jeugddetentie ook voorwaardelijk worden opgelegd, maar bij eventuele tenuitvoerlegging blijft die jeugddetentie onlosmakelijk verbonden met oorspronkelijke straf/zaak

Zuivere taakstraf heeft daarmee als enig juiste pedagogische interventie te gelden

VARIA JEUGDSTRAFRECHT

Gezien gezonde seksuele gedachten geen stok
achter deur nodig

40 uur werken en EUR 1.500 voor meisje

Mrs Van de Schepop, Smit en Van Duijn

Onbekende advocaat

CURSUS JEUGDSTRAFRECHT 2023

Graag tekenen voor vertrek

Evaluatie graag in brievenbakje

Bewijs van deelname per mail

Factuur per mail