

KRIJG IK EEN STRAFBLAD?

Datum Vrijdag 22 september 2023
Plaats Hotel Casa Amsterdam
Punten 2 punten actualiteiten
Docent Walter Römelingh

Krijg ik een strafblad? Het antwoord is te vinden in de Wet Justitiële en Strafvorderlijke Gegevens. Cursus over die wet, de beleidsregels en de rechtspraak ingeval de afgifte van een verklaring omtrent gedrag wordt geweigerd.

KRIJG IK EEN STRAFBLAD?

Tekenen bij aankomst

Tekenen bij vertrek

Graag telefoon stil

www.romelingh.com/sheets/sheets-0317.pdf

Rechtsgebied algemene praktijk

Rechtsgebied strafrecht

Actualiteitencursus

KRIJG IK EEN STRAFBLAD?

Wet, besluit en beleid

Bewaren en terugkijken

Aanvraag, bezwaar en beroep VOG

Algoritme/beoordeling VOG

Overzeese rechtspraak

Self-help watdevog.nl

Verbeteren of afschermen

Schadevergoeding

Bizarre zaken

VOG-verweer

WET, BESLUIT EN BELEID

Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg)
Besluit justitiële en strafvorderlijke gegevens (Bjsg)

Beleidsregels VOG-NP-RP 2022
Verschil tussen NP, RP en P

Politiegegevens

WET, BESLUIT EN BELEID

Buitengewoon opsporingsambtenaren

Gemeenten

Douane

DJI

Integriteitsbeoordelingen

Gevoelige informatie

Geweld

En gewone politiebeampte?

WET, BESLUIT EN BELEID

1955 Wet Justitiële Documentatie

2002 Wet Justitiële Gegevens

2004 Wet Justitiële en Strafvorderlijke Gegevens

Titel 2 Justitiële gegevens

Titel 2A Strafvorderlijke gegevens

Titel 3 Persoonsdossiers

Schakelbepalingen

WET, BESLUIT EN BELEID

Gegevens ter zake de toepassing van het strafrecht of de strafvordering

Gegevens verkregen in een strafvorderlijk onderzoek en door het openbaar ministerie in een strafdossier verwerkt

Rapporten over gedrag en levensomstandigheden van een persoon voor aanhangige strafzaken, tenuitvoerleggingen of reclassering

WET, BESLUIT EN BELEID

Titel 2

Toepassingen

Minister

Bewaren

Verstrekken

Verbeteren

Toezicht

VOG

Titel 2A

Onderzoeken

College

Bewaren

Verstrekken

Verbeteren

Toezicht

-

Autoriteit Persoonsgegevens/Aleid Wolfsen

WET, BESLUIT EN BELEID

Wet en met name besluit regelen welke gegevens worden bewaard/verwerkt

Wet en met name besluit regelen aan wie gegevens worden verstrekt

Nu aan rechterlijk ambtenaren veel wordt verstrekt, wordt ook aan advocaten veel verstrekt

BEWAREN EN TERUGKIJKEN

Verschil tussen bewaren en terugkijken

Bij bewaren is kwalificatie (strafmaximum) relevanter dan afdoening

Bij terugkijken is afdoening relevanter dan kwalificatie (strafmaximum)

Misdrijven (artikel 4 Wjsg)

Overtredingen (artikel 6 Wjsg)

Voorziening jeugdigen (artikel 12 Wjsg)

BEWAREN EN TERUGKIJKEN

Strafmaximum minder dan zes jaar
Twintig jaar na eindspraak

Strafmaximum zes jaar of meer
Dertig jaar na eindspraak

Artikel 240b tot en met 250 Sr
Tachtig jaar bij zedendelict

Verlenging bij nieuwe veroordeling
Termijn nieuwe veroordeling

BEWAREN EN TERUGKIJKEN

Vrijspreek voor tasjesroof met enkele duw/ruk

Bewaartermijn bedraagt dertig jaar ingeval ten laste gelegd ex artikel 312 Sr

Bewaartermijn bedraagt twintig jaar ingeval ten laste gelegd ex artikel 310 Sr

Dit ondanks vrijspreek

BEWAREN EN TERUGKIJKEN

Overtredingen

Vijf jaar bij geldboete

Tien jaar bij taak- of gevangenisstraf

Wijze afdoening maakt verschil voor bewaartermijn

Wjsg spreekt niet over bewaren, maar vernietigen

BEWAREN EN TERUGKIJKEN

Voorziening jeugdigen

Jonger dan 16 jaar tijdens begaan feit en

- taakstraf niet meer dan veertig uur of
- geldboete niet meer dan EUR 113

Geen verstrekking (aan bepaalde instanties)

BEWAREN EN TERUGKIJKEN

Datum justitieel gegeven valt gewoonlijk niet samen met pleegdatum

Datum uitspraak eerste aanleg

Datum strafbeschikking

Datum transactie

Datum sepot

Pleegdatum

Bij tijdsverloop van twee jaar wordt voor terugkijken pleegdatum aangehouden (Beleidsregel 3.1.2)

BEWAREN EN TERUGKIJKEN

Terugkijken geregeld in beleidsregels

Geen hoge integriteitseisen of zedendelict?

Terugkijktermijn vier jaar

Hoge integriteitseisen?

Terugkijktermijn tien jaar

Zedendelict?

Terugkijktermijn onbeperkt

BEWAREN EN TERUGKIJKEN

Gevangenisstraf ondergaan?

Verlenging terugkijktermijn met gevangenisstraf

Op datum aanvraag jonger dan 23 jaar?

Terugkijktermijn twee jaar, tenzij

Hoge integriteitseisen

Zedendelict

Gewelddelict (van zes jaar of meer)

Beleidsregel 3.1.1 onder d

BEWAREN EN TERUGKIJKEN

Ingeval binnen terugkijktermijn gegevens worden gevonden, dan wordt ook gekeken naar gegevens buiten terugkijktermijn

Objectieve criterium

Subjectieve criterium

Gegevens binnen termijn leveren objectieve criterium op en gegevens buiten termijn geven invulling aan subjectieve criterium

BEWAREN EN TERUGKIJKEN

Onherroepelijke vrijspraak zou geen beletsel mogen opleveren voor afgifte VOG

Ontslag rechtsvervolging kan beletsel opleveren, wegens uiteenlopen gronden

Technisch sepot zou geen beletsel mogen opleveren voor afgifte VOG

Niet-ontvankelijkheid lijkt te worden aangemerkt als technisch sepot (Beleidsregel 3.1.3.1)

AANVRAAG, BEZWAAR EN BEROEP VOG

Minister, Justis en COVOG

Centraal Orgaan Verklaring Omtrent Gedrag

College van Procureurs-Generaal

Officier van Justitie

Aanvrager aangeduid als eiser

Minister aangeduid als verweerder

Justitieel Documentatie Systeem (JDS)

AANVRAAG, BEZWAAR EN BEROEP VOG

Minister besluit over bewaren en verbeteren gegevens en bovenal afgifte VOG

Bezwaar bij minister

Beroep bij rechtbank

Hoger beroep bij Raad van State

Soms laat andere instantie zich uit over VOG, als VOG onderdeel is van andere aanvraag

AANVRAAG, BEZWAAR EN BEROEP VOG

Aanvraag VOG

Burgemeester

Schriftelijk bij minister

Elektronisch bij minister

Werkgever zet aanvraag voor werknemer klaar

Werknemer stuurt aanvraag door naar minister

Er is bericht voor u

Log in met uw DigiD

U kunt betalen met iDEAL

AANVRAAG, BEZWAAR EN BEROEP VOG

Specifiek screeningsprofiel (16 stuks)

01 Politieke ambtsdragers

45 Gezondheidszorg

55 Juridische dienstverlening

60 Onderwijs

95 Financiële dienstverlening

Algemeen screeningsprofiel met risicogebieden

AANVRAAG, BEZWAAR EN BEROEP VOG

[ECLI:NL:RBMNE:2020:4506](#)

Bijrijder voor afleveren witgoed

Werkgever mag risicogebieden aankruisen

- o Gaat om met gevoelige informatie
- o Gaat om met contant geld
- o Bewaakt productieproces
- o Beslist over offertes
- o Stuurt personen aan
- o Belast met zorg minderjarigen
- o Belast met zorg hulpbehoevenden

AANVRAAG, BEZWAAR EN BEROEP VOG

Volgens bijrijder zijn bij beoordeling aanvraag onjuiste risicogebieden betrokken

Gebied "informatie" niet van toepassing, omdat bijrijder route niet kan bepalen

Gebied "geld" past niet, omdat bijrijder zich niet bezighoudt met betalingen

Gebied "diensten" niet van toepassing, omdat bijrijder geen een-op-een-relaties aangaat

AANVRAAG, BEZWAAR EN BEROEP VOG

Uit vaste rechtspraak volgt dat minister mag afgaan op wat werkgever aankruist

Werkgever heeft beste zicht op risico's die kunnen optreden bij uitvoering werkzaamheden

Aanvraag wordt alleen gecorrigeerd als blijkt van evident onjuiste opgave

Beroep ongegrond

AANVRAAG, BEZWAAR EN BEROEP VOG

Voorbeeld evident onjuiste opgave

Aanvraag voor functie van leraar op school, waarbij specifiek screeningsprofiel voor juridische dienstverlening is aangekruist

In dit voorbeeld kan minister ambtshalve specifiek screeningsprofiel voor onderwijssector van toepassing achten en screening daarop baseren

Ontleend aan Beleidsregels VOG-NP-RP 2022

AANVRAAG, BEZWAAR EN BEROEP VOG

[ECLI:NL:RBDHA:2019:12661](#)

Mr R.J. Hoogeveen (Almelo)

Onderzoek is onzorgvuldig geweest en daardoor is onjuist besluit genomen

Aan motivering bezwaar worden geen hoge eisen gesteld, maar deze formule is ontoereikend

Grond moet feitelijk zijn, waarbij standpunt wordt ingenomen ten aanzien van overweging in besluit

AANVRAAG, BEZWAAR EN BEROEP VOG

Weliswaar meldt ontvangstbevestiging niet expliciet dat bezwaarschrift niet voldoet aan vereisten in Awb, maar eiser wordt wel termijn van zes weken gegund voor aanvullen gronden

Eiser is van begin af aan bijgestaan door advocaat, van wie mag worden verwacht dat hij op hoogte is van vereisten in Awb en gevolgen van ontbreken van gronden in bezwaarschrift

Bezwaar niet ontvankelijk en beroep ongegrond

AANVRAAG, BEZWAAR EN BEROEP VOG

[ECLI:NL:RBNHO:2022:1320](#)

Ambulant woonbegeleider

20/04/2021 aanvraag VOG

09/06/2021 weigering VOG

09/11/2021 afwijzing bezwaar

Werkgever heeft geduld, maar werkgever kan functie niet lang vrijhouden

Voorzieningenrechter kan voorlopige voorziening treffen ex artikel 8:81 Awb

AANVRAAG, BEZWAAR EN BEROEP VOG

Afwijzing voorlopige voorziening, daar werkgever op zitting verklaart nog zes maanden te gunnen

Werkgever is coöperatie en werknemer is waardevolle ervaringsdeskundige

Zes antecedenten voor met name valsheidsdelicten in terugkijktermijn van vier jaar

Zaak leent zich meer voor bodemprocedure, daar louter subjectieve criterium aan orde is

AANVRAAG, BEZWAAR EN BEROEP VOG

[ECLI:NL:RVS:2021:744](#)

Taxichauffeur heeft chauffeurskaart nodig
Voor chauffeurskaart is VOG nodig
KIWA Register BV

Een zaak bestaande uit drie verdenkingen: criminele organisatie, drugshandel en witwassen

Mag minister drie verdenkingen in een zaak aanmerken als drie antecedenten?

AANVRAAG, BEZWAAR EN BEROEP VOG

Mag minister zich baseren op verdenkingen in plaats van veroordelingen?

Bestuursrechtelijk instrument dat preventief doel dient en geen oplegging van sanctie inhoudt

In strijd met onschuldpresumptie ex artikel 6 EVRM dan wel 14 IVBPR?

Enkel registratie van feiten waarmee geen oordeel wordt gegeven over schuld

AANVRAAG, BEZWAAR EN BEROEP VOG

Inbreuk recht op privéleven ex artikel 8 EVRM dan wel 17 IVBPR?

Recht op privéleven vindt begrenzing in bescherming van rechten en vrijheden anderen

Zelfs ingeval aanvrager mogelijkheid wordt ontnomen om zelfstandig in levensonderhoud te voorzien en afhankelijk wordt gemaakt van anderen

Dank aan mr H.J.J. Hendrikse (Amsterdam)

ALGORITME/BEOORDELING VOG

Algoritme objectieve deel

Wat is terugkijktermijn?

Antecedent in terugkijktermijn?

Staat herhaling antecedent aan doel in weg?

Fictie dat feit zich zou herhalen

Levert objectieve criterium op

In beginsel weigering afgifte VOG

ALGORITME/BEOORDELING VOG

Algoritme subjectieve deel

Wijze afdoening?

Wat is tijdsverloop?

Antecedenten buiten terugkijktermijn?

Betrek zo nodig omstandigheden waaronder

Levert subjectieve criterium op

Kan uitzondering op regel opleveren

ALGORITME/BEOORDELING VOG

[ECLI:NL:RBROT:2023:598](#)

Visum voor Australië
Hobbymatig duiken

Veroordeling rechtbank op 5 februari 2019

Veroordeling gerechtshof op 19 februari 2020

Cassatie afgewezen op 2 november 2021

Twee weken voorwaardelijk en tachtig uur voor on-
tucht in 2017 met wilsonbekwame

ALGORITME/BEOORDELING VOG

Mag geen duikinstructies geven aan minderjarigen gedurende proeftijd van twee jaar

Voldaan aan objectieve criterium

Risico voor openbare orde in Australië

Seksueel grensoverschrijdend gedrag

Subjectieve criterium leidt niet tot ander oordeel

Kort tijdsverloop gezien terugkijktermijn

Lopende proeftijd

ALGORITME/BEOORDELING VOG

Gronden bezwaar/beroep

Australische autoriteiten maken eigen afweging
Sinds pleegdatum meer dan vijf jaar verlopen
Reclassering schat risico laag in

Lang moeten wachten
Inmiddels hoge leeftijd bereikt
Verhoogd risico op prostaatkanker

Wil graag seadragon zien

ALGORITME/BEOORDELING VOG

Nu voldaan is aan objectieve criterium is grond voor weigering VOG in beginsel gegeven

Subjectieve criterium ziet op vraag of er desondanks omstandigheden zijn om VOG af te geven

Omstandigheden die bij subjectieve criterium altijd worden betrokken zijn wijze afdoening, tijdsverloop en hoeveelheid antecedenten

ALGORITME/BEOORDELING VOG

Rechtbank moet terughoudend toetsen, want minister komt bij subjectieve criterium grote beoordelingsruimte toe

Heeft minister zich in redelijkheid op standpunt kunnen stellen dat aan subjectieve criterium is voldaan?

Minister heeft belangen aanvrager kenbaar meegewogen en tijdsverloop mede bezien tegen onbeperkte terugkijktermijn bij zedendelicten

ALGORITME/BEOORDELING VOG

Dat beroep ongegrond wordt verklaard, betekent niet dat eiser in toekomst niet alsnog in aanmerking kan komen voor VOG

Aflopen van proeftijd over enkele maanden lijkt in dit verband relevant gegeven

ECLI:NL:GHSHE:2020:1509

ALGORITME/BEOORDELING VOG

[ECLI:NL:RBMNE:2016:5851](#)

Mr D.N.A. Brouns (Amsterdam)

Inschrijving als tolk/vertaler bij RvR
Terugkijktermijn tien jaar

Werkzaam voor opsporingsdiensten, openbaar ministerie en rechterlijke macht

Aanvraag in 2015, maar in 2013 taakstraf van tachtig uur voor wederspanningheid

ALGORITME/BEOORDELING VOG

Gronden bezwaar/beroep

Strafbeschikking in plaats van veroordeling
Wederspanningheid niets te maken met functie
Integriteit moet worden beoordeeld

Cliënt is 33 jaar en goed in zijn werk

Strafbeschikking vaak hoger dan veroordeling
Wederspanningheid is enig antecedent
Cliënt had moeilijke tijd achter rug

ALGORITME/BEOORDELING VOG

Tolk moet voor klanten kunnen optreden

Zal veelvuldig gaan werken voor politie en weder-
spanningheid verdraagt zich daar niet mee

Zal veelvuldig te maken krijgen met een-op-een-
relaties met kwetsbare personen

Tolk moet van onbesproken gedrag zijn

ALGORITME/BEOORDELING VOG

Taakstraf van tachtig uur is geen lichte afdoening

Gering tijdsverloop tussen 2013 en 2015

Enig antecedent in besluit betrokken

Strafbeschikking aanvaard en niet gebleken dat die zwaarder zou zijn dan veroordeling

Nu goede oordeelsvorming mogelijk is, geen reden om naar omstandigheden waaronder te kijken

Beroep ongegrond

ALGORITME/BEOORDELING VOG

[ECLI:NL:RBMNE:2020:3593](#)

Mr J.A.J. Brahm (Rotterdam)

VOG voor functie van pedagogisch medewerker
Begeleiden van daklozen en verslaafden
Terugkijktermijn vier jaar

Aanvraag van 1 september 2019

Veroordeeld op 17 april 2017 te Duitsland

Gedetineerd op 16 september 2016 te Duitsland

ALGORITME/BEOORDELING VOG

Gronden bezwaar/beroep

Plofkraak kan in functie van pedagogisch medewerker niet worden herhaald

Vermogenscomponent niet aanwezig, want daklozen en verslaafden hebben geen geld

Enig antecedent, tijdens opleiding stage gelopen en reclassering schat risico op recidive laag in

ALGORITME/BEOORDELING VOG

Gaat niet alleen om plofkraak, maar ook om soortgelijke feiten

Een-op-een-relatie met personen die misschien niet veel hebben, maar wel afhankelijk zijn

Sinds detentie van vier jaar en tien maanden nog maar korte periode verstreken

Weliswaar inschatting reclassering in voordeel, maar minister mag eigen afweging maken

ALGORITME/BEOORDELING VOG

[ECLI:NL:RBNNE:2022:831](#)

Mr E. Mulder (Assen)

Voorzieningenrechter
Rijninstructeur

In voorlopige hechtenis genomen voor zedendelict,
maar geschorst door raadkamer

Minister weigert afgifte VOG, waardoor rijinstruc-
teur zijn beroep niet kan uitoefenen

ALGORITME/BEOORDELING VOG

Tussen partijen is niet in geschil dat aan objectieve criterium voldaan is

Raadkamer heeft acht geslagen op persoonlijk belang rijinstructeur en daarbij betrokken inschatting risico recidive door reclassering

Weigering VOG doet teniet wat raadkamer mogelijk heeft gemaakt

ALGORITME/BEOORDELING VOG

Voorzieningenrechter herroept weigering en bepaalt dat uiterlijk 28 maart 2022 om 12.00 uur VOG afgegeven moet worden

Ingrijpende beslissing, die eigenlijk aan minister is voorbehouden, maar effectieve rechtsbescherming kan anders niet geboden worden

Dank aan mr M.W. de Jonge

ALGORITME/BEOORDELING VOG

[ECLI:NL:RVS:2022:915](#)

Afgifte per 28 maart 2022 om 12.00 uur?

Uitspraak van 23 maart 2022

Ordemaatregel van 25 maart 2022

Schorst uitspraak voorzieningenrechter

Bepaalt behandeling op 7 april 2022

ALGORITME/BEOORDELING VOG

[ECLI:NL:RBDHA:2019:12650](#)

Gemeentelijk opsporingsambtenaar

Aanvraag van september 2018

Terugkijktermijn van tien jaar

Strafbeschikking in juni 2017

EUR 325 voor rijden onder invloed

Strafbeschikking in september 2014

EUR 360 voor rijden onder invloed

ALGORITME/BEOORDELING VOG

Gezien antecedenten binnen terugkijktermijn verder gekeken en in 2006 incident gevonden

Herhaling feiten kan gezien functie, vertrouwen burger in openbaar bestuur aantasten

Beroep ongegrond

Incident ter zake bedreiging

ALGORITME/BEOORDELING VOG

VOG Politiegegevens

Bij VOG P worden ook politiegegevens geraadpleegd

Bij VOG P kunnen politiegegevens op zichzelf doorslaggevend zijn voor weigering

Laatste is bij VOG NP of RP niet mogelijk

ALGORITME/BEOORDELING VOG

Terugkijktermijn voor politiegegevens is in beginsel onbeperkt

Nu worden politiegegevens minder lang bewaard

Er wordt ook naar bron gekeken: aangever, getuige of waarneming opsporingsambtenaar

Beoordeling verschilt per specifieke functie

ALGORITME/BEOORDELING VOG

[ECLI:NL:RBAMS:2021:965](#)

Douanebeambte Schiphol Cargo
Terugkijktermijn van tien jaar
Aanvraag van juni 2019?

Werkt als soldaat eerste klasse
AIVD verleent Verklaring Geen Bezwaar
Minister weigert Verklaring Omtrent Gedrag

ALGORITME/BEOORDELING VOG

Kinderrechter januari 2016
EUR 200 voor rijden onder invloed

Kinderrechter mei 2016
Veertig uur voor openlijk geweld

Strafbeschikking december 2017
EUR 400 voor beledigen ambtenaar in functie

Militaire politierechter november 2018
EUR 650 voor rijden onder invloed

ALGORITME/BEOORDELING VOG

Gronden bezwaar/beroep

Zaken kinderrechter ten onrechte betrokken
Afgifte VGB door AIVD is veelzeggend

Goede staat van dienst als soldaat eerste klasse
Loopt in die functie ook gewapend rond

Van meet af aan openheid van zaken gegeven
Bleef welkom bij douane

ALGORITME/BEOORDELING VOG

Terugkijktermijn van twee jaar voor jeugdigen geldt niet voor functie met hoge integriteitseisen

Verkrijging VGB doet niet af van beoordeling VOG, daar verklaringen verschillende doelen dienen

Corrigerend en verbaliserend optreden is wezenlijk verschil tussen oude en nieuwe functie

Misschien niet baan van eerste keuze verkregen, maar niet verstoken van inkomsten gebleven

ALGORITME/BEOORDELING VOG

[ECLI:NL:RBDHA:2021:10269](#)

Begeleider Pluryn Jeugdzorg

Seksuele relatie met minderjarige cliënt
Afgedaan met voorwaardelijk sepot

Resocialisatie kan in andere baan
Begeleiding van ex-gedetineerden

ALGORITME/BEOORDELING VOG

[ECLI:NL:CBB:2023:327](#)

Toetsing evenredigheidsbeginsel contra legem

Minister van Justitie stuur bericht naar Minister van Verkeer over antecedent taxichauffeur

Taxichauffeur moet opnieuw VOG aanvragen om chauffeurspas te mogen behouden

Permanente screening

OVERZEESE RECHTSPRAAK

[ECLI:NL:OGEAM:2022:112](#)

Verkrijging geldlening

Fouten in doel en info

Beroep gegrond

[ECLI:NL:OGEAM:2022:113](#)

Verkrijging verblijfsvergunning

Werkstraf van 30 uur

Beroep gegrond

OVERZEESE RECHTSPRAAK

[ECLI:NL:OGEAA:2021:650](#)

Beveiligingsbeambte vliegveld

Feiten in vrije tijd

Beroep gegrond

[ECLI:NL:OGEABES:2022:18](#)

Leidster naschoolse kinderopvang

Werkstraf van 30 uur

Beroep gegrond

SELF-HELP WATDEVOG.NL

Wil je nu weten wat jouw kansen zijn op het verkrijgen van de VOG? Doe de check!

CHECK IT >

SELF-HELP WATDEVOG.NL

Wat is je leeftijd?

Wat heb je gedaan?

Wat was je straf?

Wanneer ben je veroordeeld?

Detailhandel



Horeca



ICT



Kinderopvang



Onderwijs



SELF-HELP WATDEVOG.NL

1.536.000 aanvragen

2.700 geweigerd

0,00 afgerond

Bij afwijzing brief/bezwaar

Motivering voor stage/werk

Veranderde omstandigheden

Persoonlijke omstandigheden

Justis/COVOG niet bekend met die informatie

VERBETEREN OF AFSCHERMEN

[ECLI:NL:RVS:2020:1148](#)

Dermatoloog in opleiding

Webcam

Elfjarig meisje

Zestienjarige jongen

Meisje kleedt zich uit

Jongen aanvaardt transactie

Veertig uur werken

VERBETEREN OF AFSCHERMEN

Paar jaar later wil jongen stagelopen

Voornemen tot weigeren VOG

VOG na inbreng zienswijze

Strafbare feit

Verleiden minderjarige tot ontucht (artikel 248a Sr)

Maatschappelijke classificatie

Pedoseksueel delict

VERBETEREN OF AFSCHERMEN

Verzoek aan openbaar ministerie om sepotcode 01 dan wel sepotcode 02 toe te passen

Niet mogelijk, want terecht als verdachte aange-merkt en voldoende wettig bewijs

Eerder sprake van artikel 247 Sr (ontucht met wils-onbekwame) dan 248a Sr

Strafbedreiging artikel 247 Sr hoger en daarmee niet in belang geschaad

VERBETEREN OF AFSCHERMEN

Verzoek aan minister om gegevens te verwijderen dan wel af te schermen

Bezwaar, beroep met tussenuitspraak en einduitspraak rechtbank

Hoge beroep bij Raad van State dat toenmalig meisje als belanghebbende aanmerkt

VERBETEREN OF AFSCHERMEN

Verbetering ex artikel 22 Wjsg
Onjuiste gegevens

Minister moet afgaan op gegevens die openbaar ministerie aanlevert

Gegevens niet evident onjuist, met name niet daar transactie is aangegaan voor artikel 248a Sr

Omstandigheid dat eerder artikel 247 dan 248a Sr van toepassing zou zijn, doet daar niet aan af

VERBETEREN OF AFSCHERMEN

Afscherming ex artikel 26 Wjsg
Bijzondere persoonlijke omstandigheden

Registratie drukt zwaar

Registratie werkt stigmatiserend

Vertraging bij nieuwe aanvraag VOG

Registratie staat aan adoptie in weg

Registratie staat aan emigratie in weg

Belanghebbende maakt geen bezwaar en voort
daartoe zelfs woord op zitting

VERBETEREN OF AFSCHERMEN

Echter, niet gebleken dat eiser (vooralsnog) in zijn carrière als dermatoloog is geschaad

Vertraging afgifte VOG is vervelend, maar er bestaat ook spoedprocedure voor afgifte

Adoptie en emigratie geen bijzondere omstandigheden, daar dit slechts mogelijkheden zijn

Overigens, maatschappelijke classificatie gewijzigd in "experimentele sexting - gering feit"

VERBETEREN OF AFSCHERMEN

[ECLI:NL:RBOBR:2019:5301](#)

Maarheeze, 12 november 2015

Meneer, wilt u even blazen?

Nee, dat wil ik niet!

Strafbare feit

Weigeren ademanalyse (artikel 163 lid 2 WVW)

Maatschappelijke classificatie

Rijden onder invloed

VERBETEREN OF AFSCHERMEN

Eiser:

Maatschappelijke classificatie is onjuist, want ik reed niet onder invloed

Rechters baseren zich op classificatie en ik ondervind daar hinder van

Minister:

Eiser moet zich wenden tot openbaar ministerie als hij meent dat classificatie onjuist is

VERBETEREN OF AFSCHERMEN

Rechtbank:

Minister heeft eigen verantwoordelijkheid ex artikel 22 lid 1 Wjsg en artikel 7 lid 1 onder e Bjsg

Maatschappelijke classificatie geeft specificatie feit, bijvoorbeeld tasjesroof bij diefstal

Rijden onder invloed is geen specificatie van weigeren ademanalyse

Minister moet nieuw besluit op bezwaar te nemen met inachtneming van deze uitspraak

VERBETEREN OF AFSCHERMEN

[ECLI:NL:RBUTR:2007:BA2784](#)

Marinier Eric O.
Schietincident te Irak

Vrijspraak Rechtbank Arnhem
Vrijspraak Gerechtshof Arnhem

Onrechtmatige registratie
[Ten onrechte verdachte/feitelijk onjuist](#)

VERBETEREN OF AFSCHERMEN

Zorgvuldigheidsbeginsel

Ten onrechte verdachte/feitelijk onjuist

Willekeur

Verwijdering nalaten/strijd wettelijk voorschrift

Evenwichtige belangenafweging

Proportionaliteit en subsidiariteit

Gelijkheidsbeginsel

Verwijzing andere zaak/strijd wettelijk voorschrift

VERBETEREN OF AFSCHERMEN

Onschuldpresumptie

Blijft verdacht/strijd wettelijk voorschrift

Psychische schade

Huidige functie krijgsmacht

Incriminerend effect

Toekomstige functie krijgsmacht

VERBETEREN OF AFSCHERMEN

Minister:

Geen beleidsvrijheid registratie

Doel registratie goede strafrechtspleging

Vrijspraken moeten ook geregistreerd worden

Individuele belangenafweging maakt registratie onbetrouwbaar

VERBETEREN OF AFSCHERMEN

Rechtbank:

Gesloten systeem

Vrijspraken moeten geregistreerd worden

Niet ten onrechte als verdachte aangemerkt

Vrijspraak doet daar niet aan af

Onschuldpresumptie ziet op procedures

Niet op registers

VERBETEREN OF AFSCHERMEN

Gelijkheidsbeginsel eerst ter zitting

In strijd met goede procesorde

Bijzondere persoonlijke omstandigheden

Onvoldoende aannemelijk gemaakt

Geen beleid, maar beoordeling individuele gevallen

SCHADEVERGOEDING

[ECLI:NL:RBAMS:2018:5277](#)

Mr T. de Heer (Almere)

In 2017 twee dagen in voorarrest

In 2018 geseponeerd (ten onrechte verdachte)

Schadevergoeding ex artikel 533 Sv

EUR 210 immaterieel + EUR 6.450 materieel

VOG afgewezen op basis van geseponeerde zaak
en daardoor inkomen gederfd

SCHADEVERGOEDING

Opvallend aannemelijke berekening
12 weken × EUR 537,50 per week
Taxichauffeur te Amsterdam

Echter, artikel 533 Sv geeft vergoeding voor schade wegens vrijheidsbeneming

Geen EUR 6.450

Geen EUR 210

EUR 105 + EUR 550

SCHADEVERGOEDING

[ECLI:NL:RVS:2021:2133](#)

Mr U. Arslan en mr D. Bak (Den Haag)

Randstad-ISS

Keukenhulp DJI

x Medewerker inrichting inclusief contact

o Medewerker inrichting exclusief contact

Randstad-ISS beëindigt uitzendovereenkomst op basis van voornemen minister

SCHADEVERGOEDING

EUR 25.000 materieel en immaterieel
Claimt van minister ex artikel 8:88 Awb

Niet in geschil dat VOG verleend zou zijn ingeval
juiste functie was aangekruist

Op basis van aangeleverde gegevens heeft minis-
ter juist voornemen bekend gemaakt

Voornemen was reden voor beëindiging, waarop
verzoek schadevergoeding wordt afgewezen

SCHADEVERGOEDING

Artikel 8:88 Awb

Bestuursrechter is bevoegd bestuursorgaan te veroordelen tot vergoeding van schade die belanghebbende lijdt of zal lijden als gevolg van:

- onrechtmatig besluit
- andere onrechtmatige handeling ter voorbereiding van onrechtmatig besluit

Met maximum van EUR 25.000 bij rechtbank

SCHADEVERGOEDING

Voorkom extra kosten!

Op internet zijn commerciële partijen actief die VOG-aanvraag klaarzetten. Deze partijen zijn geen onderdeel of partner van Justis.

VOG-aanvragen via commerciële partijen komen ook bij Justis terecht en worden op dezelfde manier en met hetzelfde tempo behandeld.

EUR 91,35 in plaats van EUR 33,85

SCHADEVERGOEDING

[ECLI:NL:RBROT:2021:4068](#) en [10682](#)

MijnVerklaring/Statempire BV

Gefeliciteerd je hebt selectieprocedure voor functie van hoofdconductor positief doorlopen!

05/10/2019 aanvraag via MijnVerklaring

18/11/2019 nieuwe baan gaat niet door

11/12/2019 aanvraag via Justis

17/12/2019 afgifte VOG

SCHADEVERGOEDING

Eiser claimt EUR 38.000, zijnde negentig procent nettoloon gedurende twee jaar

Justis bevestigt aanvraag via MijnVerklaring niet te hebben ontvangen

Eiser moet schade nader onderbouwen, met name daar eiser andere baan heeft gevonden

Mr C.J. van der Have (Leidschendam)

Mr N. Köse-Albayrak (Rotterdam)

BIZARRE ZAKEN

[ECLI:NL:RBROT:2021:5162](#)

VodafoneZiggo

16/11/2020 in dienst onder voorwaarde

18/01/2021 laatste kans overleggen

30/01/2021 inroepen ontbinding

01/02/2021 afgifte

VOG is wettelijk verplicht voor functie, waardoor ontbindende voorwaarde, binnen twee maanden overleggen van VOG, wordt geaccepteerd

BIZARRE ZAKEN

[ECLI:NL:GHDHA:2020:1275](#)

Medewerkster thuiszorg met vervalste VOG

[ECLI:NL:RBOVE:2018:4642](#)

Vervalste VOG voor baan in onderwijs

BIZARRE ZAKEN

[ECLI:NL:RBNHO:2020:7771](#)

Veroordeeld voor moord in 2002

Acht jaar en vijf maanden gevangenisstraf

Aanvraag in 2016

Medewerker hoofdkantoor en inrichting DJI

Minister weigert VOG

Voorzieningenrechter verklaart beroep ongegrond

BIZARRE ZAKEN

[ECLI:NL:RBUTR:2007:AZ9761](#)

Veroordeeld voor moord in 1996
Acht jaar gevangenisstraf

Aanvraag in 2005
Locatieleider basisschool

Minister weigert VOG
Rechtbank verklaart beroep gegrond

VOG-VERWEER

Beroepsverbod artikel 28 Sr

[ECLI:NL:RBDHA:2023:6885](#)

Beroepsverbod spiritueel genezer voor drie jaar

[ECLI:NL:RBDHA:2023:8925](#)

Beroepsverbod gezondheidszorg voor vijf jaar

[ECLI:NL:RBAMS:2023:3220](#)

Beroepsverbod zorg minderjarigen voor acht jaar

Gevangenisstraf plus twee tot vijf jaar

VOG-VERWEER

[ECLI:NL:RBAMS:2022:8198](#)

Veertienjarige steekt 32 cm lang mes in knie
Filmpjes van telefoon verwijderen

Poging zware mishandeling op zich ernstig genoeg
voor oplegging jeugddetentie

Rechtbank vindt jeugddetentie niet wenselijk, omdat dit gevolgen kan hebben voor VOG

VOG-VERWEER

Rechtbank legt daarom taakstraf op onder aftrek van voorarrest (waarbij 1 dag = 2 uur)

100 uur taakstraf (als hoofdstraf) onder aftrek van 40 dagen voorarrest

40 dagen jeugddetentie (als hoofdstraf) aangevuld met 20 uur taakstraf

Wijze afdoening kan verschil maken

VOG-VERWEER

[ECLI:NL:GHAMS:2016:1210](#)

Advocaat bepleit overweging over VOG

In tunnel onder Beneluxbaan te Amstelveen wordt jongen van dertien door twee jongens van twintig telefoon uit handen gegrist

Gerechtshof niet zeker of zodanige kracht is gebruikt dat van geweld kan worden gesproken of daarbij bedreigingen zijn geuit (artikel 312 Sr)

VOG-VERWEER

120 uur waarvan 40 voorwaardelijk

Geen ruimte voor overweging over VOG, omdat afgifte VOG is voorbehouden aan COVOG (Centraal Orgaan Verklaring Omtrent Gedrag)

Verdachte kan initiatief nemen om COVOG te wijzen op in deze uitspraak opgenomen overwegingen over persoonlijke omstandigheden

Moeilijke jeugd en desondanks eerste veroordeling

VOG-VERWEER

[ECLI:NL:GHSGR:2011:BQ8697](#)

Omvangrijke overweging over VOG

Betasten vagina van 16-minner door 18-minner
Seksueel experimenteergedrag
Artikel 9a Sr

Naar oordeel gerechtshof zou onderhavige schuldigverklaring geen reden mogen zijn om afgifte VOG te weigeren

VOG-VERWEER

[ECLI:NL:GHSGR:2010:BO7063](#)

Taxichauffeur

Rotterdam, 18 oktober 2008

Rijden onder invloed

Gewoonlijk boete van EUR 480

Geen transactie, maar dagvaarding

VOG-VERWEER

Raadsman:

Niet-ontvankelijkheid openbaar ministerie

Transactie volgens richtlijnen

Verklaring omtrent gedrag

Advocaat-generaal:

Waarom zoveel ophef?

ECLI:NL:HR:2002:AE3565

Vorder op zitting zelfde als bij transactie

VOG-VERWEER

Gerechtshof:

Beveelt horen medewerker Justis (Justitiële uitvoeringsdienst toetsing, integriteit en screening)

Deskundige:

Bij veroordeling wordt oordeel gegeven over schuld verdachte aan betreffende feit

Veroordeling telt daarom zwaarder dan transactie, maar bij veroordeling onder EUR 500...

VOG-VERWEER

Gerechtshof:

Wie rauwelijks is gedagvaard loopt groter risico dan wie eerst transactie is aangeboden

Verwachting deskundige is geen waarborg

Minister beslist zelfstandig (is in ieder geval niet gebonden aan oordeel deskundige)

VOG-VERWEER

Gerechtshof:

Verdachte kan slechts in geschonden belang worden gecompenseerd door openbaar ministerie niet ontvankelijk te verklaren

Wijst daarbij op mogelijkheid dat openbaar ministerie verdachte alsnog voorstelt zaak door middel van transactie af te doen

Bouritius, Van Gelder en Van der Wilt

VOG-VERWEER

Dossier 26610

Informatie strafzaak zoon in rapport dochter

Dossier 26528

Verbannen naar Marokko

Dossier 26518

EUR 200 wegens grens van EUR 810

KRIJG IK EEN STRAFBLAD?

Graag tekenen voor vertrek

Evaluatie graag in brievenbakje

Bewijs van deelname per mail

Factuur per mail